

## Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor práce: **Marcela Kulhánková**

Název práce: **Specifické volnočasové aktivity dospělých a jejich životní styl**

Oponent práce: **PhDr.Jitka Cintlová**

Neobvyklé téma, které si autorka vybrala na základě osobní zkušenosti se skupinou lidí, kteří se věnují scénickému a historickému šermu, lze zařadit k pedagogice volného času a proto souvisí se studovaným oborem. Domnívám se, že ještě nebylo řešeno v rámci bakalářských prací na HTF UK.

Autorka si rozdělila svoji bakalářskou práci na část teoretickou a praktickou, obě části jsou rozsahem proporcčně vyvážené. V 1.kapitole vysvětluje pojem volný čas, jeho typy a činnosti ve volném čase, dále charakterizuje pojem životní styl ve vztahu k volnému času. V podkapitole 1.3 se věnuje šermu z hlediska jeho významu jako sportu a historie, dále uvádí druhy šermu. Obsahem 2.kapitoly je prezentace výsledků praktické části práce.

V úvodu teorie na s.8 si stanovila dva cíle praktické části práce: a) přiblížit činnost skupiny historického a scénického šermu Burdýři a odkrýt vše, co se skrývá za jedním vystoupením a za b)na základě rozhovorů získat informace o životním stylu členů skupiny a preferenci jejich volného času nebo práce. Tyto cíle splnila jen částečně. V 1.kapitole vcelku přehledně vysvětluje pojmy volný čas i životní styl a seznamuje čtenáře se šermem, ale vůbec se nezmiňuje o zařazení různých druhů šermu v rámci volnočasových aktivit a kdo je pro děti a mládež v ČR nabízí. Autorka k tomu využívá aktuální i starší informační prameny, jejich počet je dostatečný. Na s.17, 19 a 21 odkazuje na autory, které v seznamu literatury neuvádí (Vincenc,J. a Kovařík,J.- Křížek,L.). Počet citací je přiměřený, citační normu dodržuje. V úvodu ani na začátku 2.kapitoly není blíže popsána metodologie praktické části práce, přehled respondentů z hlediska věku, pohlaví, jejich počet. První část je založena pouze na technickém popisu tréninku a akce (vystoupení) skupiny Burdýři. Autorka se odkazuje na metodu dlouhodobého pozorování, ale v práci nejsou uvedena kritéria pozorování, žádné ukázky jejich záznamu ani pozorovací arch. Také vůbec nepředstavila tuto skupinu, např. kolik má členů, místo, kde má domovskou adresu atd. Ke splnění 2.cíle použila strukturovaný rozhovor, formulace některých otázek není metodicky správná, např. č.9,10 zdvojené otázky, č.3,4 a 8 jsou uzavřené otázky, ale chybí u nich varianty odpovědí atd.Dále zde není formulována žádná hypotéza k verifikaci vzhledem k cíli práce. Černobílé grafy, které využívá k prezentaci výsledků šetření, mají špatnou rozlišovací schopnost a většina komentářů k vyhodnocení otázek je povrchní. V textu uvádí odkazy na sedm příloh, ale v na konci práce jsou zařazeny pouze tři, tj.č.1, 2 a 7. Na základě 13 rozhovorů nelze ani vyvodit obecnější závěry o životním stylu lidí, kteří se věnují šermu.

Předložená práce má přiměřený rozsah, její formální úroveň odpovídá požadavkům, ale jazyková úroveň je velmi špatná. V textu je mnoho hrubých gramatických chyb, překlepy a téměř žádná interpunkce. Stylistické schopnosti autorky jsou průměrné. Využitelnost bakalářské práce je vzhledem ke studovanému oboru nízká. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **dobře**.

**Otázky:** 1) Jaké jsou současné možnosti využití šermu jako volnočasové aktivity u mládeže a dospělých v ČR.

2) Charakterizujte životní styl člověka, který se věnuje šermu.

V Praze 8.7.2014

PhDr.Jitka Cintlová  
VOŠ pedagogická a sociální Praha 6

