

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Barbora Baumrukrová

Vedoucí práce: PhDr. Marie Zvoníčková

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta po prodělané cévní mozkové příhodě

Autor posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Prof. MUDr. Pavel Kalvach, CSc., FNKV Praha – Neurologická klinika,  
[pavel.kalvach@fnkv.cz](mailto:pavel.kalvach@fnkv.cz), (+420) 267 163 657

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce</b>	<input type="text" value="4"/>
<i>Téma cévních příhod mozkových se v posledních letech diskutuje ze všech stran. Jednak proto, že jejich podstata byla stále novými a novějšími metodami dokonaleji poznána a proto také může být diferencovaně řešena, jednak proto, že stárnoucí populace je touto chorobou ve zvýšené míře postižena. Od bakalářské práce nemůžeme chtít přínos v medicinském smyslu věci. Originalita této předložené práce je však v nadšeném přístupu a prvotřídním zpracování ošetrovatelského postupu.</i>	
<b>2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů</b>	<input type="text" value="4"/>
<i>Naprosto samostatné pojetí – v intencích předepsaných postupů. Literatury využila autorka hojně a zcela adekvátně. Dva zahraniční prameny ze zdrojů australských a amerických.</i>	
<b>3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu</b>	<input type="text" value="4"/>
<i>Do problému se studentka plně ponořila a všechny jeho principiální složky hluboce pochopila. Text dává najevo, že studentka případ pacientky i úvahy o optimálním řešení prožila niterně a intenzivně. Proporcionalita nakládání s novými poznatky je rovněž vyvážená.</i>	
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy</b>	<input type="text" value="4"/>
<i>Rozsahem práce pravděpodobně lehce přesahuje požadavky, což svědčí o velké pečlivosti autorky. Jazyková a stylistická úroveň je kvalitou, která mě oslovila nejvíce. Sémantika celého výkladu je obdivuhodná a osvěžující. Text je rytizován po stránce gramatické, po stránce námětové a ve výstavbě vět. Právě takováto stavba, zřejmě jazykově mimořádně talentované studentky dává celé práci eleganci. Byl jsem velmi mile překvapen.</i>	

Body  
celkem

16

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

V kapitole 2.1.2 je nesprávně uvedena a. vertebralis jako účastná na Willisově okruhu. Ve skutečnosti je to a. basilaris, která ze soutoku 2 vertebrálních arterií vzniká a Willisův okruh spolu s karotidami sytí.

V kapitole 2.3 dává přehození číslic v roce objevení Rtg dojem, jakoby se tak stalo až na konci 20. století. Správný letopočet je 1895.

Z naprosto ojedinělých 5 překlepů v jinak perfektním textu hraje roli pouze v kapitole 3.3.1 záměna stereotomie za správně míněnou sternotomii.

**Otázky k  
obhajobě:**

Kolik času podobně intenzivní a laskavé pozornosti k pacientovi po CMP by bylo zapotřebí denně v nemocniční rutině? Jak se od tohoto ideálu liší skutečná praxe?

V Evropě se rodí v mnoha státech patientské organizace, sdružující oběti mozkových iktů, členy jejich rodin a fyzioterapeuty, logopedy a další zdravotnické poskytovatele péče. Zamyslete se nad jejich využitím a užitečností po propuštění z nemocnice (nebo dokonce předtím?).

**Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:***

**Práce je prvotřídní**

**Návrh klasifikace práce: výborně**

**Datum:**

3.8. 2014

**Podpis:**



*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

