

Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Problematika hodnocení společenské návratnosti investic – Metoda SROI a možnosti jejího využití v českém prostředí

Jméno studenta: Kristýna Bernášková

Jméno vedoucí: PhDr. Jaroslava Štastná, Ph.D.

Jméno oponenta: Ing. Jiří Krátký

Text posudku:

Autorka si vybrala aktuální téma celospolečenského hodnocení dopadů. Analýza společenské návratnosti investice je jednou z mála komplexních metod, která umožňuje porovnat vytvořenou hodnotu projektů či aktivit různého zaměření.

K formální a jazykové stránce nemám výhrad, naopak oceňuji přehledné grafické zpracování případové studie, které usnadňuje orientaci v textu.

Kladně hodnotím práci se zdroji. Autorka využívá všechny domácí zdroje o analýze SROI a ve značné míře pracuje také s literaturou z Velké Británie, která je světovým odborným lídrem v analýze SROI. V práci jsem nezaznamenal nesprávné užívání odborných termínů, k diskusi je pouze pojmenování samotné analýzy „společenská návratnost investic“, přičemž přesnější překlad originálu je „společenská návratnost investice“, z anglického „investment“. Nicméně i v odborné komunitě je termín „investice“ preferován relativně krátkou dobu, takže v literatuře je možné setkat se s oběma variantami překladu názvu analýzy.

I po obsahové stránce hodnotím práci jako výbornou. Autorka pochopení analýzy i jejího širšího kontextu prokázala na vlastní případové studii, která je metodicky zpracována zcela bezchybně. Oceňuji autorčino doporučení týkající se využití výsledků analýzy pro strategické plánování a jako podklad pro argumentaci pro fundraising zkoumané organizace (rámeček 14, strana 49). Jak ukazuje např. britská nebo německá praxe, přínos zpracování analýzy SROI tkví zejména ve schopnosti vyčíslení finanční hodnoty vytvořené neziskovými aktivitami, což je významný argument při žádostech o podporu z veřejných i soukromých zdrojů. Analýza SROI umožňuje měnit vnímání dotace z „darů na provoz“ pro NNO na „investici“, která vytváří prokazatelnou hodnotu.

V závěru práce jsou realisticky pojmenovány výhody a nevýhody zkoumané analýzy a zhodnoceny možnosti uplatnění principů analýzy v českém prostředí.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Zdůvodnění, závěr:

Práce je ve všech hodnocených aspektech (obsah, formální stránka, práce se zdroji) zpracovaná na velmi vysoké úrovni.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- 1) Odhadněte, jak náročné (v přibližném počtu hodin) bylo jednotlivých fází Vámi zpracované analýzy SROI. Navrhněte konkrétní opatření, kterými byste u dalších analýz SROI snížila časovou (a tím i finanční) náročnost zpracování.
- 2) Je podle Vás možné aplikovat analýzu SROI na celospolečenské hodnocení projektů v oblasti sociálního bydlení - např. vybudování podporovaného bydlení pro oběti domácího násilí? Pokud ano, navrhněte, které zainteresované strany byste do analýzy zařadila a identifikujte možné přínosy i újmy pro každou ze zahrnutých zainteresovaných stran.

Práci navrhuji hodnotit stupněm: A-výtečně

V Praze dne 15. 5. 2014

podpis oponenta