



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Sociální fenomén 21. století z pohledu občanů Azylového domu Speramus

Liberec

Nová chudoba

Jméno studenta: Ingrid Puskajlerová

Vedoucí: PhDr. Vladimír Mašát

Oponent: Mgr. Michael Martinek, Th.D

Studium: JABOK B ETF

Text posudku:

V této bakalářské práci se studentka zabývá sociálním fenoménem, který se nazývá Nová chudoba v české společnosti jedenadvacátého století. Autorka sama přiznává že základní motiv, který vedl k rozhodnutí pracovat na tomto tématu je její současné zaměstnání - azylový dům Speramus společnosti Návrat, o.p.s., kde pracuje jako pracovnice v sociálních službách, sociální asistentka.

Jako svůj cíl si autorka stanovila rámcově vymezit základní termíny a seznámit čtenáře se sociálním fenoménem nové chudoby a potvrdit nebo vyvrátit její existenci praktickým výzkumem klientů konkrétního sociálního zařízení – azylového domu Speramus v Liberci. Teoretická část práce je poměrně rozsáhlá čítá 53 stran, kde se autorka snaží o systematický popis pojmů související s tzv. Novou chudobou, na základě dostupné odborné literatury. Zde je nutno přiznat, že spektrum dostupné odborné literatury nebylo příliš rozsáhlé a hlavní pramen, ze kterého autorka čerpá je zejména Keller.

Praktická část o délce celkem 33 stran je výsledkem výzkumného projektu autorky a je ilustrována souborem grafů s komentáři. Práce doplněna 11 velmi obsáhlými přílohami.

Již při začátku práce si autorka byla vědoma toho, že vstupuje na velmi komplikovanou a velmi těžko uchopitelnou pojmovou půdu, toho co je s pojmem Nová chudoba spojeno. Sama autorka si je těchto problémů vědoma a uvádí, že rizikem takto koncipované cíle práce je náročnost obhajoby ze dvou důvodů. Za prvé je to nedostatek odborné literatury o Nové chudobě a za druhé zvolená metodika při sběru dat - obsahová analýza dokumentů. Je třeba ocenit, že i, když si byla těchto rizik vědoma

rozhodla se pro zodpovězení stanoveného cíle.

Cíl této práce je tedy rámcově ukotvit a čtenáře seznámit s problematikou fenoménu nové chudoby; potvrdit nebo vyvrátit souvztažnost nové chudoby s praktickým výzkumem; v kontextu klientů azylového domu Speramus Návrat o.p.s.

Student práci konzultoval: dostatečně

Práci i přes uvedená rizika a dílčí chyby doporučuji práci k obhajobě:

Zdůvodnění, závěr:

Co bych vytknul této práci je volba odborného stylu textu. Byl zvolen odborný styl tzv. Francouzský. Francouzský styl je sice elegantní, zároveň však mnohomluvný až upovídáný. Jsou pro něj typické vzletné až ornamentální formulace – poetické příměry, nečekaná přirovnání a spojení. Stati psané tímto stylem představují spíše nepřehlednou houšť někdy až nekonečných souvětí.

Z pohledu náročnosti odborného textu se, podle mého názoru, jedná o původní teoretickou stat'

Přívlastek původní v názvu tohoto žánru znamená, že autor přichází s vlastním, v nějakém ohledu novým, teoretickým pojetím nebo zpracováním určitého problému, se zobecněním konkrétních poznatků apod. Jde tedy o výsledek snahy uchopit problém v obecnější, abstraktní rovině. Původní teoretická stat' se opírá o kritickou analýzu vybraných teorií, nebo zobecňuje empirická zjištění. Výsledkem bývá teorie nebo koncepce, která je nová, alespoň v určitém aspektu a to se všemi klady i riziky.


Nicméně soudím, že studentka prokázala naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a projektem závěrečné práce.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Jaké závěry Vašeho výzkumu považujete za nejvýznamnější?

Navrhované hodnocení: D-dobře

V Praze .dne .11.6.2014

.....

.....
podpis vedoucího