

## Hodnocení bakalářské práce

### **„Azylový dům a jeho využití v obci Mokrovraty“**

**Autor:** Veronika Rudolfová

**Oponent práce:** PhDr. Hana Dvořáčková

**Cíl práce:** není zformulován, studentka stanovuje cíle pro teoretickou a praktickou část zvlášť.

Aktuálnost výběru tématu je v tom, že se studentka zaměřila na novou sociální službu – azylové domy. Práce má však pouze popisný charakter.

Teoretická část je rozdělena na 3 kapitoly (Vývoj sociální práce u nás, Azylové bydlení v ČR, Azylový dům Sv. Ludmily v Mokrovratech). I v teoretické části studentka objektivně sdělení srovnává se svými zkušenostmi, které získala na praxi ve výše jmenovaném azylovém domě. Jednoduchou formou popisuje typy azylových domů (charakteristiky nejsou úplné) a studentka důsledně neuvádí literaturu, ze které čerpala. Dochází tak ke zkresleným informacím, že v azylovém domě pro muže mohou být pouze bezdětní a starší 18 let. V textu se často opakují myšlenky (např. s. 7 a s. 19), jako přepis považují záměnu roku 1948 a 1968 v pojetí sociální práce. Ani v kapitole o AD v Mokrovratech studentka neuvádí zdroj (web, propagační leták...) V teoretické části mi chybí hlubší analýza činností v azylových domech.

Praktickou část tvoří 2 kazuistiky – není uveden záměr zpracování ani výběr klientů. Kazuistiku považují spíše za dokreslení typologie klienta nebo sociálního problému. V tomto až beletristickém pojetí ji nepovažují za výzkumnou metodu. Velmi neprofesionální je fakt, který studentka uvádí, že je neustále v kontaktu s bývalou klientkou. Co je to za termín „azyloví lidé“? Vysvětlete.

Jednoduché dotazníkové šetření dokresluje situaci vztahu obyvatel Mokrovrat ke klientům v AD. Považovala bych za významnější, využití těchto důležitých poznatků a vytvoření komunitního projektu, který by snížil xenofobní nálady ve vsi a pomohl klientům v socializaci.

Studentka neprokázala obratnost práce se zdroji. V seznamu zdrojů je uveden dostatečný počet (17) i když jsou smíchány literární a elektronické zdroje. V textu se však všechny neobjevují ani v parafrázích. Studentka citovala pouze z 1 odborné publikace (Matoušek), 1 vnitřní skripta VOŠSP Jasmínová, 1 magisterské práce a 1 internetový zdroj uvádí 2x.

V práci je větší množství gramatických chyb (s. 13, 29, 33), Po stránce grafické je v pořádku.

Cíle práce, tak jak si je studentka stanovila, jsou splněny.

#### **Otázka k obhajobě:**

- 1) Z grafu 4 vyplývá, že AD neplní dostatečně svoji funkci. Zjišťovala jste proč? Co by se podle Vás mělo změnit v postupech AD?
- 2) Vysvětlete rozpor: aktivizační služby se poskytují na 1 rok X pobyt v AD je 3 měsíce.
- 3) Viz výše

Navržený klasifikační stupeň: **dobře**

3.7.2014