

Posudek oponenta bakalářské práce

Marie Kopecká – Čtvrtníková: Pieta ze Všeměřic v kontextu krásnoslohých piet

Předložená práce je zdařilým pokusem o monografii jedné z významných památek pozdního krásného stylu v Čechách Piety ze Všeměřic. Práce je velmi dobře strukturována a její autorka se nebojí klást si otázky. Na úvod zařadila kapitoly věnované ikonografii Piet a pojmu Andachtsbild. Zde poměrně obsírně a na podkladě české i zahraniční literatury se zdárně snaží objasnit okolnosti vzniku Piet a jejich duchovní význam. Oceňuji zejména její obeznamenost s literaturou zahraniční, Postrádám pouze poměrně dostupný katalog Pieta, který k výstavě v SNG připravil Juraj Žáry. Snad zde mohla být zmíněna doktorská práce Pavla Kaliny o Oplakáváních či jeho kniha o mystice a umění, která nedávno vyšla. Oceňují také pojednání o Andachtsbildu, v němž nechybí nic podstatného. Poněkud zavádějící, nikoliv však obsahem, ale názvem je kapitola Historický kontext – vývoj piet v českém prostředí. Autorka v ní líčí poměrně podrobně typologický vývoj piety v českém prostředí v konfrontaci s literaturou (především A. Kutal a J. Homolka). V kapitole Pieta ze Všeměřic – představení sochy a základní literatura (I v kapitolách dalších) prokázala M. Kopecká dobrou schopnost uměleckohistorického popisu a stylové analýzy. Protože Pieta ze Všeměřic je v literatuře rozporuplně datována a atribuována (viz polemika Homolka a Chlíbaec na jedné straně a Bartlová na straně druhé), tak si cením té skutečnosti, že M. Kopecká se pustila do odvážného a zdařilého “moderování” této debaty. Z hlediska metodického přístupu k památce vítám to, že autorka práce pracuje s restaurátorskými zprávami. Závěr své práce formulovala autorka střízlivě, se snahou o objektivitu a take s vložením vlastního názoru, což oceňuji.

Poznámky:

- s. 15- le než kunsthistorie - historie umění
- s. 18- lépe než kunsthistorici – historici umění
- pozn. 88 –Ambruster není Jan, ale Ludvík
- s. 37 – informace o vložení ostatku do hlavy Krista se zbytečně opakuje (viz s. 29)
- s. 50 – Milena Bartlová zpochybnila i datování Roudnického oltáře a Kapucínského cyklu, viz její práce Poctivé obrazy.
- s. 69 – Pieta ze Sv. Alžběty nikoliv Pieta ze sv. Alžběty

V práci prokázala autorka výbornou znalost literatury, velmi dobrou schopnost formální i stylové analýzy a hlavně schopnost kritického uvažování. Proto práci vřele doporučuji k obhájení a navrhuji známku výborně.

V Praze, dne 1.9. 2014

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD.