

Posudek vedoucí práce

KYNCLOVÁ, Veronika. *Vliv vědeckého řízení na formování teorie a praxe řízení v meziválečném Československu*. Praha, 2014. 70 s., 16 příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Ve své bakalářské práci se Veronika Kynclová věnovala vlivu vědeckého řízení na formování teorie a praxe řízení v meziválečném Československu. Jak autorka v Úvodu své práce uvádí, tématu řízení pracovníků v období meziválečného Československa odborníci pozornost téměř nevěnují. V rámci závěrečných prací studentů katedry patří z hlediska zaměření dané téma k výjimečným.

Jako cíl své práce si autorka určila „... přinést shrnující pohled na problematiku řízení pracovníků v období první československé republiky s důrazem na oblast vědeckého řízení a kriticky jej zhodnotit.“ (s. 8) V návaznosti na formulovaný cíl práce autorka uvádí, že může být její práce „... základem pro další podrobnější studium konkrétních témat.“ (s. 8)

Práci autorka rozčlenila do pěti hlavních tematických kapitol. V první kapitole se věnovala hospodářské situaci v meziválečném Československu. Navazující kapitola postihuje vědecké řízení v Americe, v dílčích podkapitolách přínosy F. W. Taylora, manželů Gilbretových a H. Hoovera, pozornost věnuje autorka rovněž ohlasům na vědecké řízení v Evropě. Vědeckým řízením v meziválečném Československu se zabývá ve třetí kapitole práce, ve které představuje československé teoretiky vědeckého řízení – S. Špačka, V. Verunáče a E. Zimmlera, dále věnuje pozornost Masarykově Akademii Práce a dalším organizacím zabývajícím se řízením, psychotechnice a laboretismu. První mezinárodní kongres vědeckého řízení v Praze obsahuje čtvrtá kapitola. V závěrečné tematické kapitole autorka rozpracovává praxi managementu v období první československé republiky, zaměřuje se na překážky při zavádění vědeckého řízení a racionalizace a uvádí představitele praxe řízení ve velkých průmyslových podnicích – T. Baťu, F. Hummelbergera a K. Loevensteina. Součástí práce jsou obrazové přílohy, vyjma jediné všechny z archivních zdrojů. Z hlediska tématu práce a cíle, který si autorka stanovila, je struktura práce relevantní.

2. Odborná úroveň

Ke zpracování daného tématu byl významný archivní výzkum. Autorka usilovala ve své práci o náhled v širších souvislostech, o objektivní posuzování v historickém kontextu. V práci zdařile postihla vědecké řízení v zajímavých a důležitých skutečnostech a souvislostech, stejně tak jeho vliv na teorii a praxi řízení v meziválečném Československu. Z hlediska rozpracování teoretických východisek oboru je práce nesporně přínosná.

3. Práce s literaturou

Zdroje, které autorka v práci využila, jsou tematicky relevantní. V práci autorka čerpala z primárních i sekundárních zdrojů. Zásadní význam k rozpracování tématu práce měly archivní zdroje, studium dobových dokumentů a archivních materiálů. Soupis bibliografických citací obsahuje celkem 31 položek, soupis Použitých archivních materiálů celkem 17 položek. V textu autorka odkazuje v souladu s požadavky normy. Práce autorky s literaturou je ze všech hledisek příkladná.

4. Grafické zpracování

Ke grafické úpravě práce připomínky nemám, text má vyhovující úpravu.

5. Jazyková úroveň

K jazykové stránce práce zásadní připomínky nemám, práce je napsána srozumitelným jazykem, je čtivá (i když některé formulace by zasloužily ještě více pozornosti), korekturní chyby jsou ojedinělé.

6. Podněty k rozpravě

K rozpravě mám pro autorku následující otázku: Je v práci československých teoretiků nějaký zásadní přínos vědeckému řízení, který by autorka postrádala u představitelů vědeckého řízení v Americe?

7. Závěrečné hodnocení práce

Oceňuji úsilí autorky, které věnovala archivní práci. Práci hodnotím jako velmi zdařilou.

Bakalářskou práci Veroniky Kynclové doporučuji k přijetí k obhajobě s návrhem klasifikace výborně.

V Praze dne 6. září 2014

PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.