



Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Název: **Druhy rostlin uváděné v učebnicích ZŠ a SŠ**

Počet stran, příloh: **49 stran**

Předložil(a) student(ka): **Kamila Škrdlová**

Vedoucí práce: **PhDr. Petr Novotný**

Bakalářská práce si klade za cíl vytvořit přehled rostlinných druhů uváděných v učebnicích přírodopisu a biologie. Takový přehled je dobrým indikátorem současného pojetí výuky biologie a v době obecných rámcových vzdělávacích programů také jedna z mála cest ke zjištění druhů, které lze považovat za „vyučované“ a tím i testovatelné. Výsledný přehled je cenný nejenom z již uvedených důvodů, ale díky zařazení učebnice předrevoluční také můžeme nahlédnout na reálné výsledky posledních dvaceti let boje proti encyklopedismu – jsou přesně opačné než bychom očekávali. Mizivý průnik taxonů napříč učebnicemi je rovněž překvapivý, bylo by zajímavé redukovat hodnotu taxonů na rody, a ukázat zda se jedná pouze o záměny rostlin podobných, nebo zda se jedná o hlubší problém.

Formální úprava práce je standardní, přiměřeně kvalitní, nerozumím šikmým čarám v grafu číslo 5, na více místech se objevují slohové nedostatky, které práci neprospívají (mne například velmi ruší proklamativní závěr) a snižují úroveň jinak zajímavé práce.

Studentka zpracovávala zdrojová data a jejich analýzu pečlivě a získala z mého pohledu velmi cenné výsledky; je chybou že nepopsala podrobněji metodiku výběru taxonů (například zda stačila letmá zmínka aby se taxon dostal do výsledného seznamu) – toto prosím u obhajoby výslovně konkretizovat včetně uvedení modelových příkladů.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

V Praze Datum: 22. 7. 2014 Podpis vedoucího: