

## P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Mokrohajský Radim**

Oponent: **Mgr. Pavel Frýbort**

Téma práce: **Četnost a úspěšnost vybraných herních činností brankáře ve fotbale v kategoriích U16, U17, U19 a U21 v ČR**

Cíl práce: **Zjištění četnosti a úspěšnosti vybraných herních činností u hráčské funkce „brankář“ u věkových kategorií U16, U17, U19 a U21.**

### **1. Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	<b>x</b>			
logická stavba práce	<b>x</b>			
práce s literaturou včetně citací	<b>x</b>			
adekvátnost použitých metod	<b>x</b>			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	<b>x</b>			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	<b>x</b>			
stylistická úroveň	<b>x</b>			

2. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie: **průměrná**

### **3. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

#### **Formální a obsahové hledisko:**

Z metodologického hlediska je splněna formální stránka DP.

*Teoretická část* - autor popisuje obranné a útočné herní činnosti jednotlivce. Současně je tato část doplněna o výzkumy zahraničních autorů, které korespondují s výzkumným zaměřením práce. Celá tato část je řádně očitována, i když autor „Fokin z roku 1954“ jistě nereprezentuje aktuální poznatky dané problematiky. Tato část je na 26 str. DP.

*Cíle a hypotézy práce* – autor si vytyčil cíl, který byl splněn. Autor na základě rozboru teoretické části stanovil tři *hypotézy*, na které bylo odpovězeno v diskuzi.

*Metody:* Výzkumný soubor zahrnoval brankáře hrající I.ligu (kategorie U16-U21). Jednalo se o empiricko-teoretický výzkum a komparativní studii. Autor sestavil kategoriální systém, který obsahoval stanovené sledované ukazatele.

**Výsledky** – tato část obsahuje relevantní tabulky ke sledovaným proměnným u jednotlivých kategorií.

**Diskuze** – velmi detailně seznamuje s výsledky DP a ověřuje stanové hypotézy.

**Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlete věcný rozdíl v herní činnosti „vybíhání mimo pokutové území“ (vyšší činnostní participace) mezi U21 a ostatními věkovými kategoriemi?

4. Práce je **doporučena** k obhajobě.

5. Navržený klasifikační stupeň: **výborně**

V Praze 5. 9. 2014

podpis oponenta