Hodnocení diplomové práce

Kataríny Šímové

„Pracovní poměr na dobu určitou dle české a francouzské právní úpravy"

Termín odevzdání práce: 1.9.2014

Předložená práce o rozsahu 57 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, čtyř kapitol, z nichž všechny kromě poslední jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též abstrakt v češtině a angličtině.

Diplomantka se nejprve zaměřuje na pojetí a postavení pracovního práva v systému práva a poté na českou právní úpravu pracovního poměru na dobu určitou – včetně vývoje její koncepce, která se již několikrát měnila. Ve třetí kapitole je analyzována právní úprava pracovního poměru ve Francii. Velmi zajímavá je poslední kapitola, v níž autorka provádí komparaci obou právních úprav a poukazuje i na hlavní odlišnosti, a do určité míry i na jejich důvody. Zvolenou problematiku zkoumá v širším společensko-ekonomickém kontextu.

V závěru autorka hodnotí obě zkoumané právní úpravy. Konstatuje, že česká se často mění, francouzská právní úprava je naopak stabilní, ve svých podstatných rysech se nezměnila více než dvacet let. Současně je však „jednoznačně přísnější a složitější než je právní úprava česká" zejména pokud jde o možnost uzavření pracovního poměru na dobu určitou. Diplomantka přináší i dílčí námět de lege ferenda inspirovaný francouzskou úpravou. Zároveň vyslovuje názor, aby česká právní úprava pracovního poměru na dobu určitou nebyla alespoň dočasně zatěžována legislativními změnami a byl dán prostor praxi, aby se mohly případné nedostatky jasně projevit. S tímto názorem lze jistě souhlasit.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázané. Diplomantka vychází z rozsáhlého okruhu odborné

literatury časopisecké i knižní, české i francouzské, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní uvážlivě pracuje a odkazuje na ni.

Zvolené téma je aktuální a důležité. Z úrovně textu je zřejmé, že autorka přistoupil k jeho zpracování s hlubokým zájmem a rozsáhlými znalostmi. Při rozboru obou právních úprav se zaměřuje i na příslušnou soudní judikaturu.

Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální. Pouze připomínám, že diplomantka používá velmi neobvyklý pojem „opisný titul" – na str. 18 vysvětluje jeho význam. Je si vědoma jeho neobvyklosti, ví, že v literatuře je používán zcela ojediněle, ale považuje ho za výstižný.

Diplomantka vhodně využila svého studijního pobytu v rámci Programu Erasmus na Université de Lorraine, kde se seznámila s francouzským pracovním právem. Při přípravě diplomové práce prokázala i výbornou znalost francouzštiny.

Cíl práce – analýza právní úpravy pracovního poměru na dobu určitou v českém a francouzském právu – byl komplexně a úspěšně splněn. Autorka prokázala výborné znalosti, oceňuji rovněž její kultivované vyjadřování. Práce je velmi zdařilá.

Závěrem konstatuji, že předložená práce plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Doc.JUDr. Věra Štangová, CSc.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 10. září 2014