

**OPONENTNÍ POSUDEK**  
**diplomové práce Kataríny Š í m o v é**  
**„Pracovní poměr na dobu určitou dle české a francouzské právní**  
**úpravy “**

*Práce odevzdána: 1.9.2014*

Předložený elaborát je zpracován na důležité a aktuální téma z hlediska současné právní úpravy, ale i budoucího legislativního vývoje.

Text diplomové práce o rozsahu 57 stran je rozdělen do čtyř kapitol dále zpravidla podrobněji členěných. První z nich je věnována vymezení pracovního práva, jeho funkcím a postavením v právním systému. Autorka se zde mimo jiné zaměřuje na vztah zákoníku práce a občanského zákoníku a definuje pojem pracovního poměru.

V navazující kapitole druhé diplomantka podrobně analyzuje českou právní úpravu pracovního poměru na dobu určitou včetně stručného nástinu jejího vývoje od první kodifikace pracovního práva až po současnost.

Třetí kapitola je obsahově zaměřena na francouzskou právní regulaci pracovního poměru na dobu určitou. Autorka zde vhodně zvolila strukturu shodnou s kapitolou předcházející a uvádí nejprve podmínky sjednání tohoto typu pracovního poměru, dobu jeho trvání, způsoby skončení a sankce ukládané za porušení příslušných ustanovení.

Velmi zajímavá je závěrečná kapitola čtvrtá, v níž autorka porovnává českou a francouzskou právní úpravu v předmětné oblasti, upozorňuje na jejich shodné prvky, a klady i zápory.

V samotném závěru práce autorka shrnuje hlavní poznatky, k nimž dospěla, uvádí ustanovené francouzské úpravy, která by mohla být v českých podmínkách inspirativní, a v této souvislosti formuluje i dílčí návrhy *de lege ferenda*.

Lze konstatovat, že záměr autorky *rozebrat úpravu pracovního poměru na dobu určitou v českém a francouzském právu, nastínit novodobou genezi tohoto institutu, poukázat na odlišnosti a podobnosti zkoumaných právních úprav a pokusit*

*se o jejich kritické zhodnocení se v rámci předložené diplomové práce podařilo splnit a zvolené téma obsahově vyčerpat.*

Elaborát je přehledně strukturován a jeho jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka zvolila též vhodnou metodu výkladu, která přispívá k přehlednosti a dobré orientaci ve zkoumané problematice. Při zpracování diplomantka vycházela z širšího okruhu odborné literatury, kterou řádně cituje.

Také z hlediska obsahového je elaborát zpracován velmi precizně. Zejména je třeba ocenit skutečnost, že autorka se neomezila pouze na charakteristiku právní úpravy, ale připojuje k jednotlivým zkoumaným problémům vlastní komentář s přesvědčivou argumentací. Práce nevykazuje vážnější obsahové nedostatky, pouze ojediněle se v textu vyskytují ne zcela obvyklé výrazy (např. na s. 18 – *opisný titul*, na s. 25 - ..ač ji k tomu Evropská komise nijak *nepovinovala*).

Vzhledem k výše uvedenému je možno konstatovat, že předloženou diplomovou práci lze považovat za velmi zdařilou a **d o p o r u č i t** její předložení k obhajobě.

Navrhuji, aby diplomantka v rámci diskuse při obhajobě pohovořila o svých úvahách/návrzích *de lege ferenda* uvedených v závěru práce.

13. 9. 2014

Doc.JUDr.Margerita Vysokajová, CSc.