

Martin Holý, Angažovaný teolog Milan Salajka, diplomová práce, Katedra církevních dějin a práva HTF UK, s. 76.

Práce studentů HTF UK z dějin Církve československé husitské (CČSH) mapují především dějiny náboženských obcí a život i dílo řady osobnosti této církve. Vždy je třeba vítat studentské práce, založené alespoň z části na ne vždy dosud dobře známých historických pramenech. Tak tomu je i v případě diplomové práce Bc. Martina Holého, věnované teologu a duchovnímu CČSH prof. Milanu Salajkovi (1928 – 2012).

Jak dokládá seznam použité literatury, autor svou práci ukotvil studiem řady orientujících prací historiků a teologů z dějin CČSH. Z periodik i knihovních fondů se seznámil i s podstatnou částí teologických textů prof. M. Salajky. Část jeho práce vznikla s využitím pramenů, jež mu zpřístupnily rodina teologa i personální oddělení Úřadu Ústřední rady CČSH. M. Holý pracoval i s příslušnými oddíly cenné *Matriky bohoslovců od roku 1931*, uložené na Katedře církevních dějin a práva HTF UK.

Posuzovaná práce mapuje základním a orientujícím způsobem život a po určitou mez i dílo prof. M. Salajky. Zachycuje, jak jeho dětství, tak i středoškolské studium ve složitých válečných a poválečných letech. M. Holý věnoval pozornost i teologovu studiu na FF MU a posléze i HČBF, dále i jeho duchovenskému působení v náboženských obcích CČSH v Třešti, Hrušovanech u Brna, Starém Brně, Praze Žižkově a Praze Holešovicích.

Autor svou práci vybavil cizojazyčným resumé i uměřeným textově kritickým aparátem. Tomu však mohl věnovat ještě poněkud více pracovního úsilí.

Posuzovaná práce je psána střízlivě, s kritickým vnímáním mezí poznání autora i s chvályhodnou snahou zachytit vyváženě některá světla i stíny v životě i díle teologa. I přes to, že práci chybí znalost některých politických, ekumenických i ideových souvislostí, využitelných pro její téma, je přínosem do postupně se rozšiřujícího fondu našich znalostí o dějinách CČSH i vývoji českého a evropského ekumenického hnutí. Přesto je nutno konstatovat, že práci mohlo být věnováno ještě o něco více času, aby její jednotlivé části byly podány pramenně vyváženěji (např. části věnované působení teologa v duchovenské správě (především v Třešti) jsou pramenně podloženější, než ty, věnované jeho působení na HČBF). Bez podstatnějšího komentáře zřehlednil autor práce z jednoho z poskytnutých pramenů i nejdůležitější teologovy ekumenické cesty. Přes některé soudy hodnotícího významu práci v podstatě chybí i to nejdůležitější a nejtěžší, hlubší postižení myšlenek nejpodstatnějších teologových děl. Z těchto důvodů tuto jinak pěknou a cennou práci hodnotím stupněm velmi dobře (2).