

Oponentský posudek diplomové práce Paralelní aplikace národního a unijního soutěžního práva

Diplomant: Jakub Veselý

Oponent: JUDr. Lenka Pítrová, CSc.

Snaha spojená s decentralizací kontroly při dodržování soutěžního práva, která vyústila v přijetí nové úpravy jejího postupu v podobě nařízení č. 1/2003 otevřela mj. diskusi o problémech spojených s potenciální paralelní aplikací národního a unijního soutěžního práva. Jednou z klíčových otázek souvisejících především s paralelní aplikací sankcí v rámci soutěžního práva je dodržování zásady *ne bis in idem*. Cílem předložené práce je zhodnotit z perspektivy deseti let aplikace nové úpravy unijního soutěžního práva její fungování, a to především na základě analýzy soudních rozhodnutí, příslušných právních předpisů i širšího rámce, který tvoří Listina základních práv EU. Hlavním prizmatem pohledu je přitom problematika paralelní aplikace právě z pohledu zásady *ne bis in idem*.

Autor především objasňuje, jaké situace subsumuje pod pojem paralelní aplikace unijního a národního soutěžního práva. Jde o případy *kumulativní aplikace* (v jednom řízení vedeném národním soutěžním úřadem je sankcionováno protisoutěžní jednání podle národního i unijního práva), *paralelní aplikace na území EU* (řízení je vedeno paralelně více soutěžními orgány, a to buď souběžně, či následně), *paralelní aplikace přesahující území EU* (předmětem řízení je protisoutěžní jednání, které již bylo sankcionováno soutěžním orgánem státu, který není členem EU).

Práce je členěna do **šesti kapitol**. První kapitola je věnována popisu modernizace soutěžního práva a pramenů, z nichž vychází zásada *ne bis in idem* a její aplikace v oblasti soutěžního práva. Druhá kapitola pojednává o kumulativní aplikaci. Třetí kapitola, která je těžištěm práce i z hlediska rozsahu se týká paralelní aplikace na území EU. Čtvrtá kapitola se věnuje paralelní aplikaci přesahující území EU a v páté kapitole se autor zabývá možností změn v souvislosti s očekávaným přistoupením EU k EÚLP. Vzhledem k tomu, že předmětem přistoupení nemají být jednotlivé protokoly EÚLP, nelze změny očekávat. V závěrečné kapitole se autor zaměřil na syntézu svých dílčích závěrů.

Zvolené téma je tématem aktuálním a současně i velmi ambiciózním, vezmeme-li v úvahu rozdílné přístupy soudních orgánů právě k aplikaci zásady *ne bis in idem*. Přes náročnost zvoleného tématu autor osvědčil schopnost logické úvahy, analytické práce s odbornou literaturou i schopnost kultivovaného vyjadřování a práce s poznámkovým aparátem. Autor správně dospívá k závěru, že v současnosti již není pochyb o přípustnosti *kumulativní aplikace* ani o oprávnění soutěžního úřadu sankcionovat jednání, které již bylo sankcionováno orgánem nečlenského státu. Z hlediska vztahu mezi národním a unijním právem však zůstává nejistou přípustnost paralelního řízení na území EU pramenící z odlišného přístupu ESLP a Soudního dvora EU k interpretaci zásady *ne bis in idem*. Autor shodně s určitou částí odborné literatury pak navrhuje řešení spočívající „v integraci obou přístupů v modifikovaném konceptu „*idem factum*“, který reflektuje specifickou evropského soutěžního práva tak, že v této oblasti zohledňuje časové a místní účinky skutku jako aspekt totožnosti jednání.“

Paralelní aplikace národního a unijního soutěžního práva však přináší celou řadu dalších problémů jak na straně regulátorů, tak na straně soutěžitelů, na které se unijní modernizace soutěžního práva pokusila reagovat. Považuji za vhodné, aby se diplomant v průběhu obhajoby pokusil zasadit jím zvolenou problematiku do širšího kontextu a pokusil se nastínit nástroje, které se unijní právo snaží využívat s cílem zajistit konvergenci a konzistentnost rozhodovací a soudní činnosti při aplikaci národního a unijního soutěžního práva vůbec (např. European Competition Network), a to především s ohledem na specifické sektory, v nichž k této paralelní aplikaci dochází (např. BEREC a oblast telekomunikace).

Na základě výše uvedeného hodnocení a dle mého názoru práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a **doporučuji ji k obhajobě.**

V Praze dne 9. září 2014

Lenka Pítrová