



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autorka práce: Magdalena Prošková

Název práce: Jak na inkluzi? Inkluze jako trend současného školství

Autor posudku: Doc. Jaroslav Kalous, PhD.

Bakalantka si pro svou práci vybrala velmi náročné téma: Integraci mentálně postižených žáků do klasických základních škol. Jedná se o aktuální problém české vzdělávací politiky, který se v nedávné době stal předmětem vášnivých veřejných polemik a nátlakových akcí.

Vedle důvodů objektivních, měla pro výběr tématu i důvody osobní. Pochází z učitelské rodiny, často proto navštěvovala ZŠ praktickou, později tam i pracovala jako asistentka. Pedagogové této školy zaujímali k plánovaným integračním strategiím v českém školství vesměs odmítavý postoj. Bakalantka si chtěla vytvořit vlastní komplexnější pohled na věc, proto se rozhodla zvolit si inkluzi jako téma své bakalářské práce. Také proto, že chce svou budoucí profesi najít ve školství.

Zpočátku, jak už to tak bývá, měla „velké oči“ a chtěla dvě strany sporu, pro-integrační a proti-integrační, „rozsoudit“ a přijít s vlastním perfektním řešením. Při studiu různých podkladů i výzkumu v terénu postupně zjišťovala, že 1. Jedno ideální řešení neexistuje, 2. Povědomí veřejnosti o inkluzivním vzdělávání je velmi nízké. Proto se rozhodla prostřednictvím své práce povědomí rozšířit, představit problém pokud možno ze všech stran a pomoci tak čtenáři utvořit si na integrované vzdělávání svůj vlastní názor.

Hlavní otázkou práce zůstává, do jaké míry je možné vzdělávat mentálně postižené děti, jak a zda je vůbec uskutečnitelné jejich začlenění mezi žáky bez postižení, a zdali, a případně pro koho, je tento krok žádoucí. Autorka se snaží přistupovat k problematice bez emocí, nestranně a odborně.

Práce má požadovanou strukturu, teoretická část jde zbytečně až moc do šířky. Kromě studia literatury na téma mentální retardace, edukace handicapovaných osob a integrovaného vzdělávání, užila autorka zúčastněné pozorování v hodinách jak škol speciálních, tak škol hlavního vzdělávacího proudu, které se o inkluzi částečně pokoušejí. Třetí použitou metodou byly polostrukturované rozhovory. Kvalitativní výzkum (osm respondentů) poskytuje základní náhled na názory zúčastněných osob.



V odpovídajícím rozsahu byla použita česká odborná literatura (zahraniční ne). Je uvedena relevantní legislativa, ale třeba i audio záznam veřejné diskuse o inkluzi.

Formální úroveň je na požadované úrovni. Drobné nedostatky (bibliografické citace) nemají závažný charakter.

Závěry, ke kterým bakalantka dochází, prokazují, že od původního „aktivistického“ přístupu k problému udělala velký kus práce při poznávání jeho složitosti a k vyrovnanějšímu odbornému přístupu, k závěrečným doporučením, s kterými je možno plně souhlasit.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „velmi dobře“.

Otázky k obhajobě

Vášnivě diskuse o inkluzi, zdá se, jakoby ustaly. Je tomu skutečně tak?

Jaká je aktuální situace a co lze očekávat v této oblasti od současného ministra?

Praha, 9.6.2014

Doc. Jaroslav Kalous, PhD.