

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

### **Radka Kopáčková: Environmentální etika v praxi**

Radka Kopáčková se ve své diplomové práci zabývá výzkumem etického smýšlení a vnímání přírody u pracovníků záchranných stanic živočichů. Autorka si vybrala téma, které vhodně zapadá do zaměření katedry. Diplomových témat se vztahem k environmentální etice nebývá mnoho, a tak i volbu tématu autorkou je třeba ocenit.

To, že má autorka k tématu vztah se pozitivně projevuje v celé v diplomové práci. Ta je logicky strukturovaná, psaná kultivovaným jazykem, bez výraznějších chyb a překlepů. Celá práce má klasickou strukturu – úvod, teoretická část, po které následuje část empirická a závěr. V teoretické části autorka přibližuje vedle základních environmentálně etických konceptů, také sociální pojetí přírod(y) Macnaghetna a Urryho a samotnou problematiku záchranných stanic. Autorka prokazuje porozumění problematice, srozumitelně vybírá a interpretuje to podstatné pro téma její práce. Teoretická část tak představuje kvalitní rešerši, v níž autorka prokázala mj. i schopnost práce s odbornou literaturou.

Následuje část empirická, v níž autorka nejprve popisuje cíle práce a zvolenou kvalitativní strategii výzkumu. Následně se věnuje postupu a průběhu svého výzkumu, kde se mi líbí, jak popisuje úskalí a problémy, na které v průběhu výzkumu narážela, a jak na to musela reagovat. Dodává to jejímu kvalitativnímu výzkumu na věrohodnosti. V další empirické části se pak autorka věnuje již přímo analytické části a přibližuje výsledky svých zjištění. Prostřednictvím vhodně vybraných citací respondentů ukazuje, že nasbírala zajímavý materiál, ale jak bývá v diplomových pracích častým jevem, tyto citace získávají převahu nad vlastní analýzou a interpretací. To, co dává říz odbornému textu, který vychází z kvalitativního výzkumu je právě schopnost jít za citace a tvrzení respondentů, nacházet podobnosti, rysy, tendence apod. a konstruovat z nich v textu „příběh“. Autorka se o to místy snaží, v každé podkapitole má část nazvanou „shrnutí“ a právě tam mi to přijde nejzajímavější.

V závěru autorka shrnuje svá zjištění a odpovídá na svůj výzkumný cíl. Na můj vkus opět poněkud obecněji, jakoby ji chyběla odvaha tvrzení respondentů podrobit většímu „pitvání“ a zůstává tak spíše u konstatování. To ale nic nemění na tom, že splnila o co usilovala.

#### Celkové hodnocení:

Diplomová práce Radky Kopáčkové je logicky strukturovaná, psaná čtivým stylem. Autorka prokázala vhléd do problematiky, schopnost samostatné práce, ukázala, že si osvojila způsob akademické práce (metodologii výzkumu, odborný styl psaní, práci s literaturou, atd.). Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím na pomezí **mezi výborně a velmi dobře**, v bodovém rozmezí 15 – 16 bodů.

V Praze 14.6. 2014

Mgr. et Mgr. Arnošt Novák