

**Posudok k diplomovej práci Bc. Evy Novotnej**  
**Zrychlování komunikace a projevů každodennosti v informační společnosti.**  
**Paralela v přístupech Paula Virilia a Godfreye Reggia.**

Zámerom predkladanej diplomovej práce je prispieť k riešeniu problému „zavádění nových technologií v informační společnosti, které způsobují zrychlování aspektů každodennosti a důsledkem této situace je zvýšená míra odcizení a anonymity lidí ve městě“ (s. 8). Autorka predstavuje tento problém na príklade paralelnej negativitickej kritiky nových technológií v diele dvoch súčasných tvorcov: teoretika médií Paula Virilia a filmového režiséra Godfreye Reggia. V závere práce autorka kladie ich názorové pozície do kontrastu k vlastnému riešeniu daného problému, hľadajúcemu "možná řešení, která by zabránila negativním důsledkům zrychlování aspektů každodennosti." (s. 8)

Z hľadiska miery celkovej úspešnosti projektu diplomovej práce kladne hodnotím fakt, že si autorka sama zvolila tému, ktorá ju zaujala a ktorej chcela venovať pozornosť. Zvolená problematika je do istej miery atypická, hlavne pokiaľ ide o snahu porovnať kritické myslenie a tvorbu dvoch autorov posobiacich v odlišných doménach: v oblasti umeleckého dokumentu a v oblasti mediálnej teórie. Zámerom takto koncipovanej štúdie preskúmať dovody ich nepolemickkej kritiky nových technológií a spôsoby, akými túto kritiku vyjadrujú. Autorka konštruuje rovinu porovnania kritického diela oboch autorov na báze rétorickej paralely, ktorú v ich diele nachádza, zároveň si však kladie za cieľ viesť s oboma autormi polemický dialóg, ktorý by jej umožnil chápať problematiku nových technológií nielen z negatívnych ale i pozitívnych hľadísk, a ktorý by v závere práce vyústil do formulácie vlastného návrhu rétoriky možnej symbiózy nových technológií a ich užívateľov, ktorí by sa na zrýchlenie svojich životov dokázali bezbolestne adaptovať.

Domnievam sa však, že predkladaná diplomová práca mala väčší odborný potenciál než je výsledok, ktorý nám napokon autorka predložila. Vyššie zmienené zaujímavé zámery sa autorke podarilo uskutočniť len čiastočne, čo má za následok, že sa v jej práci vyskytuje niekoľko problematických miest, z ktorých zmienim dve najmarkantnejšie.

Predovšetkým mi nie je jasné, či autorka pozoruje v závislosti od zvoleného média určité rozdiely v rétorickom kladení problému nových technológií, ktorý filmár Reggio a teoretik Virilio tematizujú? Inými slovami, domnieva sa autorka, že zvolené médium, s ktorým daný autor pracuje a vyjadruje v nom svoj názor na škodlivosť nových technológií, determinuje komunikovaný problém? Ak áno, ako ho determinuje? Ak nie, aký je výsledok porovnania mediálne odlišnej tvorby oboch autorov? Keďže sa tento problém v diplomovej práci uspokojivo nevyrieši, chcem autorku požiadať o vysvetlenie.

Ďalším nedostatkom práce je jej záverečná časť. Hoci sa autorka čiastočne (predovšetkým na s. 89-93) pokúša o náčrt vlastného návrhu rétoriky symbiotického spolužitia s novými technológiami, tento problém je v poslednej kapitole naznačený len stručne, skicovito, bez funkčného prepojenia s charakteristikami diela oboch porovnávaných autorov a s problematikou práce ako celku. Celá posledná kapitola zostáva z tohto hľadiska nedokončená a fragmentárna.

Okrem týchto problematických miest je diplomová práca Bc. Evy Novotnej poznačená i málo precíznou prácou s odbornou literatúrou a bibliografickým odkazovaním, ktorá znižuje celkovú kvalitu predkladanej práce. Napríklad na s. sa autorka odvoláva na Viriliovu knihu *Speed and Politics*, neuvádza však bibliografický údaj ani na príslušnej strane, ani v záverečnom zozname literatúry. Podobná situácia je na s. 89, kde autorka uvádza Prenského koncepciu novej pedagogiky, neuvádza však príslušný bibliografický zdroj (ani na strane, ani v záverečnom zozname).

Diplomovú prácu Bc. Evy Novotnej doporučujem prijať k obhajobe. Navrhujem predbežné hodnotenie známku "2".

Mgr. Michaela Fišerová, Ph.D.  
EKS, FHS UK, Praha

V Prahe, dňa 15. 6. 2014

