



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Viktor Láznička

Název práce: Komparace důchodového systému v ČR před reformami v letech 2010-2013 a po nich

Autor posudku: PhDr. Petr Hedbávný

1) Věcný přínos práce i její přidaná hodnota jsou poměrně vysoké: autor čerpá z mnoha pramenů a poměrně jasně strukturuje argumenty.

2) Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení – otázky jsou položeny, odpovědi jsou zformulovány a v rámci zvoleného paradigmatu poměrně přesvědčivě vyargumentovány.

3) Strukturace práce je čitelná, přehledná.

4) Věcná správnost i přesvědčivost argumentace jsou na obvyklé či mírně nadstandardní úrovni.

5) Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů je vyhovující.

6) Autor prokázal pochopení významu metodologie pro diplomovou práci. Aplikace jednotlivých metod je na obvyklé úrovni.

7) Použitá literatura je reprezentativní, autor dobře postihuje šíři diskuze o českém důchodovém systému.

Sběr dat se jeví být korektně proveden, s tím, že výběr respondent není vzhledem k použité metodě sběru reprezentativní.

8) Větná skladba je na úrovni, terminologie je povětšinou vhodně volena. Formální zpracování je v pořádku.

V závěru práce tvrdíte, že „reformy z let 2010 – 2013 příliš nezlepšily celkový stav penzijního systému, je stále z mnoha pohledů neudržitelný“? Z jakého pohledu je systém udržitelný a z jakého nikoli?

Práce doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotit stupněm „výborně“ či „velmi dobře“.

Datum: 15. 6. 2015

Podpis: