

# Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Bc. Radek Halamka</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Doc. PhDr. Petr Teplý, Ph.D.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Ethics as a Way to Sustainability in Banking?</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Autor v předkládaném díle analyzuje vztah etiky a finanční výkonnosti vybraných bank v 2003-2013. Současné neetické chování bank a související pokuty jsou hojně diskutovány v teorii i praxi, což činí načasování zpracování práce unikátní.

Diplomová práce je rozčleněna do čtyř základních kapitol. Po úvodu autor ve druhé kapitole diskutuje teoretický základ svého výzkumu: základy etiky a její aplikaci v bankovníctví. Ve třetí stěžejní kapitole autor provádí vlastní empirický výzkum na 80 000 pozorováních primárně pomocí panelové regrese. Tato kapitola je psána jako vědecký paper, což lze hodnotit velmi pozitivně. Autor dospívá k závěru, že banky používají etiku, se více podílí na reálné ekonomice a jsou méně volatilní v rentabilitě vlastního kapitálu. Dále diplomant dovozuje, že tyto banky mají v porovnání s jejich nejbližšími konkurenty nižší ziskovost zapříčiněnou vyššími náklady, které však na druhou stranu způsobují, že úvěrové ztráty u těchto bank jsou minimální. V závěrečné čtvrté kapitole je shrnuta celá práce.

Z formálního pohledu dílo splňuje nároky kladené na vědeckou práci, obsahuje standardní citační, poznámkový a tabulkový aparát a seznam literatury. Autor v předloženém díle prokázal svou širokou škálu znalostí z oblasti bankovníctví, statistiky a ekonometrie. Obsahově dílo velmi oceňuji, závěry týkající se výkonnosti bank ve vztahu k etickému chování jsou jedinečné a po určitých úpravách by si dle mého názoru zasloužily publikaci v ekonomickém periodiku.

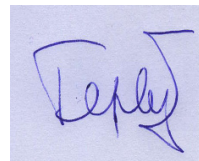
Při zpracování práce se diplomant držel vytyčené osnovy, spolupracoval se školitelem a průběžně zapracovával jeho připomínky. Celkově se domnívám, že předložené dílo je velmi zdařilé a splňující standardní požadavky kladené na diplomovou práci. Z výše zmíněných důvodů celkově **hodnotím práci Radka Halamky stupněm výborně.**

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	28
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	29
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	17
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>92</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE: Petr Teplý**

**DATE OF EVALUATION: 13. 6. 2015**



**Examiner Signature**

# Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Bc. Radek Halamka</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Doc. PhDr. Petr Teplý, Ph.D.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Ethics as a Way to Sustainability in Banking?</b>

## **EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

## **Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě