

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tomáš Urfus Datum: 11.8.2014
Autor: Ludmila Rejlová	
Název práce: Proměnlivost druhu <i>Urtica dioica</i> L. na území ČR	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem literární rešerše je problematika zdrojů variability <i>Urtica dioica</i> a dalších příbuzných taxonů rodu <i>Urtica</i> . Práce vyčerpávajícím způsobem shrnuje dosavadní poznatky o výzkumu výše uvedené skupiny a poukazuje na dosud nevyřešené problémy. Diskutována je především problematika různých taxonomických pojetí a příčin složitosti této skupiny, tj. polyploidie a dvou-/jednodomosti. Nebývalou předností práce jsou již navržená řešení zmiňovaných nejasností v rámci experimentální pasáže, kde jsou též shrnuty první autorčiny výsledky.	
Struktura (členění) práce: Práce je přehledně členěna do 7 oddílů, které charakterizují studovanou skupinu, popisují problematiku, polyploidizace a dvoudomosti, navrhuje metodické přístupy k řešení studované problematiky a v neposlední řadě shrnuje dosavadní autorčiny výsledky. Mimo jiné je práce doplněna o zvláštní kapitolu o lužním lese, což je zcela zásadní habitat pro často skrytou variabilitu rodu <i>Urtica</i> ve střední Evropě.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Citace jsou v práci správně použity. Je zmíněno téměř 80 literárních zdrojů, což je na bakalářskou práci poměrně vysoký počet. Autorka shromáždila maximální možnou kolekci literatury, která jí jistě poslouží i při vypracování diplomové práce.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce obsahuje již některé autorčiny výsledky. Jedná se o data získaná pomocí průtokové cytometrie, která stanovují ploidní úroveň několika desítek zástupců studovaného taxonu. Populace zahrnuté v pilotním průzkumu jsou také zobrazeny na mapce.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je velmi dobrá s minimálním počtem chyb. Práce obsahuje několik obrázků, které vhodným způsobem doplňují text a mají srozumitelné popisky. Práce rovněž disponuje přehlednými tabulkami.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Bakalářská práce je především literární rešerší. Autorka tedy jednoznačně splnila její cíl a nejen to, připojila rovněž značné množství původních výsledků. Jako celek je vhodně zpracována a jistě napomůže i následnému zhotovení diplomové práce. Práce je velmi zdařilá a vřele ji doporučuji k obhajobě.	
Otázky a připomínky oponenta:	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: