

## Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Kristýna Vazačová Datum: 3.6. 2015
Autor: Pavel Kos	
Název práce: Kompetice semen a semenáčů a její vliv na časování klíčení	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce je shrnutí poznatků o kompetici semen a semenáčů především ve spojitosti různého časování klíčení a velikostí semen.	
Struktura (členění) práce:  Práce o celkovém počtu 26 stran je členěna na abstrakt, literární rešerši, závěr a seznam použité literatury. Literární rešerše práce je přehledně a logicky členěna. Jedinou výtkou struktury práce je absence úvodu, za který lze ale považovat první kapitolu s názvem „Kompetice rostlin“. Ačkoliv na konci kapitoly je nastíněn obsah práce, konkrétní cíle práce zde nejsou specifikovány (ale najdeme je v abstraktu).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil autor v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Literární zdroje jsou dostatečné a jsou citovány správně. Autor cituje české i zahraniční autory. Údaje z literárních zdrojů jsou relevantní.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Práce neobsahuje obrazovou dokumentaci. Ačkoliv by jistě text zpestřila, její absence nesnižuje kvalitu práce. Text má jednotnou grafiku. Jazyková úroveň je dobrá, i když některé věty by mohly být „uhlazenější“. Překlepů je minimum, jedinou větší gramatickou výhradou je častá absence čárek ve větách (při psaní DP doporučuji jazykovou kontrolu☺).	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Autor v práci ukázal, že je schopen práce s vědeckou literaturou a jejího začlenění do kontextu. Práce je čtivá a dle mého názoru zahrnuje všechny důležité poznatky týkající se tématu. Práce splnila všechny požadavky kladené na BP, doporučuji ji tedy k obhajobě.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	

**Otázky:**

1/ Na str. 10 v kap. Ekologické podněty oznamující vhodnost podmínek k vyklíčení autor uvádí, že „semeno vnímá mnoho faktorů, aby nejlépe načasovalo dobu svého vyklíčení“, v závěru kap. na str. 11 však píše, že „rozhodnutí, kdy má semeno vyklíčit, přichází ještě před tím, než semeno získá informace o abiotických podmínkách ve svém okolí, neboť o času vyklíčení rozhoduje mateřská rostlina“. Může autor toto protikladné tvrzení osvětlit?

2/ Jakým způsobem by autor poznal, že je semeno v dormanci a jak by se mohl dopátrat faktorů, které ji způsobují?

3/ Autor v kap. Velikost semen (str. 19) zmiňuje, že většinou platí vztah, kdy s rostoucí hmotností semen klesá vzdálenost rozšíření od mateřské rostliny. Klasickým příkladem je anemochorie. Co však ostatní typy šíření, např. zoochorie?

**Připomínky:**

str. 6 pojem „příbuznost“ může být matoucí – kromě příbuznosti mezi 2 jedinci stejného druhu totiž může evokovat fylogenetickou příbuznost mezi 2 druhy

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bzkpravidla04112014.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **3. 6. 2015**. **Podepsaný** mi **předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do kastlíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.