

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut politologických studií

**Petra Sýkorová**

**Analýza volební podpory DSSS ve volbách  
do Poslanecké sněmovny v roce 2010**

*Bakalářská práce*

Praha 2015

Autor práce: **Petra Sýkorová**

Vedoucí práce: **Mgr. et M.A. Jan Charvát, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2015

## **Bibliografický záznam**

SÝKOROVÁ, Petra. *Analýza volebních výsledků DSSS ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010*. Praha, 2015. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut politologických studií. Katedra politologie. Vedoucí bakalářské práce Mgr. et M.A. Jan Charvát, Ph.D.

## **Abstrakt**

Tato bakalářská práce se zabývá analýzou volební podpory Dělnické strany sociální spravedlnosti ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010. V práci budou analyzovány výsledky v jednotlivých krajích České republiky, po analýze následuje určení území volební podpory a na závěr je hodnocen vliv vybraných nezávisle proměnných na volební výsledky Dělnické strany sociální spravedlnosti.

## **Abstract**

This bachelor's thesis concerns with analysis of electoral support of the Workers' Party of Social Justice (DSSS) in legislative elections of 2010. Results in individual regions of Czech Republic will be analyzed in the thesis, which will be followed by identification of the electoral support and finally, the influence of selected independent variables on election results of the party will be evaluated.

## **Klíčová slova**

Dělnická strana sociální spravedlnosti, krajní pravice, volby, volební systém, Poslanecká sněmovna

## **Keywords**

Workers' Party of Social Justice, far right, elections, electoral systém, Chamber of Deputies

**Rozsah práce:** 81 840 znaků (úvod – summary)

## **Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 15. 5. 2015

Petra Sýkorová

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala Mgr. et M.A. Janu Charvátovi, Ph.D. za cenné připomínky k mé práci.

# **Institut politologických studií**

## **Projekt bakalářské práce**

### **Téma práce**

Ve své bakalářské práci bych se chtěla věnovat analýze volební podpory Dělnické strany sociální spravedlnosti. Konkrétně jejím volebním výsledkům ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010. Dělnická strana sociální spravedlnosti je neparlamentní stranou bez velkého politického vlivu, přesto k sobě stále přitahuje pozornost laickou i odbornou, kterou si bezpochyby svou charakteristikou a činností zaslouží (př. vazbou na domácí i zahraniční neonacistickou scénu, i svou obecnou programatikou, která je založena na netoleranci vůči Romům, homosexuálům atd.)

### **Předpokládaná osnova práce**

1. Úvod
2. Teorie
  - Krajní pravice
  - Krajní pravice v ČR
3. Dělnická strana sociální spravedlnosti
  - Vznik a vývoj DSSS
  - Volební program DSSS
  - Volební výsledky DSSS v ostatních volbách
4. Volby do Poslanecké sněmovny v roce 2010
  - Volební systém pro volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky
  - Analýza volebních výsledků
5. Faktory ovlivňující volební zisky DSSS
  - Nezaměstnanost
  - Národnost
  - Vzdělání
6. Závěr

### **Outline**

1. Introduction
2. Theory

- The far-right
- The far-right in the Czech republic
- 3. Workers' Party of Social Justice
  - Emergence and Development of the Workers' Party of Social Justice
  - Election Program of the Workers' Party of Social Justice
  - Election Results of the Workers' Party of Social Justice in other elections
- 4. Parliamentary Elections 2010
- 5. Major Factor Affecting Election Results of the Workers' Party of Social Justice
  - Unemployment
  - Nationality
  - Education
- 6. Conclusion

## **Metodologie**

Z metodologického hlediska se bude jednat o analýzu, která nejlépe postihne hlavní výzkumné cíle této práce.

Ve své práci plánuji čerpat prakticky pouze z literatury domácí, která nejlépe postihne téma, které pro toto téma nevhodnější. V první části se budu věnovat obecnému definování krajní pravice a poté krajní pravici v České republice a jejímu zastoupení. V další části se budu zabývat hlavním subjektem české krajní pravicové scény a hlavnímu tématu této práce – Dělnické straně sociální spravedlnosti, jejímu vývoji a volebnímu programu. Poté se již budu věnovat analýze volebních výsledků DSSS ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010, kde budu čerpat informace z webových stránek Českého statistického úřadu, věnujících se výsledkům voleb, které v České republice proběhly od roku 1990, [www.volby.cz](http://www.volby.cz). Na závěr bych se ráda věnovala faktorům, které mohou ovlivňovat volební zisky strany.

## **Cíle práce**

Pro formulaci cílů mé práce si položím tři základní otázky, na které budu hledat odpovědi.

- Jaká je volební podpora DSSS?
- V kterém kraji se nachází nejsilnější podpora DSSS?
- Souvisí volební zisky DSSS ve volbách s vybranými faktory?

Zároveň si stanovím dvě hypotézy, o jejichž potvrzení či vyvrácení se v průběhu zpracování práce pokusím.

- Nejsilnější podpora DSSS se nachází v Ústeckém kraji.
- V místech s vyšší nezaměstnaností je i vyšší podpora DSSS. Voliči DSSS mají nižší vzdělání.

### **Použité zdroje:**

- BAST, MARTIN; MAREŠ, MIROSLAV; SMOLÍK, JOSEF; VEJVODOVÁ, PETRA, *Krajní pravice a krajní levice v ČR*, Garda, 2011
- ČALOUD, DALIBOR; CHYTILEK, ROMAN; LEBEDA, TOMÁŠ; ŠEDO, JAKUB, *Volební systémy*, Portál, 2009
- CHARVÁT, JAN, *Současný politický extremismus a radikalismus*, Portál, 2007
- KYLOUŠEK, JAKUB; SMOLÍK, JOSEF, *Krajní pravice v krajských volbách 2008*, dostupné online z: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=352>, ověřeno: 31. 5. 2013
- LEBEDA, TOMÁŠ, *Hlavní proměnné volebních systémů*, Sociologický ústav Akademie věd ČR, Praha, 2001
- MAREŠ, MIROSLAV, *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*, Brno: Barrister & Principal, 2003
- NOVÁK, MIROSLAV; LEBEDA, TOMÁŠ (eds), *Volební a stranické systémy. ČR v mezinárodním srovnání*, Dobrá Voda u Pelhřimova: Aleš Čunek, 2004
- PECINA, MARTIN, *Návrh na rozpuštění Dělnické strany*, 2009, dostupné online z: <http://www.mvcr.cz/clanek/zpravodajstvi-vlada-schvalila-navrh-ministra-vnitra-na-rozpusteni-delnicke-strany.aspx>, ověřeno: 1. 6. 2013
- STUTELY, RICHARD, *Průvodce ekonomickými ukazateli. Jak porozumět ekonomii*, Scientia, 2002
- SMOLÍK, JOSEF, *Národní strana v kontextu krajní pravice: 2003 – 2013*, Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2013
- ŠIMÍČEK, VOJTĚCH, *Rozhodnutí nejvyššího správního soudu o rozpuštění DS*, 2010, dostupné online z: <http://zpravy.ihned.cz/cesko/c1-40597760-rozhodnuti-nejvyssihospravniho-soudu-o-rozpusteni-ds>, ověřeno: 1. 6. 2013
- ŠTĚPÁNEK, JIŘÍ, *Desetiletí poctivé politické práce*, 2012, dostupné online z: <http://www.dsss.cz/desetileti-poctive-politicke-prace>, ověřeno: 1. 6. 2013
- ÚSTAVA ČR, 1992, dostupné online z: <http://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>, ověřeno: 1. 6. 2013



Webové stránky:

DĚLNICKÁ STRANA SOCIÁLNÍ SPRAVEDLNOSTI, oficiální webové stránky, dostupné z: <http://www.dsss.cz/>

HISTORIE STRANY DSSS, dostupné online z: [http://aplikace.mvcr.cz/seznam-politickyhstran/Vypis\\_Historie.aspx?id=252&typ=0](http://aplikace.mvcr.cz/seznam-politickyhstran/Vypis_Historie.aspx?id=252&typ=0), ověřeno: 1. 6. 2013

PROGRAM DSSS, dostupné online z: <http://www.dsss.cz/program>, ověřeno: 1. 6. 2013

PROGRAMOVÁ LISTINA, Praha, 2010, dostupné online z: <http://www.dsss.cz/programovalistina>, ověřeno dne 1. 6. 2013

SČÍTÁNÍ LIDU, DOMŮ A BYTŮ 2011, oficiální stránky Českého statistického úřadu, dostupné z: <http://www.scitani.cz/>, ověřeno: 1. 6. 2013

STATISTIKA NEZAMĚSTANONOSTI, oficiální stránky Ministerstva práce a sociálních věcí, dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem>, ověřeno: 1. 6. 2013

VOLEBNÍ VÝSLEDKY, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu, dostupné z: <http://www.volby.cz/>, ověřeno: 1. 6. 2013

## Obsah

<b>ÚVOD.....</b>	<b>2</b>
<b>1. DĚLNICKÁ STRANA SOCIÁLNÍ SPRAVEDLNOSTI .....</b>	<b>3</b>
1.1. VZNIK A VÝVOJ DSSS.....	3
1.2. VOLEBNÍ PROGRAM .....	5
1.3. VÝSLEDKY VOLEB.....	8
<b>2. VOLBY DO POSLANECKÉ SNĚMOVNY .....</b>	<b>10</b>
2.1. VOLEBNÍ SYSTÉM PRO VOLBY DO PS .....	10
2.2. SITUACE PŘED VOLBAMI V ROCE 2010 .....	11
2.3. STUDENTSKÉ VOLBY 2010 .....	12
2.4. VÝSLEDKY VOLEB DO POSLANECKÉ SNĚMOVNY 2010 .....	15
<b>3. VOLEBNÍ PODPORA .....</b>	<b>17</b>
3.1. VOLEBNÍ VÝSLEDKY .....	17
3.2. ELEKTORÁT DSSS .....	40
3.3. ÚZEMÍ VOLEBNÍ PODPORY .....	42
<b>4. FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ VOLEBNÍ ZISKY .....</b>	<b>44</b>
4.1. MÍRA REGISTROVANÉ NEZAMĚSTNANOSTI.....	44
4.2. PRŮMĚRNÁ MĚSÍČNÍ MZDA .....	47
4.3. PODÍL VĚŘÍCÍCH OSOB .....	49
4.4. POČET TRESTNÝCH ČINŮ NA 1 000 OBYVATEL .....	50
4.5. KORELAČNÍ ANALÝZA .....	52
<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>56</b>
<b>SUMMARY .....</b>	<b>58</b>
<b>POUŽITÁ LITERATURA.....</b>	<b>60</b>
<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>67</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>70</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK .....</b>	<b>71</b>

## Úvod

Dělnická strana sociální spravedlnosti nemůže být z pohledu volebních výsledků považována za významnou stranu na české politické scéně, přesto jí je odbornou i laickou veřejností věnována značná pozornost, která je při sledování jejich aktivit a vystupování zcela pochopitelná.

Do voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2010 DSSS vstupovala zcela v nové pozici, její řady rozšířili bývalí členové rozpuštěné Dělnické strany a byla jí věnována velká mediální pozornost.

Oproti projektu bakalářské práce jsem učinila několik změn ve struktuře práce. Zásadní změnu jsem učinila již v úvodu práce, kdy jsem se rozhodla vynechat teorii o krajní pravici a krajní levici v České republice, která pro tuto práci není zcela zásadní. V první části práce se tedy věnuji vzniku a vývoji Dělnické strany sociální spravedlnosti, jejímu volebnímu programu a výsledkům voleb, kterých se DSSS zúčastnila.

Druhá část práce se již věnuje volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, volebnímu systému a samotné situaci před volbami, která byla v roce 2010 poměrně napjatá a nejistá. Po třech letech vlády koalice ODS, KDU-ČSL a Strany zelených, a více než roku úřednické vlády Jana Fišera se podle předvolebních průzkumů předpokládalo poměrně vysoké vítězství ČSSD, která nakonec zvítězila před druhou ODS o pouhé dvě procenta. DSSS se s 59 888 odevzdanými platnými hlasy (1,14 %) umístila na 10. místě a dosáhla tak nejlepšího volebního výsledku ve své krátké historii.

Ve třetí části se zabývám volebními výsledky DSSS v jednotlivých krajích České republiky, poté následuje určení území volební podpory DSSS v těchto volbách. Pro určení jsem použila metodu, kterou ve své práci z roku 1991 nastiňují Petr Jehlička a Luděk Sýkora. [Jehlička, Sýkora, 1991]

Na závěr jsou uvedeny faktory, které mohou ovlivňovat volební zisky DSSS a následně je na ně použita korelační analýza. Tyto faktory jsou odlišné od faktorů uvedených v projektu bakalářské práce a jsou jimi míra registrované nezaměstnanosti, průměrná měsíční mzda, počet věřících a počet trestných činů

# 1. Dělnická strana sociální spravedlnosti

## 1.1 Vznik a vývoj DSSS

Dělnická strana sociální spravedlnosti byla založena v lednu roku 2004 pod názvem Strana občanů republiky České (SORČ), zakladatelem se stal Tomáš Magnusek [Zakázaná Dělnická strana půjde do voleb, jen pod jinou hlavičkou, 2010] (dnes Magnusek pracuje jako producent, režisér, scénárista, herec, mezi jehož nejznámější a nejvýznamnější pracovní počiny, kterými se dostal do většího povědomí společnosti, je filmová trilogie Bastardi) [Zeman, 2012], která však neměla téměř žádné členy a prakticky nefungovala. Jejím prvním předsedou se stal Jan Broj, politický vězeň z dob komunismu a bývalý poradce prezidenta Václava Havla v zemědělských otázkách. [Zakázaná Dělnická strana půjde do voleb, jen pod jinou hlavičkou, 2010] Samostatně se účastnila pouze voleb do Evropského parlamentu v roce 2004, kde zaznamenala volební debakl – získala pouhých 2 585 hlasů, tedy 0,11 % všech platných hlasů. [Volební výsledky, 2004] O rok později, kdy Magnusek ze strany odešel, se přejmenovala na Demokratickou stranu sociální spravedlnosti a vstoupila do volební koalice Právo a spravedlnost – ANO tradiční rodině, NE korupci a kriminalitě. Jejimi dalšími členy byla Dělnická strana, Národní sjednocení, Republikánská strana zemědělského a malorolnického lidu. 10. ledna 2008 se strana uchýlila k současnému názvu – Dělnická strana sociální spravedlnosti. [Zakázaná Dělnická strana půjde do voleb, jen pod jinou hlavičkou, 2010]

Od roku 2006 stála v čele strany Hana Pavlíčková, matka Tomáše Vandase, spoluzakladatele Dělnické strany. Tento krok byl pravděpodobně učiněn z rýze praktických důvodů, v průběhu let se začalo objevovat přesvědčení, které zastávalo názor, že by DS měla být z českého politického systému odstraněna. Obě strany dokonce sídlily na stejné adrese a postupně se připravovaly na soudní zákaz DS. [Eichler, 2009]

S prvním návrhem na rozpuštění DS přišel člen vlády Miroslava Topolánka ministr spravedlnosti Ivan Langer 8. listopadu 2008, k jeho skutečnému poddání k Nejvyššímu správnímu soudu došlo po odsouhlasení návrhu vládou České republiky 24. listopadu. Nejvyšší správní soud však návrh vlády na zrušení DS odmítl. Podle NSS bylo důvodem nedostatek důkazů, kterými ministerstvo svůj návrh podpořilo. Ministerstvo vnitra se záhy stalo terčem kritiky – podle odborníků ministerstvo

podcenilo přípravu a argumenty nebyly dostatečně odůvodněné a průkazné. Ministerstvo vnitra se okamžitě začalo bránit tím, že s podobnou situací doposud nemělo zkušenosti, o které by se mohlo při podávání žádosti opírat. V reakci na to NSS vydal „Sbírku rozhodnutí“, které obsahovalo doporučení, jak má vláda příště postupovat při podávání návrhu na rozpuštění extremistických stran narušujících demokracii státu. [NSS předložil vládě návod na rozpuštění extremistických stran, 2009]

Vláda ihned po zamítnutí svého návrhu oznámila, že se nehodlá vzdát a ve své snaze zabránit DS pokračování v její činnosti hodlá i nadále pokračovat. Svě sliby splnila a tehdejší ministr vnitra Martin Pecina podal 17. září 2009 opětovný návrh na definitivní rozpuštění DS. Soudní proces byl započat 30. září 2009 a jeho trvání bylo ukončeno 17. února 2010. Vláda se tentokrát lépe připravila, dva měsíce sbírala materiály, své podněty konzultovala s odborníky na extremismus. Návrh obsahoval informace získané Policií ČR, znalecké posudky a audiovizuální materiály, celkový počet příloh nakonec dosáhl počtu 91, veškerá přípravná práce na materiálech byla pod dohledem odborníků na správní právo, neziskových organizací a advokátních kanceláří, podle Sbírky rozhodnutí od NSS, aby se předešlo opětovnému zamítnutí návrhu. Kvalitní přípravě dal soud za pravdu a Dělnická strana byla 17. února rozpuštěna. [Malíková, 2010] DS se ještě pokusila své rozpuštění zvrátit podáním odvolání k Ústavnímu soudu, se kterým však neuspěla, a rozhodnutí NSS se tedy stalo definitivním. [Třeček, Wirmitzer, Kratochvíl, Eichler, 2010]

Jak již bylo zmíněno výše, Dělnická strana se na svůj konec na české politické scéně pečlivě připravovala již od prvního návrhu na své zrušení, po definitivním zákazu činnosti strany se vedení rozhodlo mezi několika variantami, jak i nadále pokračovat v dosavadní politické činnosti, z nichž zvítězila ta nejočekávanější a nejpravděpodobnější varianta. Již po třech dnech od soudního rozsudku, 20. února, předseda DS Tomáš Vandas oznámil, že v nadcházejících parlamentních volbách v květnu roku 2010 budou členové DS kandidovat pod jeho vedením na kandidátní listině DSSS. Vandas zároveň v té době nevyloučil přestup drtivé většiny členů své bývalé strany do nové partaje, zároveň ani nevyloučil, že tou avizovanou stranou by mohla být znovu Dělnická strana. [Kratochvíl, 2012] Tato varianta se však nenaplnila a většina členů DS přestoupila do DSSS, což se stalo prvním krokem k nahrazení jedné strany druhou. Druhým a zároveň nejvýznamnějším počinem k naprostému splynutí obou stran došlo 20. listopadu 2010, kdy se konal IV. celorepublikový sjezd, kde byl

Tomáš Vandas zvolen novým předsedou strany, při volbě neměl protikandidáta (19. ledna 2013 svou pozici obhájil). Na IV. Sjezdu DSSS byli do celého vedení Výkonného výboru strany zvoleni i další bývalí členové DS - Jiří Štěpánek (bývalý místopředseda DS), Martin Zbela, Petr Kotáb a Simona Skoumalová. [Vandas zvolen předsedou DSSS. V Praze se konal sjezd strany. Do voleb míří i Zaremba a exposlanec Šmucr, 2010] Tím došlo k úplnému a definitivnímu splnutí DS a DSSS.

## 1.2. Volební program

Základním ustanovením, kterým se strana řídí, jsou Stanovy politické strany, podle kterých je základním programem DSSS „*vytvářet demokratickou společnost na principech sociální spravedlnosti, pro všechny občany našeho státu, bez rozdílu rasy, věku a pohlaví.*“ [Stanovy politické strany, 2013]

Dělnická strana sociální spravedlnosti vstupuje téměř do všech voleb s totožným volebním programem, který jen lehce upravuje a zařazuje do něj reakce na současnou společenskou situaci. Sama strana hlásá svou nespokojenost s polistopadovým režimem České republiky, proti kterému je nutné bojovat.

Strana ve svém programu tvrdí, že se její program opírá o tři základní ideové pilíře, kterými jsou – národně politická oblast, morální a mravně politický pilíř a do třetí oblasti spadají ekonomické a sociální otázky.

V rámci první oblasti se strana zabývá následujícími tématy: Evropskou unií – odmítá přenášení pravomocí na společné orgány EU a tím částečného vzdávání se národní suverenity, stojí proti prohlubování federalizace Evropy a vytváření evropské vlády a nadnárodního prezidenta, jako národní měnu chtějí zachování koruny, nikoli zavedení eura. Dále chtějí, aby Česká republika vystoupila z NATO a stáhla veškeré vojáky, kteří se účastní zahraničních operací, z důvodu zbytečného plýtvání finančních prostředků. Cílem strany je stanovení přísnějších pravidel pro udělování azylu nebo povolení k pobytu. Požadují zavedení jednokomorového Parlamentu a zrušení poslanecké imunity a snížení volební klauzule na pouhé tři procenta. Dalším požadavkem je zrušení státních příspěvků pro politické strany za získané mandáty a zavedení tzv. imperativního mandátu. I nadále mají ve svém volebním programu přímou volbu prezidenta, ačkoli se již první volba uskutečnila v lednu roku 2013. Dále také prosazují daňovou a právní samostatnost měst a obcí, jejichž vyhlášky by měly mít

platnost zákona bez možnosti zrušení soudem. Do prvního pilíře dále řadí požadavek na zřízení zemských hranic Moravy a Slezska a posledním bodem, který je zde zařazen je přerušování finanční pomoci zemím třetího světa.

Do druhého pilíře, který se má týkat morálních a mravně politických záležitostí, řadí DSSS ochranu kulturního a národního dědictví, které stojí na řecko-římské kultuře a především křesťanství. S tím souvisí i další bod programu odmítající registrované partnerství homosexuálních párů a jejich případnou adopci dětí. Požadují opětovné zavedení trestu smrti (především pro zločince páchající násilí na dětech a seniorech) a snížení trestné odpovědnosti na hranici 14 let, posílení pravomoci policie a přijetí Zákona o domovském právu. Právě k zákonu o domovském právu se váže myšlenka hlásající potřebu přestat zvyhodňovat obyvatelstvo ČR podle barvy pleti. Předposledním požadavkem je absolutní zákaz měkkých i tvrdých drog a nekompromisní tresty pro jejich distributory i uživatele. Nekompromisní tresty požadují i pro viníky malé a velké privatizace z 90. let, kterým má předcházet pečlivé prošetření případu.

Třetí část tvoří nejrozsáhlejší část celého programu DSSS. První třetina se týká především pracovního práva a jeho souvisejících oblastí. Jejich hlavním cílem je dodržování práv zaměstnanců a jejich garance, snižování nezaměstnanosti a vytváření nových pracovních míst prostřednictvím státních investic mířených především do oblastí, které vysoká míra nezaměstnanosti dosahuje nejvyšších procentních bodů. Při možnosti prosazovat své ideje by strana požadovala, aby úřednické posty byly obsazovány na základě osobních zásluh a kvalifikace a současným zavedením úřednické definitivy. Na vlastnictví výrobních prostředků by se měl podílet i stát, nejen soukromý sektor a měly by být vytvářeny řemeslné cechy, sdružující řemeslníky z celé republiky, podpořené znovu opětovnou podporou a prosazování řemeslných učilišť. Pod podporou českého zemědělství a českého venkova je skryta myšlenka, že česká půda by neměla být odprodávána cizincům a hlavním cílem je potravinová nezávislost České republiky. Dále se strana chce zaměřit na důsledné vybírání daní, s čímž souvisí i zjednodušení daňového systému a byrokracie s ní spojenou. Další snahou je i zamezení přílivu zahraničního kapitálu do země. Poslední část programu se zaměřuje na sociální politiku, ve které kladou důraz na podporu mladých rodin a zajištění lidí odcházejících do důchodu, zároveň se stanovením růstu věku na odchod do důchodu. V oblasti školství požaduje rovný přístup ke vzdělání, bez jakéhokoli omezení, především

finančního. Na závěr se věnuje podpoře sportovních aktivit společnosti a závěrečným bodem programu je ekologie. [Program DSSS, 2011]

Celým programem DSSS prostupuje populistická rétorika, jejímž hlavním cílem je oslovit „obyčejného člověka“ kritikou současných politických elit a nabízení okamžitých a jednoduchých řešení, jak špatnou společenskou situaci řešit, která jsou z racionálního hlediska zcela neefektivní a neúčinná. Dále varují před nekalými živly, za které označují imigranty, homosexuály a další, a požadují dosažení spravedlnosti prostřednictvím silových řešení (trest smrti,...). Dále se ultrapravicový populismus vyznačuje, stejně jako první bod druhého pilíře programu DSSS, požadavkem na kulturní a ekonomickou soběstačnost, stejně jako se staví proti mezinárodním organizacím, které podle nich omezují suverenitu národa [Charvát 2007: 71-73], o kterém se v programu DSSS mluví v prvním pilíři. Všechny tyto výše zmíněné znaky populismu se v programu DSSS vyskytují a tvoří jádro jejího programu. Jako velmi problematičtá část programu (mimo jiných částí) se jeví třetí pilíř, který je zaměřen na ekonomické otázky, které by podle DSSS měly být řešeny velmi primitivním způsobem a při jejich skutečné aplikaci by se Česká republika dostala do velkých ekonomických problémů.

Výše uvedené znaky dokazují skutečnost, proč je DSSS označována za krajně pravicovou stranu, která je zaměřena proti určitým menšinám (zároveň se však strana oficiálně distancovala od nacistické ideologie a jakýkoli jejich projevů, aby předešla svému případnému rozpuštění, jako tomu bylo u DS), ale při prozkoumání volebního programu zjistíme, že především třetí část volebního programu může působit na levicově smýšlející voliče (zásadní rozdíl mezi pravicovými a levicovými stranami je právě v ekonomických otázkách, kdy levicové strany, stejně jako DSSS ve svém volebním programu, prosazují zásahy státu do ekonomiky a redistribuci bohatství ve prospěch chudších vrstev, požadují silnější stát, podporují sekulární zřízení a kolektivismus) [Charvát 2007: 15]. Což potvrzuje i volební průzkum společnosti TNS Aisa, který si nechala vytvořit Česká televize před parlamentními volbami v září roku 2013, který DSSS přisuzoval zisk 2%, dokazující, že nejvíce voličů přešlo k DSSS právě z řad levicových stran - České strany sociálně demokratické a Komunistické strany Čech a Moravy, dále také z politické strany Věci veřejné. Oproti tomu z pravicových stran - Občanské demokratické strany a TOP 09 nebyli zaznamenáni téměř žádní přechodivší voliči. [Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, 2013]



### 1.3. Výsledky voleb

V této části kapitoly se zaměřím na výsledky voleb, kterých se DSSS za své existence zúčastnila. Jak již bylo zmíněno v předchozí části, první volby, kterých se strana zúčastnila pod svým prvním názvem Strana občanů republiky České, byly volby do Evropského parlamentu v červnu roku 2004, volební výsledek strany byl zcela zanedbatelný – strana získala 0,11 % hlasů.

Dalších voleb už se strana účastnila pod změněným názvem Demokratická strana sociální spravedlnosti a to v roce 2006 voleb do Poslanecké sněmovny ČR. V těchto volbách však strana nekandidovala sama, ale společně s dalšími stranami uskupeném v politické hnutí Právo a spravedlnost – ANO tradiční rodině, NE korupci a kriminalitě. Ani tento počín neznamenal větší volební úspěch. Hnutí zaznamenalo pouhých 0,23 % hlasů, což ho zařadilo na 12. místo ze všech 26 kandidujících stran, na 7. místo v rámci stran, které se do Poslanecké sněmovny ČR nedostaly. [Volební výsledky, 2006]

Ve volbách do zastupitelstva krajů v roce 2008 DSSS opět nekandidovala sama, ale vytvořila společnou kandidátku s DS, která kandidovala pod názvem Dělnická strana – za zrušení poplatků ve zdravotnictví, jedinou výjimkou byl kraj Plzeňský, kde se kandidátka jmenovala Dělnická strana – NE americkému radaru, zde získala 2 639 hlasů – 1,47 %. Ve Středočeském kraji získala strana 4 070 hlasů (1,02 %), v Jihočeském – 2 454 (1,20 %), Karlovarském – 1 019 hlasů (1,23 %), Ústeckém – 2 881 (1,19 %), Libereckém – 1 157 (0,89 %), Královéhradeckém – 1 838 (1,02 %), Pardubickém – 2 229 (1,28 %), na Vysočině – 1 671 (0,92 %), v Jihomoravském – 2 146 (0,56 %), Olomouckém – 1 605 (0,82 %), Zlínském – 1 323 (0,68 %) a v Moravskoslezském kraji se počet hlasů zastavil na hranici 3 833 hlasů (1 %). [Volební výsledky, 2008]

Do dalších voleb již strana vstupovala po splnutí bývalých členů Dělnické strany. V senátních volbách na podzim roku 2010 postavila strana pouze jediného kandidáta ve volebním obvodu Most. Tímto kandidátem byl Tomáš Vandas, který v konkurenci dalších sedmi kandidátů získal 5,13 %, což odpovídalo 1 744 platných odevzdaných hlasů a obsadil tak předposlední místo. [Volební výsledky, 2010a]

Ve stejném termínu jako volby senátní se konaly i volby do obecních zastupitelstev. Ani v těchto volbách DSSS nedosáhla výsledků, které

by si představovala. V žádném volebním okrese neobsadily její kandidáti zastupitelský post. Dílčích úspěchů strana dosáhla především v Ústeckém kraji – v obci Černovice strana získala 8,73 % hlasů. V tomto případě je však potřeba zmínit skutečnost, že v obci kandidovaly pouze dvě kandidátky – právě Dělnické strany sociální spravedlnosti a druhou byla ČESKÁ NEZÁVISLÁ. A procentuálnímu zisku 8,73 % odpovídá pouhých 98 hlasů. Mezi dalšími příklady například patří obec Výsluní, kde strana obdržela 7,50 % hlasů (98 hlasů), v Jirkově získala 4 166 hlasů (4,33 %). [Volební výsledky, 2010b]

Svého historického úspěchu DSSS dosáhla v opakovaných volbách do obecního zastupitelstva v obci Krupka konaných na podzim 2011. Původní výsledek voleb z roku 2010 Ústecký soud zrušil a rozhodl o jejich opakování z důvodu vyplácení odměny voličům. V tomto termínu strana získala 3,80 % hlasů. Náhradní termín opakovaných voleb byl stanoven na květen 2011, avšak ani tyto volby nepřinesly konečný výsledek, byly znovu zrušeny a napotřetí se tedy volby konaly v září 2011. I přes určité pochybnosti, které i toto hlasování provázely, výsledky byly definitivní. [LÉČBA KRUPKOU] DSSS si v nich výrazně polepšila oproti výsledku předchozí volby a kandidáti Anna Holešinská a Václav Vojáček získali post zastupitele obce Krupka. Holešinská s počtem hlasů 314 (5,25 %) a Vojáček obdržel o jeden hlas méně (5,23 %). [Volební výsledky, 2011]

Ve volbách do krajských zastupitelstev, konaných 12. a 13. října 2012, kandidovala strana v některých krajích pod samostatnou kandidátní listinou s názvem Dělnická strana sociální spravedlnosti. Těmito kraji byl kraj Středočeský, kde z krajů, kde kandidovala samostatně, obdržela nejvíce hlasů a to 3 444 (0,98 %), dále kraj Vysočina se ziskem 1 198 hlasů (0,73 %), v Jihomoravském kraji získala 2 634 hlasů (0,75 %) a v Olomouckém kraji se její zisk zastavil na čísle 1 763 hlasů (0,99 %). V ostatních krajích kandidovala pod kandidátkou Dělnická strana sociální spravedlnosti – STOP NEPŘÍZPUSOBIVÝM! Nejlepšího výsledku 9 322 hlasů, což odpovídalo 4,32 % odevzdaných platných hlasů, získala strana v Ústeckém kraji. Druhým nejúspěšnějším krajem byl kraj Karlovarský s celkovým počtem hlasů 2 410 (3,34 %). Přes dvě procenta hlasů se strana ještě dostala v Moravskoslezském kraji a to přesně o 15 setin s celkovým počtem hlasů 6 908. [Volební výsledky, 2012]

Poslední volby, o kterých se v této části práce zmíním, jsou předčasné volby do Poslanecké sněmovny konaných na podzim 2013. V těchto volbách strana obdržela

42 906 všech odevzdaných platných hlasů, které představovaly 0,86 %. Oproti předchozím volbám do Poslanecké sněmovny strana přišla o téměř 17 000 hlasů. V relativních počtech hlasů nejlepšího výsledku dosáhla v Ústeckém kraji, kde získala 6 490 hlasů (1,91 %), v Karlovarském kraji (1 883 hlasů – 1,53 %), v Moravskoslezském kraji (6 009 hlasů – 1,08 %) a v Libereckém kraji (2 026 hlasů – 1,00 %). [Volební výsledky, 2013]

Do roku 2010 DSSS zaznamenala ve volbách, kterých se účastnila, zcela zanedbatelné výsledky. Zlom nastal v roce 2010, který znamenal rozpuštění Dělnické strany a vstup jejích členů a vedení do Dělnické strany sociální spravedlnosti. Nejprve ve volbách do Poslanecké sněmovny poprvé na celorepublikové úrovni přesáhla 1 % a celkem obdržela 59 888 hlasů a následně v opakovaných volbách do obecního zastupitelstva v obci Krupka strana získala 2 zastupitele. Nárůst hlasů ve volbách do Poslanecké sněmovny lze přičíst soudnímu rozhodnutí o rozpuštění Dělnické strany a mediánímu rozruchu, který celý soudní proces provázel a s tím související zviditelnění DSSS. Možné by bylo diskutovat i o možnosti, kolik ze získaných hlasů mohlo být protestních. Avšak jistá je skutečnost, že voliči DSSS jsou nestálí a nedisciplinovaní, a ve volbách o 3 roky později strana získala o více než 28 % hlasů méně.

## **2. Volby do Poslanecké sněmovny**

### **2.1. Volební systém pro volby do Poslanecké sněmovny**

Ústava České republiky stanovuje, že volby do Poslanecké sněmovny se konají tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva, podle zásady poměrného volebního systému. [Ústava ČR, 1992] Volby musí být vyhlášeny nejpozději 90 dnů před jejich konáním prezidentem republiky. Volby se vždy konají ve dvou dnech (pátek a sobota). Voleb se může zúčastnit každý občan starší 18 let, pokud není zbaven právní způsobilosti. Území České republiky je rozděleno do 14 volebních okrsků, které jsou shodné s vyššími územně samosprávnými celky. Sčítáním hlasů a zpracováním výsledků má na starost Český statistický úřad. Řádné volby se mají konat každé 4 roky, doposud se však v krátké historii samostatné České republiky konaly dvakrát volby předčasné, a to v roce 1998 a 2013. Každý volič má právo udělit preferenční hlasy kandidátům, kterým dává přednost. [Zákon o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších záznamů, 1995]

Poměrný volební systém umožňuje lepší reprezentaci menšinových názorů. Tento systém byl používán již za První republiky a představitelé státu se k němu po roce 1989 vrátili. Jeho cílem bylo zvýšení zastoupení politických stran a hnutí v Poslanecké sněmovně a tím i tedy názorové plurality. Volební klauzule je stanovena na pět procent pro politickou stranu, pro dvoučlennou koalici deset procent, pro tříčlennou koalici patnáct procent, atd.. Jejím cílem je omezit počet politických stran působících v Poslanecké sněmovně, a tím zabránit roztržičnosti politického spektra. Na druhou stranu je nutné, aby klauzule byla nastavena tak, aby nebránila vstupu menšinových politických proudů do zastupitelského sboru. K přepočtu hlasů se využívá d'Hondtova volebního dělitele, který je založen na dělení počtu platných hlasů získaných každou stranou řadou přirozených čísel (1, 2, 3, 4, ...). Poté jsou přidělovány mandáty na základě velikostí takto vzniklých podílů. Vzniklé podíly se seřadí podle velikosti a tím vznikne seznam tolika podílů, kolik je v daném volebním kraji přidělovaných mandátů. Pokud dojde ke shodě podílů, rozhoduje počet získaných hlasů. Za každý podíl obsažený v seznamu, se politické straně, hnutí nebo koalici, o jejíž podíl jde, přikáže jeden mandát. [Novák, Lebeda a kol. 2004: 232-249]

## **2.2. Situace před volbami do Poslanecké sněmovny 2010**

V roce 2010 se volby do Poslanecké sněmovny konaly za poměrně napjaté politické i společenské situace. V čele vlády stál Jan Fišer (v té době předseda Českého statistického úřadu ČR), jakožto premiér úřednické vlády, která byla jmenována prezidentem Václavem Klausem 8. května 2009. [Prezident jmenoval Fišerovu vládu, ta začala okamžitě pracovat, 2009] Důvěru v Poslanecké sněmovně získala o měsíc později, především díky podpoře poslanců ODS, ČSSD a Strany zelených. [Vadlejchová, 2009]

Úřednické vládě Jana Fišera předcházela vláda Miroslava Topolánka, tehdejšího předsedy ODS. Od počátku své existence neměla vláda (důvěru získala 19.1.2007), složená z koalice ODS, Strany zelených a KDU-ČSL, tak silné postavení, jaké by stabilní vláda měla mít, a potýkala se s menšími i většími problémy. Během svého působení dokázala čtyřikrát ustát hlasování o nedůvěře, avšak páté hlasování, které proběhlo 24. března 2009 – během českého předsednictví Evropské unii, již se šťastným koncem pro vládnoucí koalici neskončilo. K návrhu o vyslovení nedůvěře vládě, které iniciovala hlavní opoziční strana – ČSSD, se přidaly i členové vládnoucí

koalice – z ODS Jan Schiwippel a Vlastimil Tlustý a bývalé poslankyně Strany zelených Věra Jakubková a Olga Zubová. [Vláda Mirka Topolánka padla. Rebelové ji potopili, 2009]

Následovala debata stran zasedajících v Poslanecké sněmovně o nejlepším možném řešení, jak nastalou situaci, která v krátké historii existence České republiky doposud nenastala, vyřešit. Jako nejlepší možné řešení se stranám zdála možnost ustanovení úřednické vlády, jejímž původním úkolem mělo být dovedení ČR k předčasným volbám, které se podle ústavního zákona č. 195/2009 Sb. o zkrácení pátého volebního období Poslanecké sněmovny, měly konat 9. a 10. října roku 2009. Avšak poslanec Miloš Melčák podal ústavní stížnost proti ústavnímu zákonu o zkrácení pátého volebního období a Ústavní soud rozhodl o zrušení výše zmíněného zákona a volby se na základě tohoto rozhodnutí nakonec konaly v řádném termínu, kterým měl být květen 2010, a do té doby měla vládnout úřednická vláda Jana Fišera. [Bartoš, Procházková, Němcová, 2009]

Ve všech předvolebních průzkumech, které prováděly čtyři různé agentury – Median, CVVM, Factum Invenio a Media Research, uváděly jako vítěznou stranu ČSSD, její podpora se po celou dobu pohybovala okolo 30%. Druhé místo v průzkumech patřilo ODS, ale podpora strany v průběhu měsíců klesala a v posledních průzkumech před volbami se zastavila na hranici 20%. Třetí a čtvrté místo si střídala KSČM a TOP 09, kdy jejich podpora kolísala mezi 10 až 16%. Šanci na získání mandátů v Poslanecké sněmovně měly podle průzkumů ještě KDU-ČSL a Věci veřejné (podpora strany VV v průběhu měsíců sílila a před volbami dosáhla dokonce 10%). Těsně pod hranicí 5 %, potřebných pro získání mandátů, se pohybovala Strana zelených. Dělnická strana sociální spravedlnosti se do volebních průzkumů s „větší“ podporou dostala pouze na začátku roku 2010 v průzkumu společnosti CVVM, který jí přisuzoval získání 1,5 % hlasů. [Sociologický ústav AV ČR, 2010]

### **2.3. Studentské volby 2010**

V roce 2010 poprvé proběhly v rámci projektu „Kdo jiný?“, realizovaný v rámci projektu Jeden svět na školách, studentské volby. Cílem projektu by mělo být větší zapojení mladých lidí do fungování občanské společnosti, které je podle ředitele

projektu Karla Strachoty v České republice v současné době naprosto nedostatečné. [Záleská, Simonová, 2013]

Do projektu Studentské volby se v roce 2010 zapojilo celkem 135 škol, z nichž téměř polovinu tvořila gymnázia, téměř stejný podíl střední odborné školy a z řad učilišť se projektu zúčastnilo pouze 7 škol. Celkově volilo 20 tisíc studentů a volební účast dosáhla hodnoty 51,1%.

Kdyby se reálné výsledky měly řídit podle těch studentských, s přehledem by zvítězila pravicová strana TOP 09, s podporou více než 26% hlasů, následovaná další pravicovou stranou ODS, která na první místo ztratila 8%. Dalších 5% pak ztratily třetí Věci veřejné. S necelými 8% se na čtvrtém místě umístila Česká pirátská strana. 7,14% získala Dělnická strana sociální spravedlnosti. Dále by se do Poslanecké sněmovny těsně dostala Strana zelených a ČSSD s výsledkem těsně nad 5%. [Výsledky studentských voleb, 2010]

Nejvíce hlasů Dělnická strana sociální spravedlnosti získala od studentů středních odborných učilišť- a to 11,1 %. Podle krajů nejlepšího výsledku u studentů celkově dosáhla DSSS v Ústeckém kraji – 11,2 %, následovaný Moravskoslezským krajem se 7,6 % a Karlovarským se 7 %, 6,9 % získala v Královéhradeckém kraji. V ostatních krajích strana nedosáhla na hranici 5%. [Strnadová, 2010]

Tabulka č. 1 – Zisk DSSS ve Studentských volbách

Kraj	Zisk v %
Jihočeský	5 %
Jihomoravský	3,4 %
Karlovarský	7,0 %
Královéhradecký	6,9 %
Liberecký	1,8 %
Moravskoslezský	7,6 %
Olomoucký	3,5 %

Pardubický	3,5 %
Plzeňský	4,7 %
Hlavní město Praha	2,9 %
Středočeský	3,7 %
Ústecký	11,2 %
Vysočina	0,0 %
Zlínský	4,5 %

Zdroj dat: Výsledky studentských voleb 2010, dostupné z: [http://www.jsns.cz/data/jsns/FILES/PDF/Studentske\\_volby\\_130510.pdf](http://www.jsns.cz/data/jsns/FILES/PDF/Studentske_volby_130510.pdf)

Při přepočtu hlasů na mandáty by DSSS ve „studentské“ Poslanecké sněmovně získala 17 mandátů.

Tabulka č. 2 – Přepočet hlasů na mandáty

	Strana	Počet mandátů
1.	TOP 09	77
2.	Občanská demokratická strana	47
3.	Věci veřejné	32
4.	Česká pirátská strana	17
5.	Dělnická strana sociální spravedlnosti	17
6.	Strana zelených	5
7.	Česká strana sociálně demokratická	5

Zdroj dat: iDNES.cz, dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/studenti-potopili-cssd-jejich-volby-vyhrala-top-09-uspeli-i-neonaciste-lea-/domaci.aspx?c=A100513\\_215618\\_studium\\_jan](http://zpravy.idnes.cz/studenti-potopili-cssd-jejich-volby-vyhrala-top-09-uspeli-i-neonaciste-lea-/domaci.aspx?c=A100513_215618_studium_jan)

Studentské volby přinesly poměrně zajímavé výsledky. Studenti zcela potopili KSČM a ČSSD se přes 5 % hranici přehoupla velmi těsně a ukázalo se, že mladí lidé upřednostňují pravicové strany. S velkým náskokem u nich vyhrála TOP 09, která

nejvíce hlasů (téměř 40 %) získala u studentů gymnázií, stejně jako druhá ODS (21,42 %). Třetí Věci veřejné největšího úspěchu dosáhly u studentů středních odborných škol. Třetí a čtvrté místo ve studentských volbách obsadily strany, které v předvolebních průzkumech reálných voleb měly jen velmi malou šanci na úspěch – Česká pirátská strana a Dělnická strana sociální spravedlnosti. Tyto dvě strany nejvíce hlasů získaly od studentů středních odborných učilišť, což by mohlo potvrzovat hypotézu, že krajně pravicové strany, v tomto případě DSSS, volí voliči s nižším vzděláním a zároveň to může dokazovat, že mladí studenti se ve svých názorech radikalizují a podporují neonacistické myšlenky, ale podporovatelé krajně pravicových stran jsou často nedisciplinovaní a k volbám nechodí, proto nelze očekávat velký nárůst hlasů ze strany prvovoličů. Na druhou stranu je možné, že studenti volící DSSS ve studentských volbách nebrali volby dostatečně vážně a hlas pro tuto stranu byl jen jakousi formou protestu a snahou šokovat a ve skutečných volbách by tak nikdy nevolili.

## **2.4. Výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2010**

Volby do poslanecké sněmovny se v roce 2010 konaly 28. a 29. května. Do boje o hlasy voličů vstupovalo celkem 26 subjektů, z nichž nejvíce – 22 – kandidovalo v Praze, nejméně jich kandidovalo v Karlovarském, Pardubickém a Ústeckém kraji – 16 stran a hnutí.

Předvolební průzkumy správně předpokládaly vítězství levicové ČSSD, avšak s nižším počtem hlasů, než jí průzkumy přisuzovaly, získala 22,08 % hlasů a tento výsledek byl pro stranu, která předpokládala zisk okolo 30 %, velkým zklamáním. Vítězství dosáhla v 9 krajích – Jihomoravském, Karlovarském, Moravskoslezském, Olomouckém, Pardubickém, Plzeňském, Ústeckém, na Vysočině a ve Zlínském kraji. V reakci na výsledek voleb rezignoval na post předsedy strany Jiří Paroubek. I druhé místo kopírovalo předvolební průzkumy a ODS získala 20,22 %, jež zvítězila v Jihočeském kraji, Královéhradeckém, Libereckém a Středočeském kraji. Třetí místo patřilo nové straně TOP 09, jejíž výsledek 16,70 % byl velkým úspěchem, stejně jako dílčí vítězství v Praze. Čtvrté místo pro KSČM s celkovým ziskem 11,27% zapůsobilo jako mírné zklamání. Poslední strana, která s 10,88 % pronikla do poslanecké sněmovny, byla strana Věci veřejné. Velkým zklamáním byl výsledek pro stranu KDU-ČSL, jež podle předvolebních průzkumů měla velkou šanci na vstup do poslanecké



sněmovny, avšak v reálných volbách získala pouze 4,39%. Další stranou, které poměrně těsně unikla potřebná 5 % hranice, byla Strana práv občanů ZEMANOVCI s podporou 4,33 %. Dělnická strana sociální spravedlnosti se ziskem 59 888 hlasů, které odpovídaly 1,14 %, skončila na 10. místě a stala se tedy pátou nejsilnější neparlamentní stranou.

Volební účast dosáhla hodnoty 62,6 %, což znamenalo mírné snížení oproti volbám konaných v roce 2006 (o 1,8 %). Důvodů, proč se volební účast snížila, může být několik, ale jako nejpravděpodobnější se jeví znechucení tehdejší politickou situací. [Volební výsledky, 2010]

Tabulka č. 3 – Výsledky hlasování do Poslanecké sněmovny v roce 2010

Umístění	Strana	Počet hlasů	Procentuální zisk
1.	Česká strana sociálně demokratická	1 155 267	22,08 %
2.	Občanská demokratická strana	1 057 792	20,22 %
3.	TOP 09	873 833	16,70 %
4.	Komunistická strana Čech a Moravy	589 765	11,27%
5.	Věci veřejné	569 127	10,88 %
6.	Křesťanská demokratická unie – Česká strana lidová	229 717	4,39 %
7.	Strana práv občanů ZEMANOVCI	226 527	4,33 %
8.	Suverenita – blok Jany Bobošíkové	192 145	3,67 %
9.	Strana zelených	127 831	2,44 %
10.	Dělnická strana sociální spravedlnosti	59 888	1,14 %
11.	Česká pirátská strana	42 323	0,80 %
12.	Strana svobodných občanů	38 894	0,74 %
13.	Volte Pravý blok <a href="http://www.cibulka.net">www.cibulka.net</a>	24 750	0,47 %
14.	OBČANÉ.CZ	13 397	0,25 %

15.	Moravané	11 914	0,22 %
16.	Konzervativní strana	4 232	0,08 %
17.	Koruna Česká (monarchistická strana)	4 024	0,07 %
18.	STOP	3 155	0,06 %
19.	Sdružení pro republiku-Republikánská strana Československá	1 993	0,03 %
20.	Česká strana národně socialistická	1 371	0,02 %
21.	Klíčové hnutí	1 099	0,02 %
22.	Humanistická strana	552	0,01 %
23.	EVROPSKÝ STŘED	522	0,00 %
24.	Česká strana národně sociální	295	0,00 %
25.	Liberálové.CZ	260	0,00 %
26.	NÁRODNÍ PROSPERITA	186	0,00 %

Zdroj dat – volby.cz, dostupné z: <http://volby.cz/pls/ps2010/ps2?xjazyk=CZ>

### 3. Volební podpora

#### 3.1. Volbní výsledky

##### HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Hlavní město Praha je územní celek s jedním z nejvyšších počtů oprávněných voličů (vyšší počet oprávněných voličů se nachází jen v Moravskoslezském kraji, Jihomoravském kraji a Středočeském kraji), rozdělených do 57 obcí. V roce 2010 počet oprávněných voličů dosahoval 943 459 lidí, téměř devítiny všech voličů v České republice. [Volební výsledky, 2010c]

Obrázek č. 1 – Mapa územního členění hlavního města Prahy



Zdroj: cs.wikipedia.org, dostupné z: [http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8C%C3%A1sti\\_Prahy](http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8C%C3%A1sti_Prahy)

Celkem získala DSSS v Praze 4 242 hlasů – 0,66 %. Její voliči udělili kandidátům 2 553 preferenčních hlasů, z nichž nejvíce, 20,03 %, získal leader kandidátní listiny Tomáš Vandas, druhý nejvyšší počet hlasů získala „dvojka“ kandidátky Jiří Petřivalský - 181 hlasů (4,26 %) a třetí nejvyšší počet preferenčních hlasů, 158, obdržela MUDr. Hana Nekolová, která měla na kandidátní listině pořadové číslo 25. [Volební výsledky, 2010e]

Tabulka č. 4 – Části hlavního města Prahy, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Praha - Lochkov	473	8	2,33	72,73
Praha - Nedvězí	232	3	1,79	72,41
Praha 17	19 003	146	1,16	66,09
Praha 14	31 802	204	1,03	62,14
Praha - Libuš	6720	48	1,04	68,91

Zdroj dat: Volby.cz

Tabulka č. 5 – Části Prahy, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Praha 10	85 918	422	0,72	67,76
Praha 4	102 641	415	0,59	68,18
Praha 8	82 368	395	0,73	65,25
Praha 11	62 144	342	0,79	69,33
Praha 6	76 005	265	0,47	73,18

Zdroj dat: volby.cz

Volební účast v Praze dosáhla nadprůměrného výsledku oproti celorepublikovému průměru, který byl 62,60 %, to v Praze bylo 67,99 %. [Volební výsledky, 2010c] Při pohledu na volební výsledky a mapu územního členění hlavního města Praha lze říct, že ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010, více hlasů DSSS získala v okrajových částech hlavního města Prahy, kde i přesto její volební zisky byly nízké.

## STŘEDOČESKÝ KRAJ

Středočeský kraj je druhým největším krajem, co se počtu oprávněných voličů týče, v roce 2010 se jich zde nacházelo 986 970. Kraj je dále rozdělen na okresy Benešov, Beroun, Kladno, Kolín, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Nymburk, Praha – východ, Praha – západ, Příbram a Rakovník. [Volební výsledky, 2010d]

Obrázek č. 2 – Mapa územního členění Středočeského kraje



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/stredocesky-kraj/okresy/>

V celém Středočeském kraji získala DSSS 6 034 hlasů, což odpovídalo 0,95 %. Preferenčních hlasů bylo uděleno 2 287, z nichž 297 (4,92 %) obdržel Mgr. Milan Soukup, druhý nejvyšší počet preferenčních hlasů dostalo číslo 4 kandidátní listiny, Radim Mlejnek - 166 hlasů (2,75 %). Další v pořadí, Rudolf Šmucr, jenž měl pořadové číslo tři, získal 154 preferenčních hlasů (2,55 %). [Volební výsledky, 2010f]

Tabulka č. 6 – Obce ve Středočeském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Dubenec	780	37	9,43	50,90
Šlapanice	156	9	9,09	64,10
Masojedy	63	3	7,31	65,08
Mrzky	110	5	6,41	70,91
Vinec	203	7	5,95	57,64

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 7 – Obce ve Středočeském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Kladno	55 304	403	1,29	56,64
Mladá Boleslav	32 827	177	0,87	61,65
Příbram	27 901	164	0,95	62,14
Kolín	24 826	112	0,74	61,36

Neratovice	12 926	112	1,53	56,88
------------	--------	-----	------	-------

Zdroj dat: volby.cz

## JIHOČESKÝ KRAJ

Jihočeský kraj se skládá z okresů České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice, Strakonice, Tábor, ve kterých se nachází více než půl milionu oprávněných voličů a v roce 2010 se k jejich hlasům připočítávali i hlasy voličů pobývajících a volících v zahraničí. [Volební výsledky, 2010g]

Obrázek č. 3 – Mapa územního členění Jihočeského kraje



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/jihocesky-kraj/okresy/>

Největším okresem Jihočeského kraje je okres České Budějovice, kde se nacházela více než čtvrtina všech oprávněných voličů tohoto kraje, přesně 150 408. Na druhé straně stojí, s počtem 41 707 voličů, okres Prachatice. Jak již bylo zmíněno výše, k hlasování v Jihočeském kraji se připočítaly i hlasy voličů hlasujících ze zahraničí – zaevidováno bylo 10 667 potencionálních voličů. [Volební výsledky, 2010e]

V Jihočeském kraji a v zahraničí obdržela DSSS 3 641 hlasů (1,09 %). Co se preferenčních hlasů týče, voliči v Jihočeském kraji jich kandidátům DSSS udělili 1 540. Nejvyšší počet přednostních hlasů, 170 – 4,66 %, získal Vlastimil Vlach, kandidát na prvním místě kandidátní listiny. Druhé místo kandidátní listiny i druhé místo v počtu preferenčních hlasů obsadil Ing. Jaroslav Mrúz, když jich získal 139 (3,81 %). 118 preferenčních hlasů (3,24 %), třetí nejvyšší počet, obdržela Lucie Stejskalová, jejíž pozice na kandidátní listině byla až na 20. místě. [Volební výsledky, 2010h]

Tabulka č. 8 – Obce v Jihočeském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Hvozdec	75	13	23,63	73,33
Vrcovice	112	9	11,11	73,21
Rosnička	51	3	9,67	60,78
Pohnánek	48	3	7,14	87,70
Chlum	146	6	6,52	63,01
Nasavrky	57	3	6,52	80,70

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 9 – Obce v Jihočeském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších počtů absolutních hlasů

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
České Budějovice	76 537	548	1,13	63,72
Tábor	28 960	234	1,27	64,04
Písek	24 160	190	1,25	63,27
Český Krumlov	10 917	136	1,99	62,73
Strakonice	18 746	124	1,08	61,37

Zdroj dat: volby.cz

## PLZEŇSKÝ KRAJ

Plzeňský kraj se se 457 774 oprávněnými voliči dále územně člení na 7 okresů – okres Domažlice, Klatovy, Plzeň – město, Plzeň – jih, Plzeň – sever, Rokycany a Tachov. [Volební výsledky, 2010i]

Obrázek č. 4 – Mapa územního členění Plzeňského kraje



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/plzensky-kraj/okresy/>

Ve všech okresech Plzeňského kraje DSSS obdržela 3 096 hlasů, což představovalo 1,10 %, přičemž voliči, kteří využili své možnosti udělit preferenční hlasy svým kandidátům, jich celkem udělili 1 260. Stejně jako ve výše zmiňovaných krajích, i v tom Plzeňském, nejvíce preferenčních hlasů získal první muž kandidátní listiny, v tomto případě Jiří Štěpánek a to 112 (3,61 %). Třetí muž kandidátní listiny, Pavel Chmelík, získal 101 preferenčních hlasů a zařadil se tak na druhé místo. Na třetí místo se s 91 přednostními hlasy (2,93 %) posunul z 8. místa na kandidátce Ladislav Vladař. [Volební výsledky, 2010j]

Tabulka č. 10 – Obce v Plzeňském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Nový Kramolín	198	15	12,71	59,60
Zhoř	114	3	9,67	56,61
Vísky	36	2	9,52	58,33
Úboč	82	5	9,43	64,63



Hůrky	192	12	8,27	76,04
-------	-----	----	------	-------

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 11 - Obce v Plzeňském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Plzeň 3	39 838	260	1,08	60,83
Plzeň 1	41 506	235	0,92	61,95
Plzeň 2 - Slovany	28 227	153	0,84	64,89
Rokycany	11 265	132	1,95	60,51
Klatovy	18 567	94	0,82	61,70

Zdroj dat: volby.cz

## KARLOVARSKÝ KRAJ

Nejmenším krajem v České republice je Karlovarský kraj, ve kterém se nacházelo 243 174 voličů, sídlících ve třech okresech, do nichž je kraj rozdělen. Jsou jimi okres Cheb, okres Karlovy Vary a okres Sokolov. [Volební výsledky, 2010k]

Obrázek č. 5 – Mapa územního členění Karlovarského kraje



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/karlovarsky-kraj/okresy/>

V okres Cheb bylo registrovaných 72 597 voličů a 655 (1,70 %) z nich odevzdalo svůj hlas DSSS, v okrese Karlovy Vary získala strana 930 hlasů (1,72 %)

mezi 95 353 registrovanými voliči. V okrese Sokolov, kde se nacházelo 75 224 oprávněných voličů, obdržela strana 1 257 hlasů, které odpovídaly 3,31 %. Celkem tedy strana v Karlovarském kraji zaznamenala 2 842 hlasů (2,18 %). Preferenčních hlasů voliči udělili 1 566, z nichž nejvíce získal leader kandidátní listiny Martin Zbela - 221 hlasů (7,77 %). Druhý nejvyšší počet přednostních hlasů, 174 (6,12 %), obdržel Pavel Petruš, který na kandidátce zaujímal poslední, 14. místo. 166 preferenčních hlasů (5,84%) voliči udělili kandidátovi číslo 3 na kandidátní listině, kterým byla Dana Žáčková. [Volební výsledky, 2010]

Tabulka č. 12 – Obce v Karlovarském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Nové Sedlo	2 080	98	10,30	45,91
Libavské Údolí	490	18	7,59	48,57
Nová Ves	201	6	7,40	40,30
Přebuz	65	3	6,81	67,69
Těšovice	143	6	6,52	65,03

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 13 - Obce v Karlovarském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Karlovy Vary	40 726	320	1,32	59,92
Cheb	24 360	252	1,97	52,89
Sokolov	19 619	232	2,28	52,18
Ostrov	14 725	133	4,64	55,45

Kynšperk nad Ohří	4 592	127	5,08	55,01
-------------------	-------	-----	------	-------

Zdroj dat: volby.cz

## ÚSTECKÝ KRAJ

Ústecký kraj je čtvrtým nejpočetnějším krajem České republiky, co se počtu voličů týče, registrovaných jich zde bylo 662 175, nacházejících se v 7 okresech, kterými jsou okres Děčín, okres Chomutov, okres Litoměřice, okres Louny, okres Most, okres Teplice a okres Ústí nad Labem. [Volební výsledky, 2010m]

Obrázek č. 6 – Mapa územního členění Ústeckého kraje



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/ustecky-kraj/okresy/>

V Ústeckém kraji DSSS obdržela nejvíce hlasů ze všech krajů v ČR - 9 575 (2,61 %). Voliči udělili jejím kandidátům i rekordní počet preferenčních hlasů – 4 978. V Ústeckém kraji k žádným posunům v rámci kandidátní listiny nedošlo, první tři nejvyšší počty hlasů obdrželi první tři kandidáti. Leader kandidátní listiny Petr Kotáb obdržel 688 preferenčních hlasů (7,18 %). Druhá na kandidátní listině i v počtu přednostních hlasů, Daniela Cimrmanová, získala 392 hlasů (4,09 %). Třetí nejvyšší počet preferenčních hlasů, 318 (3,32 %), zaznamenala trojka kandidátní listiny Petr Pivoňka. [Volební výsledky, 2010n]

Tabulka č. 14 – Obce v Ústeckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
------	-------------------	--------------------	-----------------	-------------------

	voličů			
Všehrady	359	27	14,83	51,25
Bělušice	642	31	12,10	40,03
Korozluky	139	10	9,17	78,42
Železnice	388	20	9,17	56,44
Podbořanský Rohozec	107	6	8,69	65,42

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 15 – Obce v Ústeckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

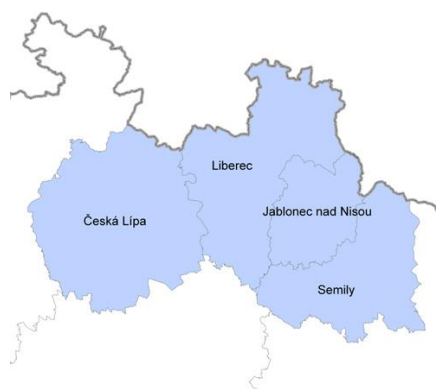
Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Most	53 920	982	3,47	52,66
Ústí nad Labem	74 991	803	1,92	55,99
Teplice	40 872	576	2,47	57,45
Litvínov	21 232	559	4,78	55,24
Děčín	40 442	405	1,73	58,13

Zdroj dat: volby.cz

## LIBERECKÝ KRAJ

V Libereckém kraji, ležícím u hranic s Německou spolkovou republikou a Polskem, se nacházelo 350 916 oprávněných voličů. Územně je rozčleněn do čtyř samostatných okresů – okresu Česká Lípa, Jablonec nad Nisou, Liberec a Semily. [Volební výsledky, 2010ň]

Obrázek č. 7 – Mapa územního členění Libereckého kraje



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/liberecky-kraj/okresy/>

Ve druhém nejmenším kraji České republiky posbírala DSSS 2 720 hlasů, odpovídajících 1,27 % a jejich voliči udělili 1 412 preferenčních hlasů. 191 (7,02 %) z nich získal Jindřich Nestler, kandidát s pořadovým číslem jedna. Kandidát s pořadovým číslem tři, Pavel Trojan, obdržel druhý nejvyšší počet přednostních hlasů - 135 (4,96 %). Třetí nejvyšší počet, 128 (4,70 %), získal Martin Škeřík, čtvrtý muž kandidátní listiny. [Volební výsledky, 2010o]

Tabulka č. 16 – Obce v Libereckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Rakousy	57	4	7,84	91,23
Horní Řasnice	190	7	6,73	55,26
Prysk	380	14	5,93	62,89
Ždírec	92	3	4,47	73,91
Ralsko	1 423	25	4,41	40,06

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 17 – Obce v Libereckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

Obec	Počet	Počet hlasů	Počet hlasů v %	Volební účast
------	-------	-------------	-----------------	---------------

	oprávněných voličů	celkem		v %
Liberec	80 086	475	0,93	64,15
Jablonec nad Nisou	36 104	243	1,08	62,50
Česká Lípa	30 153	228	1,42	53,42
Nový Bor	9 935	94	1,55	61,23
Hrádek nad Nisou	5 990	74	2,27	54,62

Zdroj dat: volby.cz

## KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Královéhradecký kraj je pátým nejmenším krajem České republiky, který se dále dělí do pěti okresů, kterými jsou okres Hradec Králové, okres Jičín, okres Náchod, okres Rychnov nad Kněžnou a okres Trutnov. Ve všech okresech se v roce 2010 nacházelo 448 399 oprávněných voličů. [Volební výsledky, 2010p]

Obrázek č. 8 – Mapa územního členění Královéhradeckého kraje



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/kralovehradecky-kraj/okresy/>

V okresech Královéhradeckého kraje získala 3 753 hlasů (1,29 %).

Preferenčních hlasů bylo odevzdáno 1 709. Jaroslav Drtina, číslo jedna na kandidátní listině, jich obdržel nejvíce a to 164 (4,36 %). Druhý nejvyšší počet preferenčních hlasů, 115 (3,06 %), získala Anna Vernerová, která měla pořadové číslo tři. Za ní se umístil

Zdeněk Vaníček, se 114 (3,03 %) přednostními hlasy, který byl umístěn v rámci kandidátní listiny na čtvrtém místě. [Volební výsledky, 2010q]

Tabulka č. 18 – Obce v Královéhradeckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Hřibojedy	159	9	8,18	69,18
Zlatá Olešnice	147	6	6,89	59,86
Svidnice	147	6	6,89	59,18
Jeníkovice	332	13	6,22	63,55
Tutleky	293	11	5,61	66,89

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 19 – Obce v Královéhradeckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

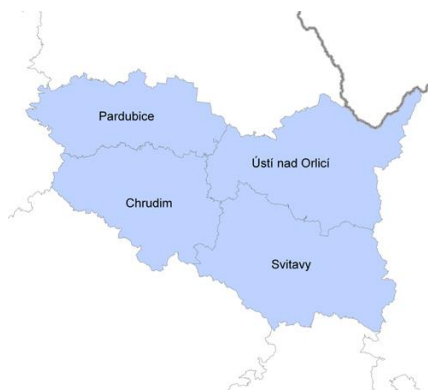
Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Hradec Králové	76 711	362	0,67	69,97
Trutnov	25 272	271	1,74	62,16
Náchod	16 553	178	1,69	63,70
Jaroměř	10 076	133	2,28	58,24
Rychnov nad Kněžnou	9 169	88	1,51	63,81

Zdroj dat: volby.cz

## PARDUBICKÝ KRAJ

Pardubický kraj je třetím nejmenším krajem České republiky, územně rozčleněným do čtyř okresů – Chrudim, Pardubice, Svitavy a Ústí nad Orlicí, ve kterých se nacházelo 413 460 oprávněných voličů. [Volební výsledky, 2010r]

Obrázek č. 9 - Mapa územního členění Pardubického kraje



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/pardubicky-kraj/okresy/>

V okresech Pardubického kraje obdržela strana 2 833 hlasů (1,05 %) a 1 301 preferenčních hlasů. Pardubický kraj se v oblasti preferenčních hlasů stal výjimkou oproti ostatním krajům – nejvyšší počet přednostních hlasů neobdržel leader kandidátní listiny, kterým byl Vladimír Jirásek, jež získal druhý nejvyšší počet - 130 (4,58 %). Nejvíce jich získal David Slavík, kandidát na pořadovém čísle 5, který získal 148 hlasů (5,22 %). Na třetí místo se se 108 hlasy (3,81 %) posunula ze 17. místa na kandidátní listině Iveta Jirásková. [Volební výsledky, 2010ř]

Tabulka č. 20 – Obce v Pardubickém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Týništěko	125	8	9,63	67,20
Časy	158	8	7,27	69,62
Biskupice	368	16	7,07	61,96
Lipovec	199	9	7,03	64,82



Jedousov	126	5	6,84	58,73
----------	-----	---	------	-------

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 21 – Obce v Pardubickém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Pardubice	72 731	414	0,87	65,21
Chrudim	18 886	125	1,00	66,51
Vysoké Mýto	9 786	98	1,55	64,98
Svitavy	13 730	82	0,98	61,14
Ústí nad Orlicí	11 796	80	1,02	66,61

Zdroj dat: volby.cz

## VYSOČINA

V kraji Vysočina, který je územně dále rozdělen do 5 okresů, bylo v roce 2010 registrováno 414 918 oprávněných voličů. Těmito okresy jsou okres Havlíčkův Brod, Okres Jihlava, okres Pelhřimov, okres Třebíč a okres Žďár nad Sázavou. [Volební výsledky, 2010s]

Obrázek č. 10 – Mapa územního členění kraje Vysočina



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/kraj-vysocina/okresy/>

V těchto okresech celkem DSSS získala 2 290 hlasů, které znamenaly zisk 0,84 %. V největším okrese, kterým je Žďár nad Sázavou, strana mezi 96 252 voliči obdržela 455 hlasů, odpovídajících 0,70 %. V nejmenším okrese – Pelhřimově, s 59 106 voliči, zaznamenala 313 hlasů (0,80 %). V rámci preferenčních hlasů, kterých voliči kandidátům DSSS udělili 1 038, jich nejvíce získal DiS. Ing. Lubomír Odehnal s pořadovým číslem 1 na kandidátní listině – 132 (5,76 %). Druhý nejvyšší počet, 93 (4,06 %), obdržel Erik Sedláček, třetí na kandidátce. Za ním skončil, s 84 preferenčními hlasy (3,66 %), pátý muž kandidátní listiny Ing. Pavel Císař. [Volební výsledky, 2010š]

Tabulka č. 22 – Obce na Vysočině, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Lesní Jakubov	251	44	22,33	79,28
Sedletín	240	14	8,28	70,83
Moravské Pavlovice	44	3	8,10	86,36
Sviny	80	4	7,84	68,75
Doupě	80	4	7,84	65,00

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 23 – Obce na Vysočině, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Jihlava	41 071	273	1,06	63,12
Třebíč	30 664	157	0,81	63,17
Havlíčkův Brod	19 171	88	0,69	66,24

Pelhřimov	13 197	81	0,89	69,01
Žďár nad Sázavou	18 599	70	0,57	65,61

Zdroj dat: volby.cz

## JIHOMORAVSKÝ KRAJ

950 098 oprávněných voličů řadí Jihomoravský kraj na třetí místo mezi nejpočetnějšími kraji České republiky. Voliči jsou dále rozdělení do sedmi okresů, kterými jsou okres Blansko, Okres Brno – město, okres Brno – venkov, okres Břeclav, okres Hodonín, okres Vyškov a okres Znojmo. [Volební výsledky, 2010t]

Obrázek č. 11 – Mapa územního dělení Jihomoravského kraje



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/jihomoravsky-kraj/okresy/>

Ve všech okresech DSSS zaznamenala 5 095 hlasů, které v Jihomoravském kraji odpovídali 0,85 % všech odevzdaných platných hlasů. Voliči udělili kandidátům 2 382 preferenčních hlasů. Nejvyšší počet, 314 – 6,16 %, jich obdržela kandidátka číslo dvě, Simona Skoumalová, která na prvním místě vystřídala Tomáše Málka, který získal 271 přednostních hlasů (5,31 %). Třetí nejvyšší počet preferenčních hlasů obdržel Arnošt Zittner, který měl pořadové číslo čtyři a počet hlasů, které získal, byl 180 (3,53 %). [Volební výsledky, 2010t]

Tabulka č. 24 – Obce v Jihomoravském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

Obec	Počet	Počet hlasů	Počet hlasů v %	Volební účast
------	-------	-------------	-----------------	---------------

	oprávněných voličů	celkem		v %
Medlice	157	6	6,31	60,51
Nový Podvorov	151	5	5,95	55,63
Mouchnice	268	10	5,71	66,04
Braníškov	155	6	5,60	69,03
Kapařovice	207	7	5,46	62,80

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 25 - Obce v Jihomoravském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

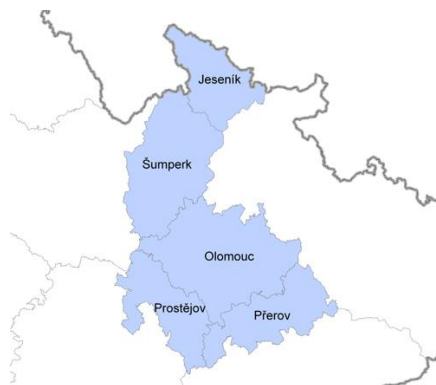
Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Brno-střed	67 692	277	0,87	47,39
Brno-sever	36 860	200	0,81	67,19
Líšeň	20 519	153	1,11	67,55
Znojmo	28 322	132	0,78	59,88
Hodonín	21 505	130	1,07	56,67

Zdroj dat: volby.cz

## **OLOMOUCKÝ KRAJ**

Olomoucký kraj v roce 2010 obývalo 552 185 oprávněných voličů, kteří dále žili v pěti okresech, do kterých je Olomoucký kraj územně rozčleněn. Těmito okresy jsou okres Jeseník, okres Olomouc, okres Prostějov, okres Přerov a okres Šumperk. [Volební výsledky, 2010u]

Obrázek č. 12 – Mapa územního členění Olomouckého kraje



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/olomoucky-kraj/okresy/>

Ve všech volebních místnostech v Olomouckém kraji svůj hlas Dělnické straně sociální spravedlnosti odevzdalo 3 913 oprávněných voličů, kteří kandidátům udělili 1 936 preferenčních hlasů. I zde jich nejvíce získal kandidát číslo jedna kandidátní listiny Václav Prokůpek, který jich obdržel 278 (7,10 %). Druhý nejvyšší počet, 181 preferenčních hlasů (4,62 %), obdržela PhDr. Alena Ovčáčiková, zaujímající na kandidátní listině třetí místo. 139 preferenčních hlasů (3,55 %) obdržel Josef Formánek, zaujímající 8 pozici na kandidátní listině. [Volební výsledky, 2010v]

Tabulka č. 26 - Obce v Olomouckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Obědkovice	210	8	7,20	54,29
Dobromilice	636	23	6,47	56,92
Hradčany	213	9	6,38	66,20
Doloplazy	461	17	6,09	60,52
Dřevnovice	369	14	5,98	63,41

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 27 - Obce v Olomouckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Olomouc	82 399	447	0,85	63,71
Prostějov	37 021	293	1,30	61,29
Přerov	37 944	259	1,14	59,94
Šumperk	22 732	146	1,02	62,81
Hranice	15 491	117	1,27	59,52

Zdroj dat: volby.cz

## ZLÍNSKÝ KRAJ

Zlínský kraj je územně rozdělen do čtyř okresů, kterými jsou okres Kroměříž, Uherské Hradiště, Vsetín a Zlín, ve kterých se v roce 2010 nacházelo 483 839 oprávněných voličů. [Volební výsledky, 2010w]

Obrázek č. 13 – Mapa územního členění Zlínského kraje



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/zlinsky-kraj/okresy/>

V okresech Zlínského kraje posbírala strana 2 268 hlasů, které po přepočítání znamenaly zisk 0,73 %. Preferenčních hlasů voliči udělili 1 199. Tři nejvyšší počty přednostních hlasů získali první tři kandidáti na kandidátní listině. Shodný počet hlasů,

157 (6,92 %), obdrželi první dva kandidáti – Ing. Martin Košťál a DiS Jiří Dudák. Třetí na kandidátce i třetí nejvyšší počet hlasů získal Bohdan Grygařík, který obdržel 131 hlasů (5,77 %). [Volební výsledky, 2010x]

Tabulka č. 28 - Obce ve Zlínském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Chvalnov-Lístky	210	12	9,60	59,52
Kyselovice	408	21	7,83	66,91
Částkov	316	13	6,59	62,34
Soběsuky	280	11	6,07	64,64
Hostějov	27	1	5	74,07

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 29 - Obce ve Zlínském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Zlín	63 273	179	0,42	67,74
Kroměříž	24 153	173	1,13	63,74
Vsetín	22 608	142	1,02	62,03
Valašské Meziříčí	21 974	95	0,71	61,31
Holešov	9 886	67	1,07	63,73

Zdroj dat: volby.cz

## MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Moravskoslezský kraj byl největším krajem v počtu oprávněných voličů, registrováno jich zde bylo 1 011 261. Územně je dále rozčleněn do 6 okresů – Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Nový Jičín, Opava a Ostrava-město. [Volební výsledky, 2010y]

Obrázek č. 14 – Mapa územního členění Moravskoslezského kraje



Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz), dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/moravskoslezsky-kraj/okresy/>

Kvůli vysokému počtu obyvatel v kraji, jsou jednotlivé okresy voličsky velmi početné, výjimkou je okres Bruntál, ve kterém se nacházelo oproti ostatním okresům, ve kterých se nacházelo více než 100 000 voličů, pouze 79 490, pro DSSS hlasovalo 750 z nich a tyto hlasy odpovídaly 1,70 %. Oproti tomu v nejlidnatějším okrese se nacházelo o téměř 200 tisíc voličů více. V okrese Ostrava-město bylo registrováno 273 013 voličů, z nichž 2 366 (1,50 %) odevzdalo svůj hlas ve prospěch Dělnické strany sociální spravedlnosti. [Volební výsledky, 2010e]

Ve všech okresech Moravskoslezského kraje DSSS dosáhla na zisk 1,29 % za 7 586 odevzdaných platných hlasů. Preferenčních hlasů kandidátům voliči udělili celkem 4 565. Ani v Moravskoslezském kraji nedošlo k výraznějším posunům v rámci kandidátní listiny. Nejvyšší počet preferenčních hlasů obdržel leader kandidátky Mgr. Václav Komárek, který získal 590 hlasů (7,70 %). Na druhé místo se s 271 hlasy (3,57 %) dostala Bc. Mgr. Lucie Pekárková, která na kandidátní listině měla pořadové číslo 6. 255 přednostních hlasů (3,36 %) získal Tomáš Höger, kandidát číslo dvě. [Volební výsledky, 2010z]



Tabulka č. 30 – Obce v Moravskoslezském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Svatoňovice	227	8	7,40	47,58
Valšov	207	8	6,89	56,04
Horní Benešov	1 921	57	5,34	56,01
Nová Pláň	43	2	4,87	97,67
Bílov	450	10	3,84	58,00

Zdroj dat: volby.cz

Tabulka č. 31 – Obce v Moravskoslezském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů

Obec	Počet oprávněných voličů	Počet hlasů celkem	Počet hlasů v %	Volební účast v %
Ostrava-jih	90 227	853	1,76	54,25
Havířov	67 356	483	1,29	55,73
Poruba	58 320	382	1,10	59,74
Karviná	49 619	348	1,42	49,42
Frydek-Místek	47 728	241	0,87	57,90

Zdroj dat: volby.cz

### 3.2. ELEKTORÁT DSSS

Teritoriální rozložení voličů DSSS je jasné právě díky statistickým datům, které shromažďuje Český statistický úřad na volebním serveru volby.cz, ale bližší informace o socioekonomickém zázemí voličů DSSS jsou velmi omezené. Světlou výjimkou je studie Mareše a Vejvodové z roku 2010, kteří vycházejí z průzkumu agentury STEM,

kteřá prováděla průzkum v rámci projektu Trendy. Průzkum probíhal od ledna 2009 do dubna 2010. Avšak počet respondentů byl omezený, a proto je nutné brát výsledky s rezervou.

Mezi voliči DS/DSSS jednoznačně převládají muži (71,6 %). Dále průzkum zjišťoval vzdělání voličů, subjektivní vnímání velikosti příjmů a majetku, věkovou kategorii, sociální postavení voličů ve společnosti a zařazení na škále pravice-levice. [Mareš, Vejvodová, 2010]

Tabulka č. 32 – Vzdělání voličů DS/DSSS (v %)

	Základní	Vyučen	Maturita	VŠ	Další odpovědi
DS/DSSS	25,6	40,2	31	9	0
Jiná pol. strana	14,7	38,2	35,3	10,7	1,1

Zdroj: Mareš, Vejvodová, 2010

Tabulka č. 33 – Subjektivně vnímaná velikost vlastních příjmů a majetku

	Velmi dobře zajištění	Solidně zajištění	Průměrně zajištění	Špatně zajištění	V zásadě chudí
DS/DSSS	0	6,2	56,6	31	6,2
Jiná pol. strana	0,9	13,6	63,2	19,3	3

Zdroj: Mareš, Vejvodová, 2010

Tabulka č. 34 – Věkové kategorie

	18-29 let	30-44 let	45-59 let	60 a více let
DS/DSSS	47	29,9	17,9	5,1
Jiná pol. strana	20,8	28,3	25	26

Zdroj: Mareš, Vejvodová, 2010

Tabulka č. 35 – Sociální postavení

	Stu- dent	Důchod- ce	Neza- městnaný	V domác- nosti	Zaměst- nanec	Družstev- ník	Živnost- ník	Podni- katel
DS	15,5	6	24,1	0,9	49,1	0	1,7	2,6
Jiná pol. strana	6,2	26,2	5,1	4	49,7	0,3	3,8	4,6

Zdroj: Mareš, Vejvodová, 2010

Tabulka č. 36 – Zařazení na škále pravice-levice

	Jasná levice	Spíše nalevo	Střed	Spíš	Jasná

				napravo	pravice
DS/DSSS	6	12,1	35,3	27,6	19
Jiná pol. Strana	6,6	22	44,5	20,5	6

Zdroj: Mareš, Vejvodová, 2010

Ze zjištěných údajů vyplývá, že nejvíce voličů DS/DSSS je vyučena, považují se za průměrně zajištěné, jsou v letech mezi 18 a 29, jsou zaměstnaní a považují se za pravicově smýšlející voliče.

Proti jiným politickým stranám je velký rozdíl ve věku voličů – voliči do 29 let tvoří téměř 50 % všech voličů DS/DSSS, oproti 21 % u jiné politické strany. 24 % dotázaných voličů DS/DSSS tvoří nezaměstnaní, což je 5x více než u jiné politické strany.

Při spojení informací z geografického hlediska a ze socioekonomického průzkumu lze říct, že typický volič DS/DSSS je mladší muž, nižšího vzdělání, jehož příjem je nižší nebo je nezaměstnaný a pochází z Ústeckého kraje.

### 3.3. ÚZEMÍ VOLEBNÍ PODPORY

K určení území volební podpory Dělnické strany sociální spravedlnosti ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010 je využita metoda, kterou využívají autoři Petr Jehlička a Luděk Sýkora ve své práci Stabilita regionální podpory tradičních politických stran v českých zemích (1920-1990) z roku 1991. Jehlička se Sýkorou zde uvádějí postup, díky kterému lze poměrně snadno určit území volební podpory pro zkoumanou stranu v jednotlivých volbách.

Území volební podpory je takové, kde je koncentrováno 50 % hlasů z celkového množství obdržených hlasů. V první fázi je nutné seřadit územní jednotky (v tomto případě obce) sestupně podle relativního počtu hlasů, které strana ve volbách získala. Následně se sčítají absolutní hodnoty hlasů, dokud součet nedosáhne hranice 50 % hlasů. Do území volební podpory se započítává i obec, po jejímž započítání hranice přesáhla 50 %, a to i výrazněji. Tímto postupem se získá území volební podpory pro dané volby. V případě použití metody pro zjištění územní podpory ve více po sobě konaných volbách, získáme území trvalé volební podpory. [Jehlička, Sýkora, 1991]

Při použití výše uvedené metody do území volební podpory DSSS ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010, spadá 2 300 obcí v celé České republice. Nejvíce obcí, zařazených do ÚVP se nachází ve Středočeském kraji (396 obcí), naopak nejméně v kraji Karlovarském (56 obcí). V 10,74 % obcí k zařazení do územní volební podpory stačilo straně získat v obci jen jeden hlas. Deset a méně hlasů k zahrnutí do ÚVP stačilo získat v 78,91 % obcí v ČR. Z větších měst spadajících do území volební podpory a k volbám se dostavilo alespoň 1 000 oprávněných voličů, je možné jmenovat Ostravu-jih, Opavu, Litvínov, Bílinu, Krupku, Jirkov, Sokolov, Tábor, Kladno, Prahu 8, Prahu 10, Prahu 11, Trutnov, Jihlavu a také například Prostějov.

Při rozložení území volební podpory Dělnické strany sociální spravedlnosti ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010 lze říct, že území volební podpora je po celé České republice poměrně rovnoměrně rozprostřena.

Tabulka č. 37 – Přehled území volební podpory

Kraj	Počet hlasů pro DSSS	Počet obcí spadajících do ÚVP	Počet obcí, kde stačil 1 hlas pro zařazení do ÚVP	Počet obcí, kde stačilo 10 a méně hlasů k zařazení do ÚVP (včetně 1 hlasu)
Hlavní město Praha	4 242	22	0	5
Středočeský	6 034	396	42	347
Jihočeský	3 641	220	43	183
Plzeňský	3 096	204	37	165
Karlovarský	2 842	56	0	27
Ústecký	9 575	108	1	61
Liberecký	2 720	112	5	84
Královéhradecký	3 753	150	6	114
Pardubický	2 833	200	23	176

Vysočina	2 290	212	57	200
Jihomoravský	5 095	254	27	203
Olomoucký	3 913	173	3	123
Zlínský	2 268	96	3	71
Moravskoslezský	7 586	97	0	56
Celkem	59 888	2 300	247	1 815

Zdroj dat: volby.cz

## 4. FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ VOLEBNÍ ZISKY

Mezi faktory, které mohou ovlivňovat volební zisky stran, využiji příspěvek Petry Edelmannové na III. Kongresu českých politologů, kde vyslovila názor, že příznivci krajně pravicových stran jsou ze sociálně slabšího prostředí a dosahují nižšího vzdělání. V této práci využiji čtyř faktorů, které mohou ovlivňovat volební zisky – průměrná měsíční mzda, míra registrované nezaměstnanosti, počet zjištěných trestných činů na 1 000 obyvatel a počet věřících osob. [Edelmannová, 2006]

### 4.1. MÍRA REGISTROVANÉ NEZAMĚŠTNANOSTI

Míra registrované nezaměstnanosti vyjadřuje podíl mezi dosažitelnými neumístěnými uchazeči o zaměstnání evidovaných na úřadech práce a pracovní silou, která zahrnuje zaměstnané i osoby nezaměstnané (nikoli však ekonomicky neaktivní). [Průvodce ekonomickými ukazateli. Jak porozumět ekonomii 2002: 77-78]

Nezaměstnanost má značné důsledky pro jedince, které postihne. Tyto důsledky jsou ekonomické, psychologické (ztráta sebeúcty, deprese, a další) a také sociální – nezaměstnaní mají potřebu projevovat nespokojenost se svou situací prostřednictvím protestů, vyvolávají sociální nepokoje a často se uchylují ke kriminalitě. Důsledky dopadají také na jejich okolí, i na stát, který nezaměstnaným vyplácí příspěvky v nezaměstnanosti či sociální dávky z veřejných rozpočtů. [Wawrosz, Heissler, Mach 2012: 169]

Téma nezaměstnanosti patří mezi důležitá téma ve volebním programu DSSS (viz podkapitola č. 1.2. o volebním programu DSSS).

Předvolební průzkumy ukazují skutečnost, že mezi voliči DSSS figuruje vysoký počet nezaměstnaných jedinců, proto je logické předpokládat vliv nezaměstnanosti na volební chování a v krajích s vyšší mírou nezaměstnanosti bude mít DSSS vyšší podporu než v krajích s nižší mírou registrované nezaměstnanosti.

Následující tabulka ukazuje počet registrovaných nezaměstnaných v jednotlivých krajích České republiky. Tradičně nejnižší míra registrované nezaměstnanosti je v hlavním městě, kde těsně přesohovala v roce 2010 4 % hranici. Nejvyšší míra byla zaznamenána v Ústeckém kraji, téměř o 10 % více než v Praze.

Tabulka č. 38 – Míra registrované nezaměstnanosti v roce 2010

Kraj	Počet nezaměstnaných celkem	Počet nezaměstnaných v %
Ústecký	61 947	13,9
Olomoucký	42 177	12,5
Moravskoslezský	82 776	12,4
Karlovarský	19 922	11,4
Jihomoravský	69 342	10,9
Zlínský	33 386	10,7
Vysočina	29 410	10,7
Liberecký	25 653	10,5
Pardubický	27 359	9,9
Jihočeský	29 545	8,5
Královéhradecký	24 678	8,4
Plzeňský	27 267	8,2

Středočeský	54 716	7,7
Hlavní město Praha	33 433	4,1

Zdroj dat: Český statistický úřad, dostupné z: <http://www.mpsv.cz/files/clanky/10811/analyza.pdf>

Tabulka č. 39 – Míra registrované nezaměstnanosti v roce 2013

Kraj	Počet nezaměstnaných celkem	Počet nezaměstnaných v %
Ústecký	55 682	11,14
Moravskoslezský	71 514	9,82
Olomoucký	33 946	8,81
Karlovarský	17 067	8,76
Jihomoravský	57 811	8,04
Liberecký	22 776	8,02
Zlínský	27 384	7,56
Vysočina	22 419	6,89
Královéhradecký	19 799	6,70
Pardubický	20 419	6,59
Středočeský	48 512	6,51
Jihočeský	22 810	6,17
Plzeňský	21 574	6,02
Hlavní město Praha	32 904	5,12

Zdroj dat: Ministerstvo práce a sociálních věcí, dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

## 4.2. PRŮMĚRNÁ MĚSÍČNÍ MZDA

S mírou registrované nezaměstnanosti souvisí i průměrná měsíční mzda, která je průměrem všech dosahovaných odměn za pracovní činnost (základní mzdy a platy, příplatky a doplatky ke mzdě nebo platu, prémie a odměny, náhrady mezd a platů, odměny za pracovní pohotovost a jiné složky mzdy nebo platu), které byly v daném období zúčtovány k výplatě a představující podíl připadající na jednoho zaměstnance za měsíc. [Gender: Práce a mzdy – metodika 2013]

V krajích s vyšší mírou nezaměstnanosti mívají nižší nabídku pracovních míst a zpravidla i nižší průměrnou měsíční mzdu. Proto v této souvislosti lze očekávat, že větší sympatie získává Dělnická strana sociální spravedlnosti u voličů v krajích s nižší průměrnou mzdou.

Tabulka č. 40 – Průměrná měsíční mzda v České republice v roce 2010

Kraj	Průměrná měsíční mzda v Kč
Hlavní město Praha	30 100
Jihomoravský	22 879
Středočeský	22 828
Plzeňský	22 152
Liberecký	21 731
Královéhradecký	21 100
Pardubický	20 910
Vysočina	20 845
Jihočeský	20 763
Ústecký	20 639
Zlínský	20 459
Moravskoslezský	20 433



Olomoucký	20 155
Karlovarský	20 106

Zdroj dat: Ministerstvo práce a sociálních věcí, dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/10058>

Tabulka č. 41 – Průměrná měsíční mzda v České republice v roce 2013

Kraj	Průměrná měsíční mzda v Kč
Hlavní město Praha	32 879
Středočeský	25 001
Jihomoravský	24 186
Plzeňský	23 866
Moravskoslezský	23 212
Liberecký	23 055
Ústecký	22 762
Královéhradecký	22 702
Vysočina	22 609
Jihočeský	22 443
Olomoucký	22 267
Pardubický	22 068
Zlínský	21 994
Karlovarský	21 435

Zdroj dat: Ministerstvo práce a sociálních věcí, dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/18031>

### 4.3. PODÍL VĚŘÍCÍCH OSOB

Ačkoli v druhé části volebního programu DSSS uvádí, že národní dědictví českých zemí stojí na řecko-římské kultuře a křesťanství, přesto náboženství nemá v její politice téměř žádný význam. Počet věřících v České republice postupem času klesá, ale jeho rozložení se výrazně nemění. Nejvyšší počet věřících se hlásí k římsko-katolické církvi.

Podíl věřících osob všeobecně patří mezi důležité faktory, které ovlivňují volební chování populace, v tomto případě nejsou zcela směrodatným ukazatelem, neboť tento údaj se zjišťuje při sčítání lidu, domů a bytů jedenkrát za 10 let a navíc na tuto otázku není povinné odpovídat. Při poslední SLDB v roce 2011, 4 474 323 (42,36 %) obyvatel České republiky využilo tuto možnost a tudíž nebylo zjištěno jejich vyznání. [Obyvatelstvo podle Sčítání lidu, domů a bytů 2011 – Česká republika 2012]

Tabulka níže ukazuje počet věřících, lidí bez víry a také těch, kteří při sčítání své vyznání odmítli uvést. Nejvyšší podíl věřících se tradičně nachází na Moravě, konkrétně ve Zlínském kraji a to téměř 37,5 %, nejnižší podíl věřících je registrován v Ústeckém kraji (10,02 %). Z těchto hodnot by bylo možné usuzovat, že v krajích s vyšším podílem věřících osob má DSSS nižší volební podporu než v krajích s nižším podílem věřících. Výjimku tvoří Moravskoslezský kraj, kde DSSS získala necelých 8 tisíc hlasů (téměř 13 % všech obdržených platných hlasů), i přeto že podíl věřících je zde čtvrtý nejvyšší (25,75 %).

Tabulka č. 42 – Podíl věřících osob v České republice

Kraj	Počet obyvatel	Věřící celkem	Věřící v %	Bez víry celkem	Neuvedeno
Zlínský	590 459	217 401	36,82	132 921	240 137
Vysočina	512 727	149 719	29,20	132 172	230 836
Jihomoravský	1 169 561	333 561	28,52	333 624	502 603
Moravskoslezský	1 236 028	318 295	25,75	371 210	546 523
Olomoucký	639 946	151 983	23,75	204 867	283 096
Jihočeský	637 460	131 913	20,69	196 325	309 222

Pardubický	518 228	101 884	19,66	180 450	235 894
Hlavní město Praha	1 272 690	233 752	18,37	458 058	580 880
Královéhradecký	555 683	91 187	16,41	209 172	255 324
Plzeňský	574 694	86 199	15,00	216 985	271 510
Středočeský	1 274 633	180 910	14,19	506 544	587 179
Liberecký	439 262	56 311	12,82	185 931	197 020
Karlovarský	310 245	38 777	12,50	120 496	150 972
Ústecký	830 371	83 195	10,02	364 049	383 127

Zdroj dat: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/edicniplan.nsf/aktual/ep-4#410>

#### 4.4. POČET TRESTNÝCH ČINŮ NA 1 000 OBYVATEL

Trestným činem se dle trestního zákoníku z roku 2009 rozumí „*protiprávní čin, který zákon označuje za trestný a který vykazuje znaky uvedené v takovém zákoně*“. [Zákon č. 40/2009Sb.] Míra kriminality je významným faktorem, který ovlivňuje kvalitu života a bezpečnosti obyvatelstva na daném území kraje a může mít také vliv na atraktivitu kraje pro turisty, ale také i investory a tedy potencionální zaměstnavatele.

Vyšší kriminalita je zaznamenávána ve velkých městech, která je zapříčiněna vysokou hustotou obyvatel, anonymitou a celkovým charakterem města. Jak již bylo napsáno výše, kriminalita může blízce souviset také s nezaměstnaností, kdy jedinci projevují nespokojenost se svou situací, či se ji snaží zlepšit právě pácháním trestných činů. [Wawrosz, Heissler, Mach 2012: 169]

V následující tabulce je viditelné, že nejvyšší počet trestných činů bylo v roce 2010 zjištěno v hlavním městě, což potvrzuje předpoklad, že vyšší kriminalita se odehrává ve velkých městech. Druhé místo Ústeckého kraje a třetí místo Moravskoslezského kraje zase potvrzují domněnku, že trestné činy souvisí

s nezaměstnaností – v Ústeckém kraji je nejvyšší míra registrované nezaměstnanosti (13,9 %) a v Moravskoslezském třetí nejvyšší (12,4 %).

Tabulka č. 43 – Trestné činy v České republice v roce 2010

Kraj	Zjištěné TČ	Zjištěné TČ na 1000 obyvatel	Objasněné TČ	Objasněné TČ v %
Hlavní město Praha	74 028	59,3	13 986	18,9
Ústecký	29 438	35,2	13 532	46,0
Moravskoslezský	39 721	31,8	14 814	37,3
Liberecký	13 764	31,4	6 403	46,5
Středočeský	38 217	30,6	13 778	36,1
Karlovarský	7 939	25,8	5 079	64,0
Jihomoravský	29 312	25,5	11 105	37,9
Plzeňský	13 843	24,2	6 436	46,5
Jihočeský	15 298	24,0	7 538	49,3
Olomoucký	13 721	21,4	6 506	47,4
Královéhradecký	11 121	20,1	5 499	49,4
Pardubický	8 877	17,2	4 234	47,7
Vysočina	8 678	16,9	3 890	44,8
Zlínský	9 430	16,0	4 885	51,8

Zdroj dat: Ministerstvo vnitra České republiky, dostupné z: [www.mvcr.cz/soubor/priloha-vnitri-bezpecnost-pdf.aspx](http://www.mvcr.cz/soubor/priloha-vnitri-bezpecnost-pdf.aspx)

Tabulka č. 44 – Trestné činy v České republice v roce 2013

Kraj	Počet trestných činů
------	----------------------

Hlavní město Praha	82 005
Středočeský	37 350
Jihočeský	15 020
Plzeňský	13 713
Karlovarský	8 198
Ústecký	29 848
Liberecký	13 963
Královéhradecký	10 787
Pardubický	9 092
Vysočina	8 761
Jihomoravský	29 811
Olomoucký	14 768
Zlínský	9 197
Moravskoslezský	42 853

Zdroj dat: Policie České republiky, dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/v-roce-2013-bylo-na-uzemi-cr-registrovano-pres-tri-sta-tisic-trestnych-cinu.aspx>

#### 4.5. KORELAČNÍ ANALÝZA

K určení vztahu mezi dvěma proměnnými bude využit Paersonův korelační koeficient, který určuje míru vztahu mezi spojitými proměnnými X a Y.

Korelační koeficient může nabývat hodnot od -1 do +1. Zpravidla platí vztah, že pokud jedna proměnná dosahuje nadprůměrných hodnot, dosahuje nadprůměrných hodnot i druhá proměnná. V případě, že hodnota koeficientu dosahuje hodnoty 0, znamená to, že proměnné X a Y jsou nekorelované proměnné. Proměnné jsou korelovány, čím více se jejich hodnota blíží k -1 nebo +1. I přesto, že korelace vyjde

silná, nemusí to samo o sobě znamenat průkaznost příčinného vztahu mezi proměnnými – změnu proměnné X skutečně způsobí změnu proměnné Y. [Hendl 2012: 253-254]

Síla asociace je rozdělena podle toho, jakých hodnot koeficient dosahuje. Pokud se koeficient pohybuje v rozsahu 0,1 – 0,3, asociace je malá, asociaci v rozsahu 0,3 - 0,7 nazýváme střední a nejvyšší možnou asociací je asociace velká, která může dosahovat hodnot mezi 0,7 – 1,0. [Hendl 2012: 256]

V následující tabulce je uveden korelační koeficient, kterým je vyjádřen vztah mezi jednotlivými proměnnými, které byly k analýze zvoleny a volebním výsledkem DSSS ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010. K samotnému výpočtu byla použita statistická funkce CORREL v programu MS Excel.

Tabulka č. 45 – Hodnoty korelačního koeficientu pro volby v roce 2010

Proměnné	Korelační koeficient
Míra registrované nezaměstnanosti	0,818
Průměrná měsíční mzda	0,019
Počet věřících osob	0,298
Počet trestných činů	0,498

Zdroj dat: vlastní výpočty

Předpoklad, že DSSS je úspěšnější v krajích s výskytem vyšší míry registrované nezaměstnanosti se podřilo potvrdit. Hodnota korelačního koeficientu pro tuto proměnnou dosáhl hodnoty 0,818, což znamená, že spadá do velké asociace. Nejvyšší relativní počet hlasů DSSS zaznamenala v Ústeckém kraji, kde byla v roce 2010 také nejvyšší míra registrované nezaměstnanosti. Naopak nižší počet hlasů, i nejnižší míra registrované nezaměstnanosti byla zaregistrována v Praze, což potvrzuje i vysoký koeficient. Výjimku tvoří Královéhradecký kraj, kde strana obržela čtvrtý nejvyšší relativní počet hlasů, ale v rámci krajů měl až jedenáctou nejvyšší míru registrované nezaměstnanosti a také Jihomoravský kraj, kde to bylo téměř opačně – v počtech hlasů se Jihomoravský kraj nacházel na jedenáctém místě, ale nacházel se zde pátý nejvyšší počet obyvatel bez zaměstnání.

Oproti tomu korelační koeficient u průměrné měsíční mzdy dosahuje téměř nulové hodnoty, což podle Hendla znamená, že proměnné jsou nekorelované a původní předpoklad, že průměrná měsíční mzda má vliv na volební zisk DSSS, se tedy nepodařil pro tyto volby potvrdit.

Jak již bylo naznačeno výše, počet věřících se nedá považovat za zcela směrodatný ukazatel (neboť u téměř 43 % obyvatel České republiky nebylo jejich vyznání zjištěno), což potvrdil i korelační koeficient, jehož hodnota 0,298 spadá do malé asociace. Tato proměnná by se stala zajímavější a prokazatelnější ve chvíli, kdy bychom znali vyznání 100 % obyvatel a jejich rozložení po ČR.

Poslední proměnná, která byla zahrnuta do korelační analýzy, byl počet trestných činů, pro něž korelační koeficient dosáhl hodnoty 0,498, což znamená střední asociaci mezi proměnnou a volebním ziskem strany. Výše koeficientu není zanedbatelná a částečně tedy potvrzuje předpoklad, že v krajích s vyšším počtem trestných činů, je i DSSS ve volbách úspěšnější.

Ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2013 Dělnická strana sociální spravedlnosti získala v České republice 42 906 hlasů, odpovídajících 0,86 % všech odevzdaných platných hlasů, což je o téměř 17 000 hlasů méně než v předchozích volbách. Během 3 let mezi volbami došlo v České republice k poklesu nezaměstnanost, zvýšení průměrné měsíční mzdy a v roce 2013 bylo spácháno o 11 979 více trestných činů než v roce 2010.

V následující tabulce je vypočítán korelační koeficient pro volby do Poslanecké sněmovny v roce 2013. Nezávislé proměnné jsou použité stejné jako pro rok 2010, jejich hodnoty jsou platné pro rok 2013, pouze počet věřících je stejný pro oba dva volební roky, neboť zjišťování této hodnoty probíhá jednou za 10 let během sčítání lidu, domů a bytů, přičemž poslední sčítání proběhlo v roce 2011 a je tedy pro oboje volby nejvyhodnějším zdrojem informací.

Tabulka č. 46 – Hodnoty korelačního koeficientu pro volby v roce 2013

Proměnné	Korelační koeficient
Míra registrované nezaměstnanosti	0,857

Průměrná měsíční mzda	0,046
Počet věřících osob	0,297
Počet trestných činů	0,408

Zdroj dat: vlastní výpočty

V případě voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2013 došlo ke zvýšení korelačního koeficientu v případě míry registrované nezaměstnanosti a průměrné měsíční mzdy. V případě průměrné měsíční mzdy se i přesto hodnota korelačního koeficientu pohybuje v rozsahu malé asociace a vliv této nezávislé proměnné je tedy téměř minimální. V případě míry registrované nezaměstnanosti je tomu přesně naopak a i pro volby v roce 2013 platí, že má největší vliv na volební zisky DSSS. Což potvrzuje výše zmíněný předpoklad, že DSSS má vyšší volební zisky v krajích s vyšší mírou registrované nezaměstnanosti. V případě počtu věřících korelační koeficient klesl o jednu tisícinu. Tato hodnota opět potvrzuje výše zmíněnou skutečnost – počet věřících by se stal směrodatným ukazatelem ve chvíli, kdy bychom znali vyznání 100 % obyvatel České republiky, takto koeficient spadá do asociace malé a nelze z něj vyvozovat žádné závěry. K poměrně výraznému poklesu koeficientu, o téměř jednu desetinu, došlo u počtu trestných činů, nicméně korelační koeficient stále spadá do asociace střední a jeho vliv tedy není zcela zanedbatelný.



## Závěr

Ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010 Dělnická strana sociální spravedlnosti obdržela od voličů 59 888 hlasů, kdy dosáhla svého historického úspěchu, co se počtu hlasů týče a umístila se na 10. místě mezi všemi kandidujícími stranami do Poslanecké sněmovny a na 5. místě mezi stranami, které se do Poslanecké sněmovny neprobojovaly.

V relativních počtech hlasů nejlepšího výsledku strana dosáhla v Ústeckém kraji, kde byl počet obdržených platných hlasů 6 490, které představovaly 1,91 %. Druhého nejlepšího výsledku dosáhla v Karlovarském kraji, kde získala 1 883 všech odevzdaných platných hlasů, znamenajících zisk 1,53 %. Na třetím místě se s 6 009 odevzdanými platnými hlasy (1,08 %) umístil Moravskoslezský kraj. Naopak nejmenší relativní volební zisk zaznamenala DSSS v hlavním městě Praha a to pouhých 0,66 %, které v počtu hlasů odpovídaly 4 242 hlasům. 1 489 odevzdaných platných hlasů ve Zlínském kraji znamenalo druhý nejhorší výsledek v krajích České republiky.

Na úrovni obcí nejlepšího výsledku strana dosáhla v obci Hvozdec v Jihočeském kraji, kde obdržela 13 hlasů, které znamenaly zisk 23,63 %. V Ústeckém kraji v obci Všehrady 27 odevzdaných platných hlasů odpovídalo 14,83 %. Třetího nejlepšího výsledku zaznamenala v obci Nový Kramolín na Plzeňsku s 15 odevzdanými platnými hlasy (12,71 %). V absolutních počtech hlasů nejvyšších počtů hlasů obdržela v Mostě s počtem hlasů 982 (3,47 %), 853 hlasů získala v Ostravě-jih (1,76 %) a 803 hlasů vyneslo na třetí místo v nejvyšších počtech hlasů město Ústí nad Labem, kde tento počet hlasů představovalo 1,92 %.

Do území volební podpory Dělnické strany sociální spravedlnosti ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010 bylo zařazeno 2 300 obcí, rozprostřených po celé České republice. V drtivé většině z nich, k zařazení do území volební podpory stačilo straně získat 10 a méně hlasů.

Při provedení korelační analýzy vybraných proměnných (míra registrované nezaměstnanosti, průměrná měsíční mzda, počet věřících a počet trestných činů na 1 000 obyvatel) na proměnné výsledku voleb bylo dojito k závěru, že výsledek voleb pro DSSS byl nejvíce ovlivněn mírou registrované nezaměstnanosti, kde korelační koeficient dosáhl nejvyšší hodnoty, následovaný počtem trestných činů, čímž se částečně potvrdil předpoklad, že Dělnická strana sociální spravedlnosti má potenciál

získat vyšší volební zisky v krajích, kde tyto proměnné dosahují vyšších hodnot. Naopak co se týče průměrné měsíční mzdy a počtu věřících, tak jejich vliv na volební zisky DSSS je téměř zanedbatelný.

## Summary

In parliamentary elections of 2010, Workers' Party of Social Justice received 59,888 votes from its voters, reaching its historic achievement in terms of total votes, and finished on 10th place of all candidate parties and on 5th place of parties that have not succeeded in the elections.

In terms of relative number of votes, it has achieved the best result in Ústí nad Labem Region, where the total count of valid votes reached 6,490, constituting 1.91 %. The second best result has been achieved in Karlovy Vary Region with a total of 1,883 cast valid votes, corresponding to 1,53 %. Third place with 6,009 cast valid votes (1.08 %) has been occupied by Moravia-Silesia Region. On the other hand, lowest relative electoral gain of DSSS has been registered in Prague with mere 0.42 % that has corresponded to 2,473 votes. 1,489 cast valid votes in Zlín Region represented the second worst result in regions of the Czech Republic.

On municipal level, the best result has been achieved in Hvozdec in South Bohemian Region with 13 votes, corresponding to 23.63 %. 27 cast valid votes in Všehrdy, Ústí nad Labem Region have corresponded to 14.83 %. Third best result has been reported in Nový Kramolín, Plzeň Region with 15 cast valid votes (12.71 %). In total number of votes, the highest result has been identified in Most with 982 (3.47 %), Ostrava-south with 853 votes (1.76 %) and total of 803 votes earned third place in highest vote counts for Ústí nad Labem, corresponding to 1.92 %.

2,300 municipalities spread all over the Czech Republic have been included in the electoral support of DSSS in parliamentary elections of 2010. 10 or less votes for the party have been sufficient for their vast majority for them to be included in electoral support.

By carrying out a correlation analysis of selected variables (the registered unemployment rate, the average monthly wage, the number of religious followers and the number of crimes per 1000 people) to the variable „election result“, the conclusion was made that it is most influenced by the rate of registered unemployment, where the correlation coefficient reached the highest value, followed by the number of crimes which partly confirms the assumption that The Worker's Party of Social Justice has the potential to earn a higher electoral gains in the regions where these variables have higher

value. On the other hand, average wage and the number of religious followers shows no significant impact on electoral gains of The Worker's Party of Social Justice.

## Použitá literatura

### KNIHY

EDELMANOVÁ, P., *Analýza výsledků krajní pravice ve volbách do Poslanecké sněmovny 2006*, In: III. Kongres českých politologů, Olomouc.

HENDL, J., *Přehled statistických metod: analýza a metaanalýza dat*, 4. vyd., Portál, 2012, 736 s., ISBN 978-80-262-0200-4.

CHARVÁT, J., *Současný politický extremismus a radikalismus*, 1. vyd., Portál, 2007, 184 s., ISBN 978-80-7367-098-6.

NOVÁK, M., LEBEDA, T. a kol., *Volební a stranické systémy. ČR v mezinárodním srovnání*, 1. vyd., Aleš Čeněk, 2004, 485 s., ISBN 80-86473-88-0.

*Průvodce ekonomickými ukazateli. Jak porozumět ekonomii*, 1. vyd., Scientia, spol. s.r.o., pedagogické nakladatelství, 2002, 247 s., ISBN 80-7183-278-2.

WAWROSZ, P., HEISLER, H., MACH, P., *Reálie k makroekonomii – odborné texty, mediální reflexe, praktické analýzy*, 1. vyd., Wolters Kluwer ČR, a.s., 2012, 472 s., ISBN 978-80-7357-848-0.

### PERIODICKÁ LITERATURA

JEHLIČKA, P., SÝKORA L., *Stabilita regionální podpory tradiční politických stran v českých zemích (1920-1990)*. In: Sborník české geografické společnosti, 1991, sv. 96, č. 2, s. 81-95.

MAREŠ, M., VEJVODOVÁ, P., *Dělnická strana: profil české pravicové extremistické strany*. In: Rexter, vyd. 02/2010, s. 58-60.

### INTERNETOVÉ ZDROJE

BARTOŠ, Adam B., PROCHÁZKOVÁ, Martina, NĚMCOVÁ, Barbora, *Soud zrušil říjnové volby, uznal Melčákovu stížnost*, [online]. 2009, [cit. 2013-01-31]. Dostupné z: <[http://zpravy.idnes.cz/soud-zrusil-rijnove-volby-uznal-melcakovu-stiznost-pci-/domaci.aspx?c=A090910\\_145024\\_domaci\\_adb](http://zpravy.idnes.cz/soud-zrusil-rijnove-volby-uznal-melcakovu-stiznost-pci-/domaci.aspx?c=A090910_145024_domaci_adb)>.

EICHLER, Pavel, *Dělnická strana se rozpuštění nebojí, na stejné adrese už sídlí „příbuzná“*, [online]. 2009, [cit. 2013-12-12]. Dostupné z:

<[http://zpravy.idnes.cz/delnicka-strana-se-rozpusteni-neboji-na-stejne-adrese-uz-sidli-pribuzna-1aa-/domaci.aspx?c=A091014\\_213424\\_domaci\\_pei](http://zpravy.idnes.cz/delnicka-strana-se-rozpusteni-neboji-na-stejne-adrese-uz-sidli-pribuzna-1aa-/domaci.aspx?c=A091014_213424_domaci_pei)>.

*Gender: Práce a mzdy – Metodika*, [online]. 2013, [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <[http://www.czso.cz/csu/cizinci.nsf/o/gender\\_pracemzdy-metodika](http://www.czso.cz/csu/cizinci.nsf/o/gender_pracemzdy-metodika)>.

KRATOCHVÍL, Luboš, *Extremisté z Dělnické strany půjdou do voleb pod hlavičkou se dvěma S navíc*, [online]. 2009, [cit. 2013-12-12]. Dostupné z: <[http://zpravy.idnes.cz/extremiste-z-delnicke-strany-pujdou-do-voleb-pod-hlavickou-se-dvema-s-navic-16m-/domaci.aspx?c=A100220\\_101840\\_domaci\\_klu](http://zpravy.idnes.cz/extremiste-z-delnicke-strany-pujdou-do-voleb-pod-hlavickou-se-dvema-s-navic-16m-/domaci.aspx?c=A100220_101840_domaci_klu)>.

*Léčba Krupkou*, [online]. [cit. 2013-12-18]. Dostupné z: <<http://www.transparency.cz/lecba-krupkou>>.

MALÍKOVÁ, Jana, *Nejvyšší správní soud rozhodl o rozpuštění Dělnické strany*, [online]. 2010, [cit. 2013-12-13]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/nejvyssi-spravni-soud-rozhodl-o-rozpusteni-delnicke-strany.aspx>>.

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ, *Analýza vývoje příjmů a výdajů domácností ČR v roce 2013 a predikce na další období*, [online]. 2013, [cit. 2015-03-31]. Dostupné z: <<http://www.mpsv.cz/cs/18031>>.

*NSS předložil vládě návod na rozpuštění extremistických stran*, [online]. 2009, [cit. 2013-12-09]. Dostupné z: <<http://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/NSS-predlozil-vlade-navod-na-rozpusteni-extremisticky-stran-155198>>.

*Obyvatelstvo podle Sčítání lidu, domů a bytů 2011 – Česká republika*. [online]. 2012, [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <<http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/p/04000-12>>.

*Prezident jmenoval Fišerovu vládu, ta začala okamžitě pracovat*, [online]. 2009, [cit. 2013-01-31]. Dostupné z: <<http://www.novinky.cz/domaci/168300-prezident-jmenoval-fischerovu-vladu-ta-zacala-okamzite-pracovat.html>>.

*Program DSSS*, [online]. 2013, [cit. 2013-12-15]. Dostupné z: <<http://www.dsss.cz/program>>.

*Sbírka zákonů č.40/2009*. [online]. 2012, [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <[www.mvcr.cz/soubor/sb011-09-pdf.aspx](http://www.mvcr.cz/soubor/sb011-09-pdf.aspx)>.

*Sociologický ústav AV ČR* [online]. 2010 [cit. 2011-01-31]. Centrum pro výzkum veřejného mínění. Dostupné z: <<http://cvvm.soc.cas.cz/volby-a-strany/4>>.

*Stanovy politické strany*, [online]. 2013, [cit. 2013-12-14]. Dostupné z: <<http://www.dsss.cz/stanovy-dsss>>.

STRNADOVÁ, Tereza, *Studenti potopili ČSSD, jejich volby vyhrála TOP 09. Uspěli i neonacisté*, [online]. 2010, [cit. 2013-01-31]. Dostupné z: <[http://zpravy.idnes.cz/studenti-potopili-cssd-jejich-volby-vyhrala-top-09-uspeli-i-neonaciste-1ea-/domaci.aspx?c=A100513\\_215618\\_studium\\_jan](http://zpravy.idnes.cz/studenti-potopili-cssd-jejich-volby-vyhrala-top-09-uspeli-i-neonaciste-1ea-/domaci.aspx?c=A100513_215618_studium_jan)>.

TŘEČEK, Čeněk, WIRNITZER, Jan, KRATOCHVÍL, Luboš, EICHLER, Pavel, *Soud rozpustil Dělnickou stranu. Ovládají ji militantní rasisti*, [online]. 2010, [cit. 2013-12-13]. Dostupné z: <[http://zpravy.idnes.cz/soud-rozpustil-delnickou-stranu-ovladaji-ji-militantni-rasisti-pxn-/domaci.aspx?c=A100217\\_100348\\_domaci\\_cen](http://zpravy.idnes.cz/soud-rozpustil-delnickou-stranu-ovladaji-ji-militantni-rasisti-pxn-/domaci.aspx?c=A100217_100348_domaci_cen)>.

*Ústava ČR*, [online]. 1992, [cit. 2013-01-25]. Dostupné z: <[http://www.mkc.cz/img/otevrena\\_skola/ke\\_stazeni/ustava\\_cr.pdf](http://www.mkc.cz/img/otevrena_skola/ke_stazeni/ustava_cr.pdf)>.

VADLEJCHOVÁ, Lucie, *Vláda získala silný mandát, pochvaloval si premiér Fišer*, [online]. 2009, [cit. 2013-01-31]. Dostupné z: <[http://www.lidovky.cz/vlada-ziskala-silny-mandat-pochvaloval-si-premier-fischer-p3w-/zpravy-domov.aspx?c=A090607\\_133151\\_ln\\_domov\\_tai](http://www.lidovky.cz/vlada-ziskala-silny-mandat-pochvaloval-si-premier-fischer-p3w-/zpravy-domov.aspx?c=A090607_133151_ln_domov_tai)>.

*Vandas zvolen předsedou DSSS. V Praze se konal sjezd strany. Do vedení míří i Zaremba a exposlanec Šmucr*, [online]. 2012, [cit. 2013-12-13]. Dostupné z: <<http://www.dsss.cz/vandas-zvolen-predsedou-dsss>>.

*Vláda Mirka Topolánka padla. Rebelové ji potopily*, [online]. 2009, [cit. 2013-01-31]. Dostupné z: <[http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/politika/vlada-mirka-topolanka-padla-rebelove-ji-potopili\\_111496.html#Uu\\_EHf15NkI](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/politika/vlada-mirka-topolanka-padla-rebelove-ji-potopili_111496.html#Uu_EHf15NkI)>.

*Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*, [online]. 2013, [cit. 2013-12-15]. Dostupné z: <<http://img.ct24.cz/multimedia/documents/51/5022/502195.pdf>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu*, [online]. 2006, [cit. 2013-12-18]. Dostupné z: <<http://volby.cz/pls/ps2006/ps2?xjazyk=CZ>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu*, [online]. 2008, [cit. 2013-12-18]. Dostupné z: <<http://volby.cz/pls/kz2008/kz61?xjazyk=CZ&xdatum=20081017>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010a, [cit. 2013-12-18]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/senat/se1111?xjazyk=CZ&xdatum=20101015&xv=1&xt=1>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010b, [cit. 2013-12-18]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/kv2010/kvs?xjazyk=CZ>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010, [cit.2013-01-31]. Dostupné z: <  
<http://volby.cz/pls/ps2010/ps2?xjazyk=CZ>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010c, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=1>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010d, [cit. 2013-03-31]. Dostupné  
z:<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=1&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010e, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=2>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010f, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps3?xjazyk=CZ>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010g, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=2&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010h, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=3>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010i, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=3&xstrana=24>>.



*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010j, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=4>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010k, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=4&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010l, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=5>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010m, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=5&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010n, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=6>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010ň, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=6&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010o, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=7>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010p, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=7&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010r, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=8>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010q, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=8&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010r, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=9>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010ř, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=9&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010s, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=10>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010š, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=10&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010t, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=11>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010ť, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=11&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010u, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=12>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010v, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=12&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010w, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=13>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu,*  
[online]. 2010x, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z:  
<<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=13&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu*, [online]. 2010y, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <<http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=14>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu*, [online]. 2010z, [cit. 2013-03-31]. Dostupné z: <<http://volby.cz/pls/ps2010/ps351?xjazyk=CZ&xkraj=14&xstrana=24>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu*, [online]. 2011, [cit. 2013-12-18]. Dostupné z: <<http://volby.cz/pls/kv2010/kvs?xjazyk=CZ/>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu*, [online]. 2012, [cit. 2013-12-18]. Dostupné z: <<http://volby.cz/pls/kz2012/kz2?xjazyk=CZ&xdatum=20121012>>.

*Volební výsledky, oficiální stránky volebních výsledků Českého statistického úřadu*, [online]. 2013, [cit. 2013-12-18]. Dostupné z: <<http://volby.cz/pls/ps2013/ps2?xjazyk=CZ>>.

*Výsledky Studentských voleb 2010*, [online]. 2010, [cit. 2013-01-31]. Dostupné z: <[http://www.jsns.cz/data/jsns/FILES/PDF/Studentske\\_volby\\_130510.pdf](http://www.jsns.cz/data/jsns/FILES/PDF/Studentske_volby_130510.pdf)>.

*Zakázaná Dělnická strana půjde do voleb, jen pod jinou hlavičkou*, [online]. 2010, [cit. 2013-12-09]. Dostupné z: <[http://www.lidovky.cz/zakazana-delnicka-strana-pujde-do-voleb-jen-pod-jinou-hlavickou-pvr-/zpravy-domov.aspx?c=A100220\\_101839\\_ln\\_domov\\_mk](http://www.lidovky.cz/zakazana-delnicka-strana-pujde-do-voleb-jen-pod-jinou-hlavickou-pvr-/zpravy-domov.aspx?c=A100220_101839_ln_domov_mk)>.

*Zákon o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů*, [online]. 1995, [cit. 2013-01-25]. Dostupné z: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-247>>.

ZÁLESKÁ, Eva, SIMONOVÁ, Magdaléna, *Rozhovor o studentských volbách: Nejčastěji slýchám, že politika je nějaká špinavost*, [online]. 2013, [cit. 2013-01-31]. Dostupné z: <<http://sociopress.cz/studentske-volby/>>.

ZEMAN, Daniel W., Tomáš Magnusek a jeho Bastardi, [online]. 2012, [cit. 2013-12-09]. Dostupné z: <<http://zemandaniel2.blog.respekt.ihned.cz/c1-57634910-tomas-magnusek-a-jeho-bastardi>>.

## Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Zisk DSSS ve studentských volbách.....	13
Tabulka č. 2: Přepoččet hlasů na mandáty.....	14
Tabulka č. 3: Výsledky hlasování do Poslanecké sněmovny v roce 2010.....	16
Tabulka č. 4 : Části hlavního města Prahy, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	18
Tabulka č. 5: Části Prahy, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	19
Tabulka č. 6: Obce ve Středočeském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	20
Tabulka č. 7: Obce ve Středočeském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	20
Tabulka č. 8: Obce v Jihočeském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	22
Tabulka č. 9: Obce v Jihočeském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších počtů absolutních hlasů.....	22
Tabulka č. 10: Obce v Plzeňském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	23
Tabulka č. 11: Obce v Plzeňském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	24
Tabulka č. 12: Obce v Karlovarském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	25
Tabulka č. 13: Obce v Karlovarském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	25
Tabulka č. 14: Obce v Ústeckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	27
Tabulka č. 15: Obce v Ústeckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	27
Tabulka č. 16: Obce v Libereckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	28
Tabulka č. 17: Obce v Libereckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	29
Tabulka č. 18: Obce v Královéhradeckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	30

Tabulka č. 19: Obce v Královéhradeckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	30
Tabulka č. 20: Obce v Pardubickém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	31
Tabulka č. 21: Obce v Pardubickém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů.....	32
Tabulka č. 22: Obce na Vysočině, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	33
Tabulka č. 23: Obce na Vysočině, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	33
Tabulka č. 24: Obce v Jihomoravském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	34
Tabulka č. 25: Obce v Jihomoravském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	35
Tabulka č. 26: Obce v Olomouckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	36
Tabulka č. 27: Obce v Olomouckém kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	37
Tabulka č. 28: Obce ve Zlínském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	38
Tabulka č. 29: Obce ve Zlínském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	38
Tabulka č. 30: Obce v Moravskoslezském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších relativních volebních zisků .....	40
Tabulka č. 31: Obce v Moravskoslezském kraji, ve kterých DSSS dosáhla nejvyšších absolutních počtů hlasů .....	40
Tabulka č. 32: Vzdělání voličů DS/DSSS (v %) .....	41
Tabulka č. 33: Subjektivně vnímaná velikost vlastních příjmů a majetku .....	41
Tabulka č. 34: Věkové kategorie .....	41
Tabulka č. 35: Sociální postavení .....	41
Tabulka č. 36: Zařazení na škále pravice-levice .....	41
Tabulka č. 37: Přehled území volební podpory .....	43
Tabulka č. 38: Míra registrované nezaměstnanosti v roce 2010 .....	45
Tabulka č. 39: Míra registrované nezaměstnanosti v roce 2013.....	46

Tabulka č. 40: Průměrná měsíční mzda v České republice v roce 2010 .....	47
Tabulka č. 41: Průměrná měsíční mzda v České republice v roce 2013 .....	48
Tabulka č. 42: Podíl věřících osob v České republice .....	49
Tabulka č. 43: Trestné činy v České republice v roce 2010 .....	51
Tabulka č. 44: Trestné činy v České republice v roce 2013 .....	52
Tabulka č. 45: Hodnoty korelačního koeficientu pro volby v roce 2010 .....	53
Tabulka č. 46: Hodnoty korelačního koeficientu pro volby v roce 2013 .....	55

## Seznam obrázků

Obrázek č. 1 – Mapa územního členění hlavního města Prahy .....	18
Obrázek č. 2 – Mapa územního členění Středočeského kraje.....	19
Obrázek č. 3 – Mapa územního členění Jihočeského kraje .....	21
Obrázek č. 4 – Mapa územního členění Plzeňského kraje.....	23
Obrázek č. 5 – Mapa územního členění Karlovarského kraje .....	24
Obrázek č. 6 – Mapa územního členění Ústeckého kraje.....	26
Obrázek č. 7 – Mapa územního členění Libereckého kraje.....	28
Obrázek č. 8 – Mapa územního členění Královéhradeckého kraje .....	29
Obrázek č. 9 - Mapa územního členění Pardubického kraje .....	31
Obrázek č. 10 – Mapa územního členění kraje Vysočina .....	32
Obrázek č. 11 – Mapa územního dělení Jihomoravského kraje .....	34
Obrázek č. 12 – Mapa územního členění Olomouckého kraje .....	36
Obrázek č. 13 – Mapa územního členění Zlínského kraje.....	37
Obrázek č. 14 – Mapa územního členění Moravskoslezského kraje .....	39

## **Seznam použitých zkratk**

ČR – Česká republika

ČSSD – Česká strana sociálně demokratická

DS – Dělnická strana

DSSS – Dělnická strana sociální spravedlnosti

EU – Evropská unie

KDU-ČSL – Křesťanská demokratická unie – Československá strana lidová

KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy

NATO – Severoatlantická aliance

NSS – Nejvyšší správní soud

ODS – Občanská demokratická strana

SLDB – Sčítání lidu, domů a bytů

TČ – Trestné činy

ÚVP – Území volební podpory

VŠ – Vysoká škola

VV – Věci veřejné