

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Brodčová Daniela

Název práce: Objektiv - cestovatelský magazín České televize

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Šobr Michal

Pracoviště: IKSŽ/KŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská práce Daniely Brodčové vychází ze schválených tezí a respektuje jejich základní zaměření a cíl. K dílčím, zdůvodněným změnám, na které autorka upozorňuje i v úvodu své práce, došlo v její struktuře, kde bylo více akcentováno žánrové ukotvení Objektivu, což zvyšuje konzistentnost a komplexnost práce. Rozšířen byl i objem analyzovaného materiálu, podporující její argumentační potenciál a výpovědní kredibilitu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cestovatelské magazíny, volně navazující na klasické literární cestopisy, patří mezi svébytný formát současné televizní publicistiky. Daniela Brodčová soustřeďuje svoji pozornost na cestovatelský magazín České televize Objektiv, který profiluje svoji podobu od počátku roku 1987. Systematicky sleduje jeho proměny od geneze až do současné doby. Zařazuje ho do adekvátního žánrového kontextu, který je rozkročen mezi publicistiku a dokument, věnuje se problematice jeho dramaturgie i realizace a metodicky čistě doplňuje celkový obraz kvantitativní analýzou tematické agendy Objektivu za rok 2014, čímž svoje téma dovádí až do bezprostřední současnosti. Magazínovou formu správně akcentuje jako specifický tvar cestovatelských pořadů a reportáž jako její elementární stavební prvek, přičemž nezapomíná ani na postižení rozdílu mezi cestovatelským pořadem a cestopisem.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1

3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Při své interpretaci jasně formulovaného tématu postupuje autorka seriózně a systematicky. V první fázi vysvětluje základní pojmy, definuje předmět svého zkoumání, zařazuje ho do relevantních kontextů a teprve poté se zabývá jeho realizačními atributy a obsahovou analýzou. Průběžně přitom pracuje s vhodně voleným a dostatečně reprezentativním zázemím odborné literatury a jasně definovaným autorským záměrem, který z práce pomáhá vytvořit konzistentní a odborně kvalifikovanou výpověď. Výmluvnou a přínosnou součástí textu je obsahová analýza magazínu Objektiv, která je podložena vhodně zvolenou metodikou a pointuje do zajímavých a inspirativních závěrů.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Daniely Brodčové prokazuje její schopnost samostatně, systematicky, metodicky čistě a logicky reflektovat vymezené téma, její dobrou orientaci v odborné literatuře a formulování argumentačně podložených závěrů. Její práce má původní charakter, přehlednou strukturu a je zajímavým a tematicky komplexním příspěvkem k současné diskusi o televizní publicistice a dokumentaristice. Předložený text splňuje požadavky kladené na bakalářské práce - přijetí k obhajobě doporučuji.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Na základě deskriptce a následné analýzy ve vaší práci, se pokuste formulovat potenciální proměny formátu cestovního magazínu na televizní obrazovce v dalším období.
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!