

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Adam Čech**
Název práce: **Srovnání politiky USA v a vůči okupovanému Německu, Rakousku a Japonsku**

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Tato práce se zaměřuje na srovnání charakteru, průběhu a projevů amerických okupačních správ v Japonsku, Německu a Rakousku. Jejím základním předpokladem bylo, že vzhledem k rozdílnému charakteru tří zemí, rozdílnému vývoji války a rozdílné domácí i zahraničně-politické situaci ve vztahu k těmto teritoriím po skončení války se musely okupace vyvíjet v mnoha oblastech odlišným způsobem. Práce odhaluje, popisuje a porovnává tyto odlišnosti a identifikuje jejich příčiny. To je jejím hlavním cílem.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Standardní, kvalitní, poctivé.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Plně vyhovující kladeným nárokům.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce si vytkla velmi náročný úkol, svým záběrem rozhodně na FSV patří mezi práce jedinečné, ale i přínosné. Student shromáždil dostatečný počet relevantních kvalitních zdrojů, které vhodným způsobem zužitkoval. Jako celek práce dosáhla deklarovaného cíle a vyhověla též všem kladeným nárokům.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakou roli mohly v pojetí jednotlivých okupačních správ hrát spory se SSSR?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci k obhajobě doporučuji a navrhuji hodnocení v závislosti na průběhu obhajoby stupněm
VÝBORNĚ - VELMI DOBRĚ.

Datum: 1.6.2015

Podpis:

Mgr. Petr Anděl, Ph.D.

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.