



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího bakalářské práce

Mertlík, Tadeáš, Juan Domingo Perón a ideologie peronismu, Ústav světových dějin, Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Praha 2015, 68 stran rkp.

Druhá polovina čtyřicátých a první polovina padesátých let jsou v Argentině spojeny s osobou Juana Dominga Peróna, za jehož vlády došlo k významným společenským a hospodářským změnám, které významným způsobem poznamenaly další vývoj této jihoamerické země. Zatímco zahraniční historikové věnují této etapě vývoje poměrně dost pozornosti, česká historiografie ponechává kromě několika málo výjimek (mezi ně patří především Jiří Chalupa a Dějiny Argentiny, Uruguaye a Chile v edici dějin států Nakladatelství Lidové noviny nebo dílčí studie vztahů mezi Československem a Argentinou) toto téma na pokraji zájmu. Z toho důvodu se Tadeáš Mertlík rozhodl toto téma analyzovat a pokusit se odpovědět na otázku, jaký ve skutečnosti byl Perónův režim a jakým způsobem se projevoval a vyvíjel.

Struktura práce je logická. Autor rozdělil bakalářskou práci do sedmi kapitol. První z nich je věnována osobnosti Juana Dominga Peróna, jeho působení před rokem 1946 a jeho roli v revoluci roku 1943 a nástupu k moci. Další dvě kapitoly jsou analýzou Perónova prvního (1946-1951) a druhého (1951-1955) prezidentského období. Mertlík si všímá politického vývoje v Argentině, proměny zahraniční politiky a analyzuje pokus o vytvoření tzv. třetí cesty, dále pak analyzuje ústavní reformu v roce 1949, rozkol s církví a pád Perónova režimu. Obě dvě kapitoly jsou poctivou prací založenou na studiu odborné literatury a pramenů dostupných na internetu.

Zatímco ve druhé a třetí kapitole autor postupuje chronologicky, v dalších kapitolách se věnuje analyzované problematice tematicky. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na hospodářskou



Ústav světových dějin

situaci v Argentině. Autor nejprve v krátkosti charakterizuje argentinské hospodářství před nástupem Peróna, aby tak jasněji ukázal změny, k nimž ve druhé polovině čtyřicátých a první polovině padesátých let došlo. Pátá, poměrně krátká, zato ale složitá na interpretaci, je kapitola, v níž se autor pokouší charakterizovat ideologii peronismu. Zcela se ztotožňuje s autorovým tvrzením, že na „otázku, co je vlastně peronismus, neexistuje jednoznačná odpověď“ (s. 44). Je to o to složitější, že Perón často své názory a politiku měnil podle událostí na domácí i zahraniční půdě. Autor tak dle mého názoru velmi správně nehledá nějakou jednu platnou definici, ale pokouší se najít co nejvíce interpretací režimu. Zajímavá je i podkapitola, kde se autor věnuje tomu, jak se peronismus sám prezentoval. Šestá kapitola analyzuje význam a působení Perónovy manželky Evity, která hrála v dějinách země i peronismu velmi významnou úlohu. Poslední kapitola sleduje významné společenské změny, k nimž došlo v době, kdy byl Perón u moci.

Na závěr posudku bych rád poznamenal, že autor předložil velmi kvalitní bakalářskou práci, kterou kromě odborné literatury založil i na analýze dostupných pramenů na internetu. Jedná se zejména o webovou stránku *archivoperonista.com*, která obsahuje projevy prezidenta Peróna, oficiální dokumenty i část prezidentovy soukromé korespondence. Z výše uvedených skutečností je jasné, že práce splňuje všechny náležitosti kladené na tento typ kvalifikační práce, proto ji **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ohodnotit ji klasifikačním stupněm **výborně**.

V Praze 12. června 2015

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK v Praze