

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Tereza Auzká**  
Název práce: **Maďarsko - italská spolupráce v meziválečném období**

Vedoucí práce: PhDr. Martin Mejstřík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Terezy Auzkové se zabývá maďarsko – italskými vztahy na vládní úrovni v meziválečném období. Autorka se zabývá vzájemnou spoluprací obou zemí, italskými snahami o získání vlivu ve střední Evropě, Maďarskými snahami o revizionismus a přístupem jak Itálie, tak Maďarska k Hitlerovu Německu. Hlavními výzkumnými otázkami práce, které z tohoto rámce vychází, jsou „Jaké teoretické i praktické důvody vedly ke spolupráci Maďarska s Itálií? Jaký význam měla tato spolupráce pro oba státy? Nakolik toto partnerství pomohlo oběma zemím naplňovat plány jejich zahraničních politik?“ Přestože jsou tři výzkumné otázky doplněné dalšími třemi hypotézami, dohromady tvoří kompaktní celek a plynule na sebe navazují, což plně dostačuje pro potřeby bakalářské práce.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka vychází ve své práci z velkého objemu zdrojů, a to nejen anglických, ale prokazuje velmi dobrou orientaci ve zdrojích maďarských i italských, což tak celé práci dává skutečně vysokou přidanou hodnotu. Autorka tak s jejich využitím mohla dobře vybudovat logickou strukturu práce a vhodně vyargumentovat zvolené hypotézy.

Práce je rovněž velmi dobře strukturována do několika částí podle chronologického vývoje maďarsko – italských vztahů. Nejedná se nicméně o čistý popis událostí, ale o skutečnou analýzu zdrojů a jejich interpretaci. Nechybí také přehled literatury, kterým autorka potvrzuje svoji dobrou orientaci.

Rozsah práce je dostatečný, autorka dobře zvládla zpracovat relativně rozsáhlé téma na vymezeném počtu stran, tak, že dohromady tvoří jednotlý a propojený celek.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na zdárně napsanou bakalářskou práci. Rozsah je více než dostatečný, práce je velmi dobře strukturovaná a srozumitelná. Vyhovující je rovněž velmi dobrý jazykový projev bez gramatických či stylistických chyb.

Autorka rovněž bez sebemenších problémů používá odkazový aparát, který je zároveň dostatečně přehledný. Rovněž bibliografie je zpracována přehledně a kvalitně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce Terezy Auzkové je výborný. Autorka prokázala schopnost zformovat komplexní výzkumné otázky a pak na ně v práci nalézt relevantní odpovědi. Práce s cizojazyčnou literaturou je rovněž na výborné úrovni přesahující běžné standardy bakalářských prací. Cíl práce se tak autorce povedl bez problémů naplnit a jako celek její dílo výrazně přesahuje průměrnou kvalitu bakalářských prací. Obzvláště pozitivním faktem je použití zdrojů ze dvou nesevětových jazyků, což dodává práci přísanou hodnotu v rámci českého prostředí. Práce je zároveň bez viditelnějších nedostatků, které by stály za zmínku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Proč není v práci více zmíněna osoba Miklóse Horthyho? Jaká byla jeho role v maďarské meziválečné zahraniční politice?

Jaké byly příčiny toho, proč Itálie nikdy nedosáhla za doby fašismu velmocenského postavení a její zahraniční politika (nejen vůči Maďarsku) narážela na limity?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 4. 6. 2015

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.