

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Nikola Karasová

Název práce: Radikalizace řecké společnosti a vzestup politického extremismu v Řecku (2000-2012)

---

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
PhDr. Kateřina Králová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Magisterská práce Nikoly Karasové se snaží vysvětlit kořeny dnešního radikalismu v řecké společnosti za pomoci teorie štěpných linií jak v dějinném kontextu, tak v kontextu krize. Blíže pak analyzuje řecké parlamentní politické strany od těch mainstreamových až po ty extremistické, přičemž se soustředí na období 2000 až 2012, tedy po poslední řecké parlamentní volby. V první části autorka blíže objasňuje metodologická východiska a přibližuje relevantní teoretické práce mnoha směrů a škol. Navazuje kapitolami o historickém pozadí soudobé radikalizace prakticky od roku 1915 do počátku tohoto milénia a přiblížením současné řecké krize a jejích ekonomických, politických i společenských aspektů. Práci uzavírá analýza politických stran spojených do podkapitol vždy po dvojicích nalevo a napravo sobě nejbliže v politickém spektru.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Nikola Karasová si zvolila pro svou práci zajímavý a ověřený koncept *cleavages*, který dobře vysvětlila, zasadila do kontextu politických věd a pokusila se jej aplikovat na Řecko. Neopomenula přitom popsat historický vývoj Helénské republiky vytvářející tak potřebný rámec pro dané téma. Tematicky pak zpracovala řeckou krizi a na závěr přiblížila řecké politické strany, které se podílejí na utváření parlamentního systému. Práce je logicky strukturovaná, dobře ukotvená a vyargumentovaná, založená na bohatých mnohojazyčných zdrojích. Autorka také obratně a kriticky pracuje s materiály politických stran a jejich stranickými programy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autorka pracovala na své práci svědomitě, což dokazuje vytříbený projev, formát i kompaktní citace podle normy IMS, UK FSV. Text naprosto splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Karasová si vymezila velmi obtížný cíl aplikovat starší teorii vytvořenou pro zcela jiné prostředí a čas na případ Řecka. Práce začíná velice slibně a ambiciózně. Po velmi hutné teoretické kapitole následuje čtivý chronologicky pojatý historický úvod a stručné, ale výstižné nastínění krize. Čtenář pak může být zklamán, že dobře vybrané dvojice řeckých politických stran v poslední kapitole spíše jen popisují jejich politická stanoviska, místo aby se autorka přiblížila komparaci a skutečně na řecký systém aplikovala koncept *cleavages*. Závěr a tvrzení o vytvoření nové štěpné linie rozporu ve vztahu k modernizaci řeckého státu, potažmo kolem vymezení národní suverenity, pak nezní zcela přesvědčivě. Za zvážení by také stálo, jestli více nepřiblížit často charismatické a populistické stranické lídry, na nichž často stojí popularita té které politické strany v Řecku.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Spolupráce s Nikolou Karasovou byla po všech stránkách bezproblémová, řekla bych ukázková.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Přiblížte lídry KKE a SYRIZA a jejich vzájemné propojení.
- Pokuste se o krátkou komparaci politických stran v každé z Vámi definovaných dvojic.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo):

I přes drobné výhrady k poslední kapitole doporučuji práci k obhajobě a jednoznačně ji navrhuji hodnotit jako **výbornou**.

Po dílčích úpravách bych dala ke zvážení práci publikovat.

Datum:

Podpis:

---