

## **Posudek diplomové práce Bc. Marie Batrlové Kolektivní inteligence a role jedince: na příkladu sociálního aktivismu online.**

Posuzovaná diplomová práce se opírá o koncept kolektivní inteligence podle Pierra Lévyho. Autorka sleduje potenciál aplikovatelnosti konceptu kolektivní inteligence hledáním analogií v praxi sociálního aktivismu 21. století. Kolektivní inteligenci chápe jako novou možnost spolupráce díky propojení lidských myšlení na síti, kdy „moudré davy“ dají vzniknout kolaborativnímu dílu, události sociálního aktivismu, které se postupně rozvíjí přidávaným obsahem- efektivní mobilizací dovedností v reálném čase /str. 8/. Ve druhé kapitole Teoretické koncepty podává autorka výklad základních pojmů, s nimiž ve své diplomové práci operuje. Ve třetí kapitole rozvádí myšlenky spojené s přímou demokracií s ohledem na možnosti, které nabízí kolektivní inteligence. V následující kapitole nazvané Jedinec kolektivní inteligence zmiňuje diplomantka některé názory Pierra Lévyho, které by podle mého názoru vyžadovaly kritičtější posouzení, jako například myšlenka o kolektivní inteligenci jako vrcholu lidskosti. Je však třeba přiznat, že výklad pojmů Pierra Lévyho v pojetí autorky je korektní. V další části textu, v 5., 6. a 7. kapitole věnuje diplomantka pozornost možnostem využití chytrého telefonu v kontextu výkladu konceptu kolektivní inteligence a sociálního aktivismu.

V závěrečné části práce je zřejmé, že autorka si je vědoma slabých stránek Lévyho konceptu a jak sama říká, snažila se vyzdvihnout silné a slabé stránky jeho teorie. Nicméně musím přiznat, že některé formulace mne poněkud zarážejí, i když, jak se domnívám, jim rozumím. Jako příklad uvedu citaci ze strany 64., ve které autorka tvrdí, že Lévyho koncepty „predikují utopicky fungující společnost založenou na vyšším vývojovém stupni člověka, na nadčlověku ve formě spravedlivého a pohostinného digitálního nomáda“. Proto bych při ústní obhajobě rád slyšel více o některých pojmech v práci často používaných. Mám na mysli především to, co se rozumí „lepší humanitou“ a jak chápat „kolektivní morální autoritu“.

Co se týká hodnocení celé práce, je třeba říci, že téma je jistě aktuální a závažné a že je zpracováno systematicky a s přehledem. Autorka pracuje s literaturou, ze které čerpá suverénně i s kritickým odstupem, což je ocenění hodné. Na druhé straně s některými pojmy si diplomantka vystačí s jednoduchou definicí, například s pojmem emergence a demokracie. To se týká i výše zmíněných pojmů humanita a morálka.

Není pochyb o tom, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a navrhuji klasifikovat ji jako výbornou.

Doc. PhDr. Ivan Mucha, CSc.