

POSUDEK *MAGISTERSKÉ* PRÁCE

Typ posudku: *konzultantský*

Autorka práce: Kristýna Mixová

Název práce: **Obrazy partnerství, manželství a rodičovství v časopisech životního stylu pro ženy a muže**

Konzultant: Doc. Milan Tuček, CSc

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *velmi dobře (dobře) v závislosti na průběhu obhajoby*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce, tak jak je uveden v úvodu práce, je trochu nekonkrétní (cituji: práce se věnuje prezentovaným mediálním obrazů oblastí, které jsou spjaty s osobním životem ve společnosti- s partnerstvím, manželstvím a rodičovstvím....v nejčtenějších lifestyleových časopisech pro ženy a muže). Cíl je sice převeden do čtyřech výzkumných otázek (str. 18), z nichž dvě jsou zakotveny v konceptech diskutovaných v teoretické části, ale autorka hodně spoléhá na čtenáře, že si řadu souvislostí volby otázek sám domyslí. Závěry z analýzy dat (ročník časopisu Maxim a Joy, metoda kvalitativní analýzy dat) je dostatečně směřován k položeným výzkumným otázkám. Práce je zřetelně strukturována, výklad má očekávanou logiku.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné textů.

Autorka se v teoretické části koncentrovala na dva významné přeložené texty, Baumanovu Tekutou modernitu a Lipovetského Soumrak povinnosti. Jejich rešerše vytváří dva koncepty současné situace v oblasti zkoumaných vztahů, které jsou klíčem k rozboru obrazů ve zmíněných textech. Podobně metoda analýzy vychází z jediné cizojazyčné publikace. Je otázka, zda takovéto ukotvení diplomové práce je dostatečné a zda je přijatelný rešeršní postup představení konceptů.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka pracuje s rozsáhlým datovým materiálem (uvádí téměř 1800 stran textu časopisu Maxim, resp. 1600 stran časopisu Joy), které byly relevantní k dané tématice a které byly zpracovány zvolenou metodou zjišťující výskyt určitého jevu. Text je vhodně doplněn některými údaji ze statistik mapující vývoj sňatečnosti, rodinného stavu.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumentace vychází z odpovídajícího zpracování dat zvolenou metodou a je v odpovídající míře prezentována v textu.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Po formální stránce práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Jeden z cílů práce bylo porovnat výsledky s výzkumem P. Tabery z roku 2007. I když v textu autorka upozorňuje na řadu významných odlišností ve výzkumné metodice, dochází ke zkratkovitému závěru „se vybrané závěry dají srovnat“, což není nijak zdůvodněno.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Posud'te, do jaké míry jsou vaše zjištění vázaná na české prostředí? Myslíte, že k podobným výsledkům a k určitému posunu proti situaci před zhruba 10 ti lety došlo i jinde?

9. Celkové hodnocení práce:

Práci doporučuji k obhajobě. Jde o ucelený text, který ovšem v teoretické části nepřekonal podobu řešerše (vhodně či záměrně?) vybraných textů.

Datum:

Podpis: