

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

<b>Student:</b>	Mgr. Bc. Marek Šimoňák		
<b>Datum narození:</b>	19.12.1964		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	99178098		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterské		
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice		
<b>Studijní obor:</b>	Management vzdělávání		
<b>Specializace:</b>			
<b>Identifikační číslo studia:</b>	384237		
<b>Datum zápisu do studia:</b>	27.06.2012		
<b>Název práce:</b>	Kongruence manažerských kompetencí učitele, ředitele školy a podnikového manažera		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Obor práce:</b>	Management vzdělávání		
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Jan Voda, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Jiří Trunda		
<b>Datum obhajoby :</b>	13.01.2015	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Student popsal výběr tématu, uvedl komisi do problematiky. Zvolil kvantitativní výzkum (metoda dotazníkové šetření). Sám přiznává, že by bylo dobré daný výzkum doplnit o kvalitativní výzkum.</p> <p>Položené otázky:</p> <p>Jaké konkrétní styčné plochy jste našel mezi kompetencemi učitelů, ředitelů škol a kompetencemi podnikových manažerů?</p> <p>Jak jste ověřoval předpoklad, že pedagog či ředitel může být dobrým manažerem a naopak, že manažer může dobře vést školu bez předešlé pedagogické zkušenosti? Zde chybí doložení objektivní metody.</p> <p>Student byl na obhajobu řádně připraven a zodpověděl dostačujícím způsobem všechny položené otázky.</p>		
<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře		
<b>Předseda komise:</b>	PhDr. Václav Trojan, Ph.D. (přítomen)	.....	
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Irena Trojanová, Ph.D. (přítomen)	.....	
	Mgr. Jiří Trunda (přítomen)	.....	
	Ing. Dagmar Krutská (přítomen)	.....	