

## **Oponentský posudek – DP Gabriely Pokorné**

Předložená diplomová práce Bc. Gabriely Pokorné nese název – Mediální výchova jako prostředek rozvoje kritického hodnocení politické reklamy v kontextu předvolebních kampaní u studentů středních škol. Napsána na je 122 stranách textu, doplněná seznamem Použité literatury ( 4.s.), Přílohami (přípravy 10 hodin mediální výchovy a ukázky billboardů) (28.s). Práce je rozdělena na část teoretickou (69 stran) a empirickou (46 stran).

Diplomantka si zvolila zajímavé a vysoce aktuální a mezioborové téma. Mediální výchova jako průřezové téma vzdělávacích programů má jednak nezastupitelné místo v přípravě budoucích občanů demokratické společnosti, ale zároveň ne všichni pedagogové jsou dosud dobře připraveni a schopni ji realizovat. Aktuálnost stoupá v tomto roce, kdy u nás probíhají trojí volby, a kdy účast ve volbách v naší zemi stále klesá, a to i mladých lidí.

V teoretické části autorka na základě studia odborné literatury, oceňují, že i cizojazyčné, přibližuje základní terminologii, koncepty a některé teorie vztahující se k problematice masových médií, politického marketingu a reklamy a mediální výchovy. Za nadbytečné ve vztahu k tématu a značnému rozsahu práce považují 1. a 2. kap. - Občan v demokratické společnosti a Demokratické volby. Obě kapitoly obsahově s tématem nesouvisí přímo. Naopak větší pozornost by si v této části zasloužilo podrobnější zmapování teorií účinků.

V empirické části si diplomantka dala za cíl v rámci své pedagogické praxe na středním odborném učilišti provést výzkumnou sondu (vzhledem k charakteru a počtu výzkumného vzorku, bych doporučoval spíše používat výzkumná sonda, než výzkum, což autorka místy dělá) v oblasti mediální výchovy a jejího vlivu na schopnosti žáků SOU analyzovat politickou propagaci a politickou reklamu. Výzkumnou sondu i závěry, které z ní činí, dělá zodpovědně a v zásadě správně. Zároveň si autorka sama uvědomuje (s. 120 dole), že závěry, ke kterým na základě svého šetření došla nelze vzhledem k jeho charakteru považovat za směrodatné a obecně platné. Přesto sonda a její závěry mohou naznačit určité tendence, možnosti a úskalí mediální výchovy. Přínos DP a inspiraci pro učitele realizujících mediální výchovu vidím mj. v Příloze, kde autorka předkládá modelové přípravy hodin mediální výchovy.

Po formální stránce DP splňuje požadavky kladené na podobný typ prací, obsahuje všechny náležitosti, dále autorka správně cituje a odkazuje na zdroje. Nezdržím se však připomínky ve vztahu k poměrně značnému výskytu překlepů (podle mého zapříčiněno mj. nadměrným rozsahem práce) tak. např.(s.25, 39, 69, 70, 86.). Některé překlepy mění smysl věty, někdy působí legračně – př.: s. 39, 2. odst.5.ř. - “rozbojem demokracie“ – místo (rozvojem demokracie), s.69. 3.ř. dole - „zahnul do svého posledního šetření“ - místo (zahrnul do ...) aj.

Závěr: Diplomantka prokázala velký zájem o zkoumanou problematiku a její využití v pedagogické praxi, dále dobré zvládnutí základů vědecké práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě: 1. Přibližte některé teorie účinků masmediálních sdělení a naznačte možnosti jejich využití v mediální výchově.

2. Jaká největší úskalí spatřujete v rámci mediální výchovy v práci s novými masovými médii (internet, facebook apod.) ?

V Praze 7. 8. 2014

PhDr. Straceny Josef, CSc.