

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

*doc PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.*

Autor práce:

*Bc.Lenka Opočenská*

Název práce:

*Fenomén zdravotního postižení a jeho obraz v tištěných médiích*

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň: VÝBORNĚ**

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce autorky Opočenské je výjimečná svým tematickým zaměřením, jakož i kvalitou zpracování vybraného tématu. V teoretických východiscích velmi přehledně a systematicky rozvíjí popis fenoménu postižení a společenské hodnocení postižení pod vlivem měnících se paradigmat sociálních věd a tří známých modelů postižení. Tematická linie je dále sledována a rozvíjena v charakteristikách osob s různým typem postižení. Významná je rovněž tematika médií a jejich vlivu na společenské postoje vůči osobám s postižením. Na zdařile zpracovanou teoretickou část navazuje výzkum zaměřený na frekvenci a kvalitu článků v nejvýznamnějších českých tištěných médiích. Je škoda, že autorka diplomové práce nezmínila některé podobně zaměřené výzkumy a jejich výsledky v zahraničí. Výzkum přesto přináší validní závěry s dostatečnou empiricky podloženou argumentací. Doporučuji část práce a její nosné závěry dokládající vliv tištěných médií na udržování společenských nerovností publikovat.

#### Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Na str.59 v 2.odstavci uvádíte, že „značná část společnosti neměla dosud nikdy možnost se s člověkem se zdravotním postižením setkat...“ Tvrzení nemá empirickou oporu (neodkazujete na výzkum ani odborný zdroj), a tak se zdá nadsazené a zavádějící. Můžete své tvrzení opřít o nějaký v ČR provedený výzkum společenských postojů vůči znevýhodněným osobám?

Dne: 8.9.2014

Podpis: