



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

**POSUDEK**

**Téma práce : Trest domácího vězení**

**Autor : Matěj Bolek**

**Vedoucí DP : JUDr.Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.**

**Oponent : Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.**

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** jde o aktuální téma, které je široce diskutováno v odborné i laické veřejnosti

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva ale i mimo oblast trestněprávní
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal rozsáhlé množství údajů,
- použité metody – odpovídající tématu.

**3. Kritéria hodnocení práce:**

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor pracuje s poznámkovým aparátém i judikaturou; autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

**4. Případné další vyjádření k práci:** práce je vhodným zpracování zvoleného tématu.

**5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Elektronický monitoring zajištění výkonu trestu domácího vězení a jeho kolize s právem na ochranu soukromí*

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)**

V Praze dne 9.9.2014

**Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.**

oponent