

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Zdena Šindelářová	Vedoucí diplomové práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název diplomové práce: Řízení škol z pohledu zřizovatele	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Zvolené téma je uchopeno tvůrčím a přínosným způsobem a v práci je naznačena (bohužel však nedotažena) řada důležitých souvislostí a klíčových témat v oblasti vztahů mezi zřizovatelem a školou (a tím v oblasti správy a řízení škol v ČR celkově)
- Stanovení výzkumných otázek
- Výzkum byl směřován ke dvěma skupinám respondentů – školám a zřizovatelům, data porovnávána, což – i s přihlédnutím k získání poměrně velkého souboru dat – přineslo množství zajímavých a dále využitelných údajů

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Teoretická část je sice poměrně obsáhlá, její obsah se však ne vždy drží tématu, resp. je pojata tematicky hodně široce a místy se ztrácí propojovací linka s ústředním tématem, které je deklarováno jako „řízení škol z pohledu zřizovatele“. Autorka přitom často nijak nekomentuje ani nezmiňuje souvislosti a jednotlivá témata jsou jednoduše řazena za sebou, bez zřejmého propojení a vazby na téma hlavní. Teoretická část se také příliš rozbíhá do různých oblastí, které s tématem souvisejí jen volně (a s touto souvislostí není nijak pracováno), čímž text ztrácí na přehlednosti. Celkově je třeba konstatovat, že celá teoretická část díky tomu poměrně málo přispívá k poznání v oblasti, která je pro práci klíčová, tedy vztahů mezi zřizovatelem a školou.
- Poměrně nízká úroveň práce s odbornou literaturou (i když lze přihlídnout ke skutečnosti, že většina témat je právních a text hodně pracuje s právními předpisy)
- Splnění cílů práce je v závěru nedostatečně vyhodnoceno. K tomu přispívá i skutečnost, že s formulací cílů je zacházeno příliš volně a cíle uvedené na začátku práce se mírně liší od cílů formulovaných v závěru:
 - *Cílem této práce bylo zjistit, jaké jsou vazby mezi zřizovateli a řediteli škol, jak pohlíží zřizovatel na práci ředitele, podle čeho ji hodnotí. Zároveň jsem chtěla zjistit, jak ředitelé vnímají své zřizovatele, jak posuzují jejich vztahy směrem ke školám, k ředitelům.*
 - *Hlavním cílem práce je zjistit, jak zřizovatelé pohlíží na motivaci ředitelů, jakou důležitost jí přikládají, jakým způsobem motivují své ředitele ke zlepšování jejich práce v souvislosti se zvyšováním úrovně školy v oblasti materiálně ekonomické, ale i výchovně vzdělávací.*
- Některé nedostatky ve formulaci položených otázek (v dotazníku) jistě negativně ovlivnily kvalitu získaných dat a neumožňují plně využít potenciál provedeného výzkumu (jde o víceznačnost otázek, nepřesnosti formulační, drobné odlišnosti ve verzi pro zřizovatele a ředitele apod.)

Hodnocení práce:

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Pokuste se stručně – v několika bodech – vystihnout nejdůležitější zjištění plynoucí z provedeného výzkumu. Podívejte se na tato zjištění z pozice pozitiv a negativ

nastavení současného systému – která zjištění jej spíše podporují a která naopak potvrzují jeho nevýhody

V Praze dne 8.8.2014

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: