

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce : Srovnávací analýza Moravských dvojzpěvů Antonína Dvořáka op.32 v provedení vybraných českých sborů.

Vedoucí práce: Mgr.et Mgr. Jana Veverková

Autor: Anna Mundilová

Studijní obor: Učitelství pro střední školy (N HV - SBO)

Oponent: Mgr. et MgA. Iva Volavá

Téma diplomové práce je vhodně zvoleno. Autorka velmi dobře zhodnotila své pěvecké zkušenosti sborového zpěváka i teoretickou výbavu v oboru hudební výchova - sbormistrovství. Úvodem je třeba ocenit nápad a také pracnost provedení, kdy autorka porovnává Dvořákův autograf se současným vydáním Moravských dvojzpěvů op. 32. Detailně rozebírá výkon několika pěveckých sborů dle audionahrávek, jejich práci s textem, tempová a rytmická odstínění s ohledem na notový zápis. Při rozboru textové stránky si všímá výslovnosti koncovek, zdvojených souhlásek, znělých a neznělých souhlásek, přízvučnosti slabik ve slovech, úprav ve znění textu. Pozornost věnuje hudební artikulaci, legatu, portamentu, staccatu a vazbě tónů pod obloučkem. Všímá si barevnosti jednotlivých sekvencí i tónů, kompaktnosti a vyrovnanosti souzvuku. Svoji muzikalitu uplatňuje při analýze frázování a dechu.

Součástí práce je hodnocení pěveckých partů z hlediska problematiky technického vybavení sborových hlasů, autorka upozorňuje na pěvecky a výrazově obtížná místa a navrhuje jejich řešení. Jsou opřena o přímou zkušenost a lze je celkově považovat za správná. Je samozřejmé, že tato část je nejsubjektivnější a odpovídá také současné pěvecké vyspělosti autorky. Osobně se přikláním při vokalizaci samohlásky u ve vyšší poloze k návrhu ze str. 56, tj. zvětšit prostor v ústech při vědomí vokálu u, oproti neutralizaci pomocí vokálu a, str. 49. Obdobně bych postupovala při neutralizaci vokálu i na str. 53. Je nutno doplnit, že spíše interní terminologie mezi zpěváky, viz tón shora, "tváříčky", prozívnutí, není obecně zcela srozumitelná.

Autorka odvedla velmi samostatnou práci. Svým hodnocením výkonu Pražských pěvců prokazuje, že dovede ocenit osobitý přístup k interpretaci a hloubku uchopení díla, které vyplývá ze zralého muzikanství. Je škoda, že se v takovéto práci objevují chyby, spíše formální, které ale nelze přehlédnout. Vypadávání písmenek, překlapy, př. str. 49., v grafice na str. 13, 15, nedorozumění (Neffovi, str.6), neobratnosti při stylizaci viz str. 26, 27, 32.

Závěrem je třeba zdůraznit, že vypracování této práce je nejen přínosem pro autorku, je příkladem a návodem k potřebné důkladnosti při studiu hudebního díla. Diplomovou práci doporučuji k přijetí k obhajobě.

V Praze dne 1. 9. 2014

Mgr. et MgA. Iva Volavá