

Posudek k diplomové práci

Diplomantka : Jan Slavík
Téma : Založení, vznik a neplatnost obchodní společnosti
Práce odevzdána : 19.9.2014
Rozsah : 52 stran textu

Aktuálnost (novost) tématu :

Diplomant dne 13.9.2014 odevzdal diplomovou práci o rozsahu 52 stran textu. Téma, které si autor zvolil, tedy rozbor problematiky založení, vzniku a neplatnosti obchodních společností, je tématem velmi aktuálním, a to s přihlédnutím k nové právní úpravě představované zákonem o obchodních korporacích.

Náročnost práce :

Téma, které si diplomant ke svému zpracování zvolil, považuji za obtížné, a to ze dvou hledisek. Především jde o velmi široké zaměření práce, které vyžaduje komplexní pohled na zvolenou problematiku. Nebezpečím, které v sobě tato široká koncepce tématu skrývá, je popisnost výsledného textu.

Druhou okolností, která byla pro zpracovatele překážkou, je nedostatek odborné literatury pojednávající o nové právní úpravě. Diplomant tak mohl vycházet především z důvodové zprávy a omezeného rozsahu dosud publikovaných odborných textů.

Lze konstatovat, že s oběma úskalími se diplomant vyrovnal na velmi dobré úrovni a předložil práci, která je komplexním pojednáním o zvolené problematice.

Hodnocení práce :

1) Splnění cíle práce

Diplomant si v úvodu práce vytyčil za cíl podrobný teoretický rozbor zvolené problematiky dle nové právní úpravy, a to ve vztahu ke všem obchodním společnostem. Diplomant uvádí, že jednotlivým formám obchodních společností a jejich specifikům se bude věnovat pouze v rozsahu, v jakém to bude pro pochopení a ucelenost výkladu nezbytné.

Dále diplomant již v úvodu práce konstatuje, že zpracovaný text bude mít spíše popisný charakter, když autor upozorňuje na skutečnost, že v době, kdy práci zpracovává, je dostupné relevantní odborné literatury velmi málo.

Lze konstatovat, že uvedené cíle byly v práci beze zbytku naplněny a posuzovaný text je skutečně charakteristický komplexním pojednáním zvolené problematiky v obecnější rovině, která je aplikovatelná na všechny formy obchodních společností.

2) Samostatnost při zpracování tématu

V práci jsem neobjevil žádné pasáže, které by svědčily o snaze autora čerpat z odborných pramenů, aniž by byla provedena příslušná citace či odkaz. Autor v textu vyjadřuje osobní stanoviska, která dostatečně argumentačně podkládá.

3) Logická stavba práce

Posuzovaná diplomová práce má jasnou strukturu a systematiku, která je na velmi dobré úrovni. Autor správně postupuje od obecného ke konkrétnímu.

4) Hloubka provedené analýzy

Diplomant se zabývá všemi podstatnými aspekty zkoumané problematiky. Jak konstatuje i při vymezení svého cíle, práce má spíše popisný charakter, v rámci něhož autor popisuje a základním způsobem vykládá novou právní úpravu, kterou na některých místech srovnává s úpravou dosavadní. Kladně hodnotím, že se diplomant pokouší zaujímat vlastní stanoviska a názory, a to i v otázkách, které mohou být hodnoceny jako sporné.

5) Práce s literaturou

Práce s odbornou literaturou je dostatečná a přiměřená zvolenému tématu.

6) Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá a nemám k ní zásadních připomínek či výtek.

7) Úprava práce (texty, grafy, tabulky)

Proti formálnímu zpracování a podobě práce nemám připomínek.

Otázky k zodpovězení při obhajobě

U ústní obhajoby by bylo vhodné, aby se diplomant vyjádřil k problematice formy zakladatelských právních jednání a k otázkám spojených s oceněním nepeněžitých vkladů dle nové právní úpravy.

Závěrečné hodnocení

Posuzovanou diplomovou práci - s přihlédnutím k výše uvedenému - považuji za odpovídající úrovni požadované na závěrečné práce v rámci magisterského studia, doporučuji ji k ústní obhajobě a navrhuji její klasifikaci velmi dobře, a to též v závislosti na ústním projevu diplomanta.

V Praze dne 4. září 2014

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.