

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Markéta Koníčková**
Téma práce: Institut odkazu v českém a italském dědickém právu
Rozsah práce: 53 stran
datum odevzdání práce: srpen 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolená problematika jest opět aktuální. Institut odkazu byl resuscitován rekodifikací soukromého práva, která se pochopitelně týkala i dědického práva a z této příčiny je vhodné se mu opětně věnovat. Nadto je práce pojata jako komparace s italskou právní úpravou, což lze jen přivítat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Z hlediska náročnosti tématu hodnotím téma zvolené diplomantkou jako zjevně náročnější, vyžadující širší spektrum znalostí nejen současné právní úpravy, ale též jejího vývoje. Nezbytná zde je důkladná analýza právních předpisů (i těch italských) a odborné literatury. S touto náročností se však dle mého názoru diplomantka velmi dobře vyrovnala. Jako hlavní přínos práce považuji ucelené, komplexní a přehledné zpracování problematiky a rovněž práci se zahraniční literaturou, kde se evidentně kladně projevil studijní pobyt diplomatky v Sieně. Co se týče použitých metod, práce prokazuje schopnost autorky správného použití především analytické a komparativní metody.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je systematicky členěna na úvod, pět kapitol a závěr. Text je psán srozumitelně, čtivým a terminologicky správným právním jazykem. Obsah plně reflektuje komplexnost práce. Práce je pro čtenáře přehledná, čtivá, odborná právní terminologie je použita správně. Pokud jde o formální stránku práce, vytkl bych pouze časté požívání krátkých podkapitol, byť je lze pochopit.

4. Vyjádření k práci:

Celkově hodnotím práci jako zdařilou. Jak již bylo výše uvedeno, jde o staronovou problematiku, kterou diplomantka pojala uceleně a se zřetelem na novou právní úpravu včetně. Oceňuji vhodné použití komparativní metody se zahraniční právní úpravou a množství zahraničních vstupních zdrojů při zpracování celého textu práce.

5. Kritéria hodnocení práce:

A) Splnění cíle práce: V úvodu vytyčený cíl práce považuji za splněný.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce při výběru tématu a literatury, taktéž i při samotném sepsání práce.

C) Práce s literaturou: Co se týče zdrojů, jejichž výčet je v práci obsažen, považuji práci s nimi za dostatečnou.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka provedené analýzy odpovídá diplomantem vytyčenému cíli.

E) Úprava práce: K úpravě práce nemám, až na připomínku výše, výhrad.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Co byste převzala z Codice Civile do OZ 2014?

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 15. září 2014

Petr Šustek

oponent diplomové práce