

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jiřina Deuschová	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název diplomové práce: Autoevaluace škol v podmínkách sloučené organizace (předškolní a základní vzdělávání)	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady a nedostatky práce:

- Autorka srozumitelně definuje cíle diplomové práce a zasazuje je do kontextu stanoveného tématu i oboru školský management.
- Práce obsahuje analýzu odborných textů vztahujících se k tématu, čímž je zajištěna větší srozumitelnost a prokázána autorčina dovednost orientace v odborné literatuře. Do této části diplomové práce jsou smysluplně zařazeny komentáře shrnující závěry a propojující poznatky s tématem i cílem.
- Výzkumná část je vhodně uvedena výzkumnými otázkami vztahujícími se k cíli práce, hypotézy jsou formulovány s mírnou nepřesností (hypotéza č. 3, 4 – postrádá specifikaci proměnné).
- Dosažení cíle diplomové práce a ověření hypotéz či zodpovězení výzkumných otázek podpořil provedený předvýzkum a následně vhodně zvolené výzkumné metody. Drobná připomínka je vznesena k interpretaci dat získaných pro potvrzení hypotéz, v nichž by bylo žádoucí uvést konkrétní argumenty, např. v případě hypotézy č. 2, která nemohla být potvrzena ani vyvrácena.
- V závěrečných kapitolách je pouze okrajově zmíněn přínos pro školský management – v podobě doporučení pro navazující výzkumné aktivity. Postrádám uvedení, v jakých oblastech a jakým způsobem lze výsledky diplomové práce využít.
- Práce obsahuje drobné terminologické nesrovnalosti v užívání pojmů vzdělávání a vzdělání – s. 9 – stupeň vzdělání; Rámcový vzdělávací program (rámcově...) – s. 17 a překlepy.

Hodnocení práce:

velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete, z jakých důvodů nemohla být potvrzena či vyvrácena hypotéza č. 2, s. 78.
2. Jak konkrétně může zajištění kontinuity autoevaluace předškolního a základního vzdělávání pomoci v oblasti rozvoje školy?

V Praze dne 30. 8. 2014

Jméno a příjmení: Romana Lisnerová

Podpis:

