

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK OPONENTA

Autor diplomové práce: Bc. Jiřina Deutschová	Oponent diplomové práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název diplomové práce: Autoevaluace školy v podmínkách sloučené organizace	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Využitím několika zdrojů dosáhla autorka hlubokého vhledu do zkoumané problematiky (kvalitativní výzkum, kvantitativní dotazníkové šetření, kritická analýza výročních a inspekčních zpráv ČŠI a analýza výročních zpráv sloučených organizací)...
- Správné využití předvýzkumu pro úpravu vlastního šetření
- Odhalení slabého místa kontinuálního pohledu na autoevaluaci sloučeného zařízení v hodnocení ČŠI

Nedostatky práce:

- Grafická podoba složitého obsahu (neměl by být více než na jednu stranu)
- Dílčí nedostatky v popisu metodologie (čtenář bude chvíli tápat, než pochopí význam strukturovaného rozhovoru – na počátku kapitoly je prezentováno dotazníkové šetření)
- Nepřesně formulovaná první výzkumná otázka (bylo míněno, jaký je vztah mezi dvěma částmi sloučené organizace?)
- Stejně tak druhá výzkumná otázka by měla být jinak položena (nelze vyhodnotit)

Hodnocení práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte konkrétní kroky další fáze výzkumu v této oblasti.
2. Který zahraniční model by mohl být nejvíce inspirující? Mějte ovšem na mysli celkový kontext našeho i uvedeného školského systému.

V Praze dne 28. srpna 2014

Václav Trojan