

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Jandová**

Jméno: Veronika

NÁZEV PRÁCE: Geopolitická evaluace vývoje Latinské Ameriky prostřednictvím místní geopolitické produkce španělsky mluvících zemí; chybějící hlas v globální aréně

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Krausz Hladká**

Jméno: **Malvína**

Pracoviště: IPS

TYP POSUDKU: Posudek oponenta

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

| | | Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné | Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné | Neodpovídá schváleným tezím |
|------|-----------------|-------------------------------------|--|---|-----------------------------|
| 1.1. | Cíl práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2. | Metoda práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3. | Struktura práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

| | | Hodnocení známkou ^{*)} |
|-----|---|---------------------------------|
| 2.1 | Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu | 1 |
| 2.2 | Původnost práce a přínos oboru | 2 |
| 2.3 | Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu | 2 |
| 2.4 | Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu | 2 |
| 2.5 | Úroveň zpracování použitých zdrojů | 1 |
| 2.6 | Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a | 2 |

| | | |
|--|----------------|--|
| | sledované cíle | |
|--|----------------|--|

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář k hodnocení odborného charakteru práce:

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

| | | Hodnocení známkou ^{*)} |
|-----|---|---------------------------------|
| 3.1 | Logičnosť struktúry práce | 1 |
| 3.2 | Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu | 1 |
| 3.3 | Zvládnutí terminologie oboru | 1 |
| 3.4 | Dodržení citační normy | 1 |
| 3.5 | Úroveň poznámkového aparátu | 2 |
| 3.6 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!) | 1 |
| 3.7 | Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci | - |
| 3.8 | Grafická úprava textu | 1 |

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář:

Predložená diplomová práca je textom logickým a dobre štruktúrovaný. Autorka si za cieľ vzala geopolitické zhodnotenie vývoja Latinskej Ameriky. Práca týmto spĺňa základnú požiadavku, a to tematicky vhodne definovaný predmet štúdia.

Ako najprínosnejšie časti práce hodnotím kapitoly 3 a 5, kde sa autorka venuje aj - v našich pomeroch - pomerne chýbajúcemu popisu latinskoamerických geopolitických škôl a aktuálnemu geopolitickému vývoju - reflektovaný na vybraných prípadových štúdiách integračných procesov. Celkovo však autorke musím vytknúť prílišnú deskripciu v celej práci, častokrát aj vo všeobecne známych faktoch (čo by bolo prínosné v prípade, že by šlo o bakalársku prácu, nevidím však takúto nutnosť u práci diplomovej). Takisto mi v takto rozšírenom prehľade geopoliticky relevantných analýz chýba analýza diela Lewis Tambs-a: Geopolitical factors in Latin America, ktoré zaujímavo nahliada na region a zarezonovalo najmä adaptáciou Mackinderovej "Heartland" teórie na region Latinskej Ameriky.

Celkovo však pôsobí text ako veľmi seriózne spracovaný prehľad o geopolitickom vývoji Latinskej Ameriky a každopádne prináša sumárne informácie v súvislostiach, ide o relevantné téma súčasných medzinárodných vzťahov. Oceňujem takisto zložitnosť témy najmä z dôvodu schopnosti spracovávať literatúru cudzojazyčnú.

*Práca je spracovaná v súlade s požiadavky kladenými na práce tohto typu na IPS.
Vzhľadom k uvedeným faktom usudzujem, že predložený text spĺňa všetky požiadavky na
diplomovú prácu kladené a doporučujem ju k obhajobe.*

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

| | |
|-----|--|
| 5.1 | |
| 5.2 | |
| 5.3 | |

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 14.6.2015

Podpis: _____