

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut politologických studií



**Bakalářská práce**

**2015**

**Jakub Herout**

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut politologických studií



**Jakub Herout**

## **Tea Party Movement**

*Bakalářská práce*

Praha 2015

Autor práce: **Jakub Herout**

Vedoucí práce: **Mgr. et M. A. Jan Charvát, Ph. D.**

Oponent práce:

Datum obhajoby:

Hodnocení:

## **Bibliografický záznam**

HEROUT, Jakub. *Tea Party Movement*. Praha, 2015. 49 s. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut politologických studií. Katedra politologie. Vedoucí diplomové práce Mgr. et M. A. Jan Charvát, Ph. D.

## **Anotace**

Současný stranický systém Spojených států amerických je považován za typický bipartijní. Cílem této práce nebude studie stranického systému USA jako celku, ale detailní analýza politického hnutí Tea Party a jeho významu v současném politickém systému USA. Tea Party je obecně považováno za konzervativní pravicové hnutí, které se vyjadřuje k oblastem zahrnujícím například otázky vysokých daní, vysokého státního dluhu, vládních kroků v oblasti zdravotnictví, atp. Tyto mezi aktivisty Tea Party obecně sdílené postoje mají svůj smysl v samotném myšlenkovém základu hnutí. Práce se tento smysl pokusí najít, a to zejména v souvislosti se sociálními kořeny stoupenců hnutí, s jeho strukturou a polem působnosti. Jednotlivé aktivisty spojuje společná ideologie, která spočívá mimo jiné ve snaze o omezení pravomocí rozpínavé federální vlády. Dalšími společnými názory stoupenců hnutí, které nemá pevně danou strukturu, jako je tomu u tradičních politických stran, se bude zabývat jedna zvláštní kapitola této práce. Hnutí Tea Party, působící po celých Spojených státech amerických, prochází v posledních letech určitým procesem fragmentace, a to jak z důvodu své krátké historie, tak kvůli rozdílným postojům ve snaze o zakotvení hnutí v politickém systému USA. Hnutí Tea Party je sice celonárodním fenoménem, nicméně největší podpoře se těší na jihu, respektive jihozápadě USA. Přestože má hnutí Tea Party poměrně jasně vymezenou ideologii, v konkrétních otázkách na oblastní úrovni se mohou názory jednotlivých frakcí diametrálně lišit, a právě proto bude v práci prostor také pro představení jednotlivých aktérů Tea Party a jejich konkrétních agend. V jedné z posledních částí práce bude dán prostor pro zdůvodnění postojů členů hnutí Tea Party na konkrétních politických situacích, které se v současnosti v USA řeší. V závěru práce budou shrnuty poznatky získané během analýzy funkce hnutí Tea Party v USA a bude zhodnocen jeho celkový význam v americkém politickém systému.

## **Abstract**

Political system of the United states of America is considered to be a characteristic example of a two-party system. This study will not try to analyse the American two-party system in general, but will go in depth in analysing the importace of the Tea Party movement in this political system. Tea Party is considered to be a conservative right-wing movement which expresses its opinions in various areas and issues such as high taxes, high government debt, government's steps in health care, and so on. These, among Tea Party activists generally shared beliefs, have a purpose in the very philosophical basis of the movement. The study will try to find the this purpose, especially in connection with activists' social roots, movement's structure, and its field of work. Activists clustered in the Tea Party movement share a common ideology, which is based on belief that the federal government should have less power. This study will also cover many different areas in which the movement is active. Tea Party movement, operating throughout the whole United States, is going through the fragmentation process because its short history and different positions within the movement in the matter of how to incorporate the movement in the American political system. Tea Party Movement is a nationwide phenomenon, however, the largest support is seen in the south, and southwest of the United states. Although the movement shares a common ideology, the views of the individual fractions can differ widely on regional level. Therefore this study will analyse the specific groups within the movement and their agendas. This work will justify the attitudes of members of the Tea Party movement on specific political situations that are currently being discussed in the United states. The conclusion will summarize the analysis of the function of the Tea Party movement in the United states and will evaluate its overall importance in the American political system.

## **Klíčová slova**

USA, Tea Party, hnutí, Republikánská strana, politický systém, federální vláda, zdravotnictví.

## **Keywords**

USA, Tea Party, movement, Republican party, political system, federal government, health care.

## **Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu, které jsem řádně odcitoval. Tato práce nebyla použita k získání jiného vysokoškolského titulu.
2. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 10. 5. 2015

Jakub Herout

Na tomto místě bych rád poděkoval Mgr. et M. A. Janu Charvátovi, Ph. D., za poskytování cenných rad a za odborné vedení mé práce.



# Projekt bakalářské práce

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních věd: Politologie a mezinárodní vztahy



Projekt bakalářské práce:

Hnutí Tea Party

(Tea Party Movement)

Řešitel: Jakub Herout

Vedoucí práce: Mgr. et M. A. Jan Charvát, Ph. D.

3/6/2014

## Úvodní část:

Současný stranický systém Spojených států amerických je považován za typicky bipartijní. Cílem této práce nebude studie stranického systému USA jako celku, ale detailní analýza politického hnutí Tea Party a jeho významu v současném politickém systému USA. Práce nebude mít funkci teoretické studie, na jejímž základě by se dala nashromážděná data zobecňovat a následně přímo aplikovat na případy ostatních hnutí v USA. Tato studie se zaměří na jeden konkrétní případ (hnutí Tea Party) a bude jej komplexně zkoumat. Výsledky výzkumu pak budou sloužit k dalšímu zpracování v rámci daného tématu.

Jako první bude popsána metodologie práce. Hlavní podíl na konečné podobě studie bude mít zejména důkladná analýza textů, které se úzce týkají dané problematiky, dále také rozbor výroků jednotlivých aktérů hnutí.

Tea Party je obecně považováno za konzervativní pravicové hnutí, které se vyjadřuje k oblastem zahrnujícím například otázky vysokých daní, vysokého státního dluhu, vládních kroků v oblasti zdravotnictví, atp. Tyto, mezi aktivisty Tea Party obecně sdílené postoje, mají svůj smysl v samotném myšlenkovém základu hnutí. Práce se tento smysl pokusí najít, a to zejména v souvislosti se sociálními kořeny stoupenců hnutí, s jeho strukturou a polem působnosti. Hnutí Tea Party je politický subjekt stojící mimo dvoustranický systém USA. Jednotlivé aktivisty spojuje společná ideologie, která spočívá mimo jiné ve snaze o omezení pravomocí federální vlády. Dalšími společnými názory stoupenců hnutí, které nemá pevně danou strukturu, jako je tomu u tradičních politických stran, se bude zabývat jedna zvláštní kapitola této práce. Hnutí Tea Party, působící po celých Spojených státech amerických, prochází v posledních letech určitým procesem fragmentace, a to jak z důvodu své krátké historie, tak kvůli rozdílným postojům ve snaze o zakotvení hnutí v politickém systému USA. Hnutí Tea Party je celonárodním fenoménem, nicméně největší podpoře se těší na jihu, respektive jihozápadě USA. Přestože má hnutí Tea Party společnou ideologii, v konkrétních otázkách na oblastní úrovni se mohou názory jednotlivců diametrálně lišit, a právě proto bude v práci prostor také pro představení jednotlivých aktérů Tea Party a jejich konkrétních agend. V jedné z posledních částí práce bude dán prostor pro zdůvodnění postojů členů hnutí Tea Party na konkrétních politických situacích, které se v současnosti v USA řeší.

V závěru budou shrnuty poznatky získané během analýzy funkce hnutí Tea Party v USA a bude zhodnocen jeho celkový význam v americkém politickém systému.

Předpokládaná osnova práce:

1. Abstrakt
2. Metodologie
3. Význam hnutí Tea Party v současném politickém systému Spojených států amerických
4. Sociální kořeny a struktura hnutí
5. Ideologie stoupců hnutí
6. Aktéři Tea Party
7. Reakce členů hnutí na vládní kroky
8. Závěr

Seznam literatury a dalších zdrojů:

John A. Aldrich: Why Parties? The Origin and Transformation of Political Parties in America, The University of Chicago Press, 1995.

John Micklethwait, Adrian Wooldridge: The Right Nation, The Penguin Press, New York, 2004.

John F. Bibby, L. Sandy Maisel: Two Parties- Or More? The American Party System, Westview Press, 1998.

Thomas E. Patterson: We The People. A Concise Introduction To American Politics, Fourth Edition, The McGraw-Hill Companies Inc., 2002.

Lawrence R. Jacobs, Theda Skocpol: Health Care Reform And American Politics, Oxford University Press, 2010.

Magdalena Fiřtová, Kryřtof Kozák (eds.): Spojené Státy V Úpadku? Vybrané Problémy Veřejné Politiky V Severoamerickém Kontextu, Dokořán, 2013.

Brent Morehouse: Tea Party: The Awakening - Written By the Grassroots Leaders, New Patriot Publishing, 2010.

Christopher F. Karpowitz, J. Quin Monson, Kelly D. Patterson and Jeremy C. Pope: Political Science and Politics, Vol. 44, No. 2. April 2011.

Mildred A. Schwartz: Party Politics Vol. 16, Interactions between Social Movements and U. S. Political Parties, September 2010.

Andreas Madestam, Daniel Shoag, Stan Veuger, David Yanagizawa-Drott: Do Political Protests Matter? Evidence From The Tea Party Movement, Decembe 2012.

Vanessa Williamson, Theda Skocpol, John Coggin: The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism, Perspectives On Politics, Vol. 9, No. 1, March 2011.

<http://www.teaparty.org/>

<http://www.theteaparty.net/>

<http://www.teaparty-platform.com/>

<http://www.irehr.org/>

<http://www.teapartypatriots.org/>

<http://www.teapartynation.com/>

<http://www.teapartyexpress.org/>

<http://www.teapartytribune.com/>

<http://www.tpnn.com/>

George Lakoff: Don't think of an Elephant: Know your values and frame the debate- the Essentials guide for progressives, Chelsea Green Publishing Company, 2004.

## Obsah

ÚVOD .....	2
<b>1. VÝZNAM HNUTÍ TEA PARTY V SOUČASNÉM POLITICKÉM SYSTÉMU USA .....</b>	<b>4</b>
<b>2. SOCIÁLNÍ KOŘENY A STRUKTURA HNUTÍ .....</b>	<b>11</b>
<b>3. IDEOLOGIE STOUPENCŮ HNUTÍ.....</b>	<b>16</b>
<b>4. AKTÉŘI HNUTÍ TEA PARTY.....</b>	<b>19</b>
4.1. <i>Ron Paul</i> .....	20
4.2. <i>Sarah Palin</i> .....	22
4.3. <i>Michele Bachmann</i> .....	23
4.4. <i>Marco Rubio</i> .....	24
4.5. <i>Tea Party Patriots</i> .....	26
4.6. <i>Tea Party Express</i> .....	26
4.7. <i>National Tea Party Federation</i> .....	28
4.8. <i>Tea Party Caucus</i> .....	28
4.9. <i>Řadoví členové hnutí Tea Party</i> .....	30
<b>5. REAKCE ČLENŮ HNUTÍ NA VLÁDNÍ KROKY .....</b>	<b>31</b>
5.1. <i>Health care</i> .....	31
5.2. <i>Income tax/IRS</i> .....	33
5.3. <i>Systém vzdělávání</i> .....	34
5.4. <i>Foreign policy</i> .....	34
<b>6. ZÁVĚR .....</b>	<b>36</b>
<b>7. POUŽITÁ LITERATURA.....</b>	<b>39</b>
7.1. <i>Knihy</i> .....	39
7.2. <i>Články</i> .....	39
7.3. <i>Web</i> .....	40
<b>8. SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>45</b>
<b>9. PŘÍLOHY .....</b>	<b>46</b>

## Úvod

Cílem této práce bude komplexní analýza politického hnutí Tea Party a jeho významu v současném politickém systému Spojených států amerických. Studie bude zaměřena na způsob fungování tohoto politického subjektu v rámci systému, na ideologické kořeny hnutí, jeho strukturu, význam jednotlivých aktérů a nakonec i na podmínky nutné pro budoucí integraci hnutí do stranického systému USA. Ve své práci nejdříve uvedu teoretické poznatky z oblasti politického systému Spojených států, a to jednak ze současnosti, ale zároveň i v historickém kontextu, neboť aby měla tato práce smysl, považuji za nutné znát politické pozadí systému, do kterého se snaží hnutí Tea Party integrovat. Díky tomu pak bude následná orientace v tomto systému snazší. V práci bude vysvětlen důvod a okolnosti vzniku hnutí, jeho struktura a význam pro politický systém Spojených států. Následně se budu zabírat způsobem formování hnutí a pokusím se najít příčinu jeho rychle rostoucí oblíbenosti mezi konzervativními Američany. Vzhledem ke komplikované povaze hnutí nelze tvrdit, že je tento subjekt pouze čistě konzervativní. V rámci Tea Party existují různé proudy a frakce, které se snaží dosáhnout svých vytyčených cílů různými způsoby, často za využití velmi silného populismu. O tomto bude pojednávat část práce, stejně tak jako o ideologii hnutí od jeho počátku až po současnost. Přestože má hnutí Tea Party jasně definovanou ideologii, v konkrétních otázkách na oblastní úrovni se mohou názory jednotlivců diametrálně lišit, a právě proto bude v práci prostor také pro představení jednotlivých aktérů Tea Party na této úrovni a jejich agendy. Hlavní představitelé hnutí na celostátní úrovni také nezastávají totožné názory v důležitých oblastech jak domácí, tak zahraniční politiky USA. V této části práce představím základní postoje duchovního otce hnutí Rona Paula, někdejší senátorky Aljašky Sarah Palinové a několika dalších politiků, jejichž názory stojí za pozornost a nějakým způsobem ovlivňují další směřování hnutí. V jedné z posledních částí práce bude dán prostor pro vysvětlení postojů členů hnutí Tea Party na konkrétních politických problémech, které se v současnosti v USA řeší.

Budu muset být připraven na potíže, které se během mého výzkumu mohou vyskytnout. Mezi ty největší patří možnost nepředvídatelného vývoje na politické scéně USA, který může, ať už pozitivně, nebo negativně, velmi ovlivnit obraz hnutí Tea Party popsáný v mé práci.

Abych se toho vyvaroval, budu svou práci během analýzy pravidelně doplňovat o aktuální informace, které by mohly mít na konkrétní části mého výzkumu sebemenší vliv. Během výzkumu využiji teoretických poznatků získaných z literatury vydané ještě před vznikem hnutí Tea Party. Díky tomu bude snadnější představit si, do jakého prostředí se hnutí snažilo včlenit. O významu hnutí svědčí i fakt, že v posledních pěti letech vyšla celá řada publikací, zabývajících se touto fenoménem. Přestože je většina z nich psána v anglickém jazyce, existují už i české překlady některých z nich. Nicméně vzhledem k faktu, že aktivisté hnutí Tea Party hojně využívají Internet - jakožto hlavní komunikační prostředek s dalšími sympatizanty - bude hojná část informací v této práci vycházet právě z internetových zdrojů. Kromě oficiálních webových stránek aktérů a dalších politických subjektů hnutí využiji i jejich profilů na sociálních sítích, zpráv ze seriózních médií a dalších článků publikovaných na Internetu. Tato práce bude sloužit jako další zdroj, který čtenáři přinese komplexní pohled na hnutí Tea Party a jeho význam v současném politickém systému USA. V závěru budou shrnuty poznatky získané během analýzy celkového obrazu hnutí Tea Party v současném politickém systému USA. Tato studie bude aktuální k roku 2015 a její výsledky pak budou sloužit k dalšímu zpracování v rámci daného tématu v souvislosti s novými informacemi, které se mohou vyskytnout v důsledku vyvíjející se politické praxe ve Spojených státech.

# 1. Význam hnutí Tea Party v současném politickém systému USA

Stranický systém ve Spojených státech amerických je tradičně bipartijní. Bylo tomu tak v zásadě od doby, kdy byly v zemi vytvořeny první politické strany. Na jedné straně stáli postupně federalisté, Whigové a republikáni, na té druhé republikáni (tzv. *Jeffersonští republikáni* či *Demokratičtí republikáni*) a z nich postupně se tvořící demokraté. Vznik prvních politických stran USA je obecně spojován s obdobím sporů mezi Thomasem Jeffersonem a Alexanderem Hamiltonem na konci osmnáctého století. Zatímco Jefferson zastával názor, že by měla být moc delegována na jednotlivé státy, Hamilton se zasazoval o celonárodní způsob vlády. Protože měl Hamilton většinu v Kongresu, vytvořil Jefferson svou Republikánskou stranu, která mu měla pomoci snadněji prosazovat jeho zájmy. Jako odpověď zformoval Hamilton své stoupence do Federalistické strany, a v zemi se tak mohl rozběhnout soupeřivý systém dvou politických stran, který funguje dodnes. Republikánská strana hájila převážně zájmy malých vlastníků půdy, čímž se stavěla do opozice federalistům, kteří vládli v zásadě ve prospěch vyšších vrstev obyvatel USA. V prezidentských volbách v roce 1800 zvítězil Thomas Jefferson nad Johnem Adamsem, přičemž tato událost znamenala ztrátu politického vlivu federalistů.<sup>1</sup> Od počátku devatenáctého století měli navrch Jeffersonští republikáni. Prezidentský úřad Spojených států postupně zastávali Thomas Jefferson, James Madison, James Monroe a John Quincy Adams, který byl prvním a jediným Jeffersonským republikánem, který svou pozici po čtyřech letech neobhájil a v roce 1829 ho nahradil první zástupce nově vytvořené Demokratické strany Andrew Jackson.<sup>2</sup> Jeffersonova Republikánská strana byla od počátku řízená shora. Centrální vedení bylo velice dobře organizované, ale za Jacksona došlo ke změně přístupu v tomto směru. Jackson se zasazoval o to, aby byla strana postavena ze zdola nahoru. Byl zaveden systém klubů a výborů v rámci jednotlivých správních úrovní, tedy od té nejvyšší národní, přes střední státní, až po nejnižší oblastní, či lokální. Do strany mohli vstoupit všichni oprávnění voliči. V téže době byly také prosazeny liberálnější

---

<sup>1</sup> PATTERSON, Thomas E. *We The People: A Concise Introduction To American Politics*. Fourth Edition, McGraw-Hill, 2002, str. 215-221.

<sup>2</sup> [www.whitehouse.gov](https://www.whitehouse.gov/1600/Presidents), dostupné na: <https://www.whitehouse.gov/1600/Presidents>, 30.4.2015.



volební zákony. Tyto zásadní změny byly hlavním důvodem nebývale vysoké volební účasti ve třicátých letech devatenáctého století, která se téměř zčtyřnásobila.<sup>3</sup> Právě ona Jacksonova snaha o nalezení změny ve vnímání tradičních struktur v politických stranách zezdola nahoru (tzv. „*grass-roots*“) je základní charakteristikou, na které stojí i novodobá hnutí ve Spojených státech amerických. Jacksonova Demokratická strana (Demokratičtí republikáni), která vznikla polarizací proudů v rámci Republikánské strany, našla konkurenci v nově založené straně Whigů, kteří se vymezovali proti Jacksonovým politickým názorům a zásadám.<sup>4</sup> V padesátých letech devatenáctého století se však začaly vyskytovat názorové rozpory i uvnitř samotné strany Whigů. Většina Whigů ze severní části země se vyjadřovala proti *Kansas-Nebraska Act* (tento dokument zřizoval nová teritoria, v nichž mělo dojít k obecnému hlasování o otázce otroctví),<sup>5</sup> jižní Whigové hlasovali převážně pro tento právní dokument. Protože měla tato část Whigů, podporující *Kansas-Nebraska Act*, většinu v Kongresu, další spolupráce mezi oběma proudy ve straně nebyla možná. Ve stejné době se ve Wisconsinu a Michiganu začaly formovat republikánské skupiny, které společně vystupovaly proti *Kansas-Nebraska Act*. Dalšími státy, ve kterých podobně smýšlející skupiny fungovaly, byly Ohio, Indiana a Illinois. Republikáni však dobře věděli, že samotná otázka otroctví není pro nadcházející volby směrodatná. Stejně tak důležité byly i otázky týkající se katolictví, imigrace a obchodu s alkoholem. Abraham Lincoln, dříve Whig bojující za zrušení otroctví, se v druhé polovině padesátých let devatenáctého století stal hlavní tváří těchto republikánů, kteří se následně stali druhou hlavní stranou v USA a zároveň opozicí pro Demokraty. Po roce 1860 fungovaly ve Spojených státech prakticky jen dvě velké politické skupiny, neboť proti demokratům nyní stáli pouze republikáni - jediný konkurenceschopný politický subjekt v zemi. Whigové ztratili svojí někdejší politickou sílu, a přestože nelze statisticky prokázat, jak velká část z nich přešla do Republikánské strany, faktem zůstává, že minimálně v otázkách otroctví a imigrace se postoje severních Whigů s republikánskými

---

<sup>3</sup> PATTERSON, Thomas E. *We The People: A Concise Introduction To American Politics*. Fourth Edition, McGraw-Hill, 2002, str. 216-217.

<sup>4</sup> [www.whitehouse.gov](http://www.whitehouse.gov), dostupné na: <https://www.whitehouse.gov/1600/presidents/andrewjackson>, 30.4.2015.

<sup>5</sup> [www.loc.gov](http://www.loc.gov), dostupné na: <https://www.loc.gov/rr/program/bib/ourdocs/kansas.html>, 30. 4. 2015.

principy shodovaly.<sup>6</sup> Ve dvacátých až třicátých letech dvacátého století se strany republikánů a demokratů vyprofilovaly do současné podoby - republikáni podporují velký obchod a průmysl s důrazem na volnou soutěž, demokraté se angažují více v sociálních otázkách a v oblasti lidských práv.<sup>7</sup> Jak je z výše uvedeného vidět, politické strany ve Spojených státech v minulosti procházely určitým vývojem. I v jednadvacátém století dochází v rámci politických stran v USA k vytváření různých myšlenkových proudů a frakcí. Jedním takovým proudem je celonárodní hnutí Tea Party, které je předmětem této práce.

Hnutí Tea Party je politický subjekt, který stojí mimo tradiční dvoustranický systém Spojených států amerických, který si sice od svého počátku prošel určitým vývojovým procesem, při kterém se dvě proti sobě stojící strany vyvíjely, nikdy však nedopustily, aby se do hry dostala další třetí strana, která by rozšířila počet konkurenceschopných aktérů bojujících o politickou moc v zemi na tři nebo více. Americká veřejnost je již po několik generací zvyklá na bipartijní politický systém, který paradoxně přetrvává v zemi, jež by mohla být ideální pro fungování více stran, ať už z důvodů vysokých ekonomických rozdílů mezi jednotlivými oblastmi v zemi, sociálních nerovností ve společnosti, nebo množstvím národnostních menšin - které by mohly být oním důležitým sjednocujícím prvkem pro stranu snažící se oproti ostatním vymezit. Problémem, před kterým stojí ti, kteří chtějí transformovat politický systém USA v systém několika politických stran, je, že agendy dvou hlavních politických stran v zemi zahrnují takřka všechny oblasti, které by jinak mohly být tím zásadním lákadlem pro voliče, aby volili právě třetí stranu. Důležitým prvkem při zkoumání důvodů dlouhodobého přetrvávání bipartijního systému ve Spojených státech je většinový volební systém při volbě zástupců do Senátu a Sněmovny reprezentantů. Většinový volební systém, kdy kandidát, který získá většinu hlasů, vítězí, nedává mnoho šancí kandidátům z třetích politických stran. Jak republikáni, tak demokraté těží z absence proporčního volebního systému, který by pomohl dalším stranám k zastoupení v Kongresu na základě výsledků voleb. Ve volebním soupeření si voliči jistě uvědomují pravděpodobnost vítězství jedné ze dvou největších stran, a proto se dá předpokládat, že jakýkoliv hlas třetí straně může

---

<sup>6</sup> ENGS, Robert F., MILLER, Randall M. *The Birth of the Grand Old Party: The Republicans' first generation*, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2002, str. 29-40.

<sup>7</sup> ŠKALOUDEK, Jan, kolektiv. *Komparace politických systémů, VŠE v Praze, Fakulta mezinárodních vztahů, Praha, 1993, str. 118.*

ve finálním součtu znamenat hlas vyhozený. Právě z tohoto důvodu se v praxi tyto hlasy, které by za jiných okolností mohly připadnout menší straně, hájící konkrétní zájmy voličů, dávají buď republikánům, nebo demokratům.<sup>8</sup> Stejně tak je prakticky nemožné pro kandidáty třetích stran, aby uspěli v prezidentských volbách, neboť by museli získat nadpoloviční většinu z 538 volitelů<sup>9</sup>, a to se v systému, ve kterém si státy nominují volitele podle metody „vítěz bere vše“, nedá. Jako příklad zde mohu uvést kandidaturu nezávislého Rosse Perota, který v prezidentských volbách v roce 1992 dostal 18,9 % hlasů, ale jelikož v žádném státě nezískal většinu, nezískal ani jednoho volitele, a ve volbách tak neuspěl.<sup>10</sup> Navzdory navyklosti americké společnosti na stávající politický systém se objevují hlasy volající po změně tohoto systému. Podle průzkumů veřejného mínění, které pravidelně provádí společnost Gallup, se ukazuje, že Američané volají po třetí velké politické straně, která by voličům rozšířila možnosti a zvýšila by konkurenci ve stávajícím politickém systému Spojených států. Z výsledků jednoho z konkrétních průzkumů společnosti Gallup, zabývajících se touto otázkou, vyplývá, že Američané většinou nesouhlasí s tvrzením, že stávající politické strany odvádí adekvátní práci, přičemž nejbliže k 50% hranici bylo v roce 2009, kdy si toto myslelo 47 % dotazovaných. V tomtéž průzkumu lze vyčíst i velice zajímavý údaj týkající se právě volání amerických občanů po třetí velké straně. Na konci roku 2013 se procento takto smýšlejících Američanů vyšplhalo na rekordních 60 % (viz příloha č. 1).<sup>11</sup> Z aktuálnějšího grafu ze září roku 2014 lze pozorovat lehký pokles v procentuálním vyčíslení těch, kteří si myslí, že je potřeba třetí velká strana - v tomto období si to myslelo 58 % respondentů. Stále se však jedná o nadprůměr, podíváme-li se na tato čísla v porovnání s hodnotami z předešlých deseti let. V souvislosti s tímto se zvýšilo procento lidí, kteří považují práci demokratů a republikánů za dostatečnou, konkrétně na 35 % ze

---

<sup>8</sup> HIRANO, Shigeo, SNYDER Jr., James M. The Decline of Third: Party Voting in the United States, The Journal of Politics, Vol. 69, No. 1 (Feb., 2007), str. 1-16.

<sup>9</sup> WARF, Barney. The U.S. Electoral College and Spatial Biases in Voter Power, Annals of the Association of American Geographers, Vol. 99, No. 1 (Jan., 2009), str. 186.

<sup>10</sup> [www.uselectionatlas.org](http://www.uselectionatlas.org), dostupné na: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?year=1992>, 11.4.2015.

<sup>11</sup> [www.gallup.com](http://www.gallup.com), dostupné na: <http://www.gallup.com/poll/165392/perceived-need-third-party-reaches-new-high.aspx>, 30.4.2015.

všech dotazovaných (viz příloha č. 2).<sup>12</sup> Z těchto průzkumů veřejného mínění ve Spojených státech vyplývá, že v zemi je prostor pro nové aktéry. Ti se však musí dostat přes překážky v podobě institucí, které jsou v rukou dvou velkých tradičních politických stran. Z tohoto důvodu je pro politické skupiny se specifickým politickým programem a konkrétní agendou výhodnější vystupovat v rámci jedné z dvou velkých stran, než založit vlastní politickou stranu a snažit se prosazovat své zájmy individuálně. Přesně toto je případ stoupců hnutí Tea Party, kteří se své kandidáty snaží dostat do úřadů pod záštitou Republikánské strany.<sup>13</sup>

Tea Party je organizované hnutí s širokou členskou základnou a potenciálem ovlivňovat vysokou politiku - nominováním těch kandidátů, kteří zastávají jeho programové hodnoty - i přes zdánlivou bezmoc v tradičním pojetí stranického systému USA, jak jej známe dnes. Kořeny hnutí jsou rozvětvené po celých Spojených státech, přičemž největší sílu mají na jihu, respektive jihozápadě země. Ve své krátkodobé historii dokázalo hnutí do určité míry sjednotit konzervativní americké občany do bloku kritizujícího prezidentský úřad a Kongres. Zástupci hnutí poukazují na sporné vládní kroky a dostupnými prostředky se snaží ovlivňovat americké občany, a to jak skrze média, tak populistickými projevy na pravidelných veřejných vystoupeních, které pořádají napříč celými Spojenými státy. Faktem zůstává, že politické prostředí Spojených států není nakloněno třetím stranám, jak již bylo vysvětleno výše. Hlavními důvody, proč se hnutí Tea Party podařilo prosadit, zejména na lokální úrovni, byla nespokojenost občanů s vládní politikou a rostoucí schodek státního rozpočtu USA. Důležitým faktorem byly také osobnosti, které dokázaly využít nejednotnosti ve společnosti a za pomoci médií prezentovat své zájmy, často za využití populismu. Hnutí se podařilo využít nespokojenosti amerických občanů se soudobou politickou situací, která se musela vypořádat s hlubokou ekonomickou krizí. Společnost Gallup pravidelně provádí průzkum veřejného mínění k otázce, zda jsou Američané příznivě nakloněni jedné ze dvou největších stran v zemi. V současnosti se procentuální hodnota těch, kteří jsou schopni sami sebe jako příznivce republikánů nebo demokratů, pohybuje na 39 % (viz příloha č. 3). To je velmi málo, vezmeme-li v úvahu, že v minulosti byla tato hodnota zpravidla nad 50 %. Naposledy se tuto

---

<sup>12</sup> [www.gallup.com](http://www.gallup.com), dostupné na: <http://www.gallup.com/poll/177284/americans-continue-say-third-political-party-needed.aspx>, 30.4.2015.

<sup>13</sup> [www.infoplease.com](http://www.infoplease.com), dostupné na: <http://www.infoplease.com/us/government/tea-party-history.html>, 30.4.2015.

hranici podařilo překročit v roce 2004, a to konkrétně o 4 %, ale od té doby důvěra amerických občanů v tento bipartijní systém klesá.<sup>14</sup> Prostředí, v němž Američané hledají alternativu k tradičním politickým stranám, zdánlivě nahrává právě politickým uskupením, jakým je hnutí Tea Party. Američané jsou sice nespokojeni se současným stavem, otázkou však zůstává, zda by byli ochotni podporovat, a hlavně volit, třetí konkurenceschopnou politickou stranu, pokud by taková vznikla. Hodnoty z průzkumů veřejného mínění naznačují trend, v němž se tradiční politický systém Spojených států stává stále méně populárním a roste touha po změně, nicméně taková změna může nastat pouze v dlouhodobém horizontu, neboť instituce, které by mohly provádět kroky ke změně systému, jsou v držení právě těch dvou stran, kterým by takové změny nepřinesly žádné výhody, spíše naopak. Dá se říct, že americký politický systém se nachází v kruhu, ze kterého se nelze vymanit, neboť k tomu by byla nutná změna volebního zákona, který by většinový volební systém změnil na proporční, což je v nejbližším období vysoce nepravděpodobné. Nestálost Američanů v přístupu ke změnám v současném politickém systému Spojených států se odráží i v samotné otázce podpory hnutí Tea Party. Od roku 2010, tedy od dob prvních významných projevů hnutí, se procento jeho stoupců v USA snižuje. Zatímco se během prvních dvou let procento Američanů, kteří uvedli, že se považují za podporovatele hnutí, pohybovalo průměrně kolem 29 %, od začátku roku 2012 je to jen 24 % amerických občanů. Co se týče protikladné otázky, za odpůrce hnutí se během prvních dvou let považovalo průměrně 25,6 % Američanů, poslední tři roky je to již průměrně 28,3 % (viz příloha č. 4). Neméně důležitým faktorem pro pochopení významu hnutí je samotná podoba jeho potenciálního elektorátu. Ze statistik průzkumu veřejného mínění ze září roku 2014, které provedla společnost Gallup, vyplývá, že 11 % Američanů se řadí mezi silné zastánce hnutí Tea Party, ale vysokých 19 % Američanů se považuje za silnou opozici. Hodnoty těch, kteří se za silné podporovatele, či odpůrce, nepovažují, se pohybují shodně kolem 12-13 %. Zajímavý je údaj ukazující procento Američanů, kteří se nepovažují za nic z výše uvedeného nebo neodpověděli na otázku. Těch bylo celých 42 %. To může ukazovat na nezájem amerických občanů o otázky týkající se hnutí Tea Party (viz příloha č. 5). Navzdory své ideologické vyhraněnosti obsahuje hnutí

---

<sup>14</sup> [www.gallup.com](http://www.gallup.com), dostupné na: <http://www.gallup.com/opinion/polling-matters/180917/americans-less-interested-two-major-political-parties.aspx>, 6.5.2015.

i zástupce tradičních voličů Demokratické strany, třebaže je tato složka hnutí poměrně marginální. Hnutí podporovalo k dubnu roku 2014 konkrétně 54 % konzervativních republikánů, 23 % umírněných republikánů, 14 % nezávislých, ale i 13 % konzervativních demokratů, 7 % umírněných demokratů a pouhá 4 % liberálních demokratů (viz příloha č. 6).<sup>15</sup>

Co se voleb týče, hlavní boom zažili kandidáti hnutí Tea Party v roce 2010. Nelze přímo porovnávat výsledky voleb u kandidátů hnutí Tea Party a ostatních politických stran, protože samotné hnutí Tea Party není politickou stranou. Je to seskupení mnoha aktivistických skupin napříč celými Spojenými státy. Mezi nejvýraznější republikánské postavy, které uspěly v *midterm elections* v roce 2010 s podporou hnutí Tea Party a dostali se do Senátu, patří Rand Paul (Kentucky) a Marco Rubio (Florida), dále například Mike Lee (Utah). Naopak favorizovaná Christine O'Donnell (Delaware) prohrála v souboji o senátorské křeslo s demokratem Christopherem Coonsem.<sup>16</sup> Republikáni si zajistili převahu ve Sněmovně reprezentantů - v poměru 242:193, třebaže v Senátu stále převažovali demokrate - a to v poměru 53:47).<sup>17</sup> Většinu v Senátu si republikáni zajistili až v dalších *midterm elections* - v roce 2014, kdy obsadili 54 křesel. Na demokraty jich zbylo pouze 44. Demokrate ztratili i ve volbách do Sněmovny reprezentantů v konečném poměru 247:188 pro republikány.<sup>18</sup> Strategie Tea Party se změnila, když se hnutí zaměřovalo na podporu svých kandidátů ve státech s tradicí podpory Republikánské strany, vědomé si toho, že je v těchto státech velmi těžké uspět proti konzervativním republikánům již zastávajícím své úřady. Společně s upadajícím zájmem o hnutí Tea Party se však hnutí nepodařilo navázat na volební úspěchy z roku 2010.<sup>19</sup>

---

<sup>15</sup> [www.gallup.com](http://www.gallup.com), dostupné na: [http://www.gallup.com/poll/168917/four-years-gop-support-tea-party-down.aspx?utm\\_source=tea%20Party&utm\\_medium=search&utm\\_campaign=tiles](http://www.gallup.com/poll/168917/four-years-gop-support-tea-party-down.aspx?utm_source=tea%20Party&utm_medium=search&utm_campaign=tiles), 8.5.2015.

<sup>16</sup> [www.telegraph.co.uk](http://www.telegraph.co.uk), dostupné na: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/us-politics/8106764/Midterms-2010-mixed-results-for-Tea-Party-movement.html>, 8.5.2015.

<sup>17</sup> [www.reuters.com](http://www.reuters.com), dostupné na: <http://www.reuters.com/politics/elections-2010>, 8.5.2015.

<sup>18</sup> [www.politico.com](http://www.politico.com), dostupné na: <http://www.politico.com/2014-election/results/map/house/#.VU4maiG8PGc>, 8.5.2015.

<sup>19</sup> [www.time.com](http://www.time.com), dostupné na: <http://time.com/41581/tea-party-midterm-elections-2014/>, 8.5.2015.

## 2. Sociální kořeny a struktura hnutí

Stejně jako je tomu u mnoha dalších hnutí, ani Tea Party nemá přesné datum svého vzniku. Díky okolnostem, jakými byly hospodářská krize a kandidatura Rona Paula na prezidenta Spojených států amerických, lze určit počátky fungování hnutí na období mezi lety 2007-2008. Hospodářská krize v USA po roce 2007 konkrétně znamenala signál pro Američany, aby se začali formovat v organizované skupiny a společně projevovali nesouhlas se soudobou společenskou situací v zemi. První populistické projevy se také začaly objevovat v souvislosti s členem Sněmovny reprezentantů za republikány Ronem Paulem, který kandidoval na prezidenta Spojených států amerických a stal se jakousi ikonou, pod jehož záštitou se začali aktivisté v USA projevovat. Kongresman Paul svými názory často stál mimo hlavní proud, kterým se ubírala většina (v roce 2001 hlasoval proti *Patriot Act*<sup>20</sup> - zákonu rozšiřujícímu vládní pravomoci v kontextu se změnou systému boje proti terorismu), čímž si během své prezidentské kampaně získal vysokou podporu. Budoucí přívrženci Tea Party kvitovali Paulovu sílu osobnosti a začali jeho ideje považovat za základy pro budoucí hnutí. Nejdůležitější myšlenkou bylo striktní dodržování Ústavy USA, s čímž byly spojeny následné požadavky jako zrušení ministerstva školství, ministerstva vnitřní bezpečnosti, *IRS*<sup>21</sup> (*Internal Revenue Service* - vládní agentura USA, která je zodpovědná mimojiné za vybírání daní), ochrana osobní svobody, atd. V roce 2009 vyzval Rick Santinelli, komentátor ekonomického zpravodajství stanice *CNBC*, Američany k uspořádání „chicagského čajového dýchánku v červenci téhož roku u Michiganského jezera“. Pozdější stoupenci hnutí Tea Party výzvu vyslyšeli a začali se formovat do jednotlivých celků po celých Spojených státech amerických, a to i přesto, že se sám Santinelli od výroku zpětně distancoval.<sup>22</sup>

Jedním z hlavních důvodů, proč se k Tea Party začínalo hlásit čím dál více lidí, byla především sociální a hospodářská krize, v níž se země v té době nacházela. Američané si

---

<sup>20</sup> [www.justice.gov](http://www.justice.gov), dostupné na: <http://www.justice.gov/archive/ll/highlights.htm>, 5.5.2015.

<sup>21</sup> [www.irs.gov](http://www.irs.gov), dostupné na: <http://www.irs.gov/uac/The-Agency,-its-Mission-and-Statutory-Authority>, 5.5.2015.

<sup>22</sup> FIŘTOVÁ, Magdalena, KOZÁK, Kryštof, (eds.). Spojené státy v úpadku? Vybrané problémy veřejné politiky v severoamerickém kontextu, Dokořán, 2013, str. 130.

zvolili nového prezidenta v osobě Baracka Obamy, který svým heslem *Yes We Can* dokázal voliče oslovit a jeho navrhovaná ekonomická opatření u mnoha lidí vyvolala naději na návrat země k prosperitě. Na druhou stranu připravované nové masivní výdaje, v jejichž popředí stál stimulační balíček na revitalizaci ekonomiky a vládní záchranné balíčky (tzv. *bailouts*), zákonitě způsobily vytvoření podhoubí pro silné protestní akce Američanů hájících menší úlohu federální vlády a snižování výdajů. Ty největší protesty se personifikovaly právě v podobě Tea Party.<sup>23</sup> Nástup Baracka Obamy do prezidentského úřadu v roce 2009 společně s velmi špatnou ekonomickou situací v USA byly zlomovými okamžiky pro zformování celonárodního hnutí Tea Party. Aktivisté po celé zemi začali připravovat organizované sjezdy, na nichž vyjadřovali své znepokojení nad současnou vládou. Organizace jako Tea Party Patriots, FreedomWorks, FairTax a další spolupřádaly některé z nich.<sup>24</sup> Společným jmenovatelem všech těchto skupin byla zejména snaha o vyjádření obav z možných dopadů některých nejnovějších vládních kroků. Protestní akce se konaly mimo jiné i 4. července 2009, tedy v den oslav Dne nezávislosti. Organizátoři z hnutí Tea Party využili slavností k rozpoutání protivládní demonstrace. Toto se opakovalo i během vzpomínkové akce odkazující na 11. září 2001.

Jak hnutí Tea Party, tak hnutí *Occupy Wall Street* (protestní hnutí ze 17. září 2011, které mělo za cíl poukázat na problematiku velkých bank a nadnárodních korporací, které měly být - údajně, podle těchto protestujících - zodpovědné za finanční recesi a ekonomickou nevyrovnanost ve světě<sup>25</sup>), upozornily na nespokojenost aktivních pracujících Američanů s fungováním politického a částečně ekonomického systému, ve kterém figurují dvě dominantní strany navázané na rozsáhlý klientelistický systém zájmů a sponzorů. Díky tomu politici jen těžko prosazují zásadnější koncepční změny, které by například zlepšily kvalitu života nižší a střední třídy. Vlna nespokojenosti se rychle rozšířila po celé Unii, což bylo patrné v roce 2009 již při protestech 15. dubna - to je nejpozdější datum pro odevzdání daňových přiznání v USA (tzv. *Tax Day*). V ten den proběhlo více než 750 paralelních

---

<sup>23</sup> FIŘTOVÁ, Magdalena, KOZÁK, Kryštof, (eds.). Spojené státy v úpadku? Vybrané problémy veřejné politiky v severoamerickém kontextu, Dokořán, 2013, str. 130.

<sup>24</sup> [www.freedomworks.org](http://www.freedomworks.org), dostupné na: <http://www.freedomworks.org/content/more-tea-parties-planned-july-4>, 8.5.2015.

<sup>25</sup> [www.occupywallst.org](http://www.occupywallst.org), dostupné na: <http://occupywallst.org/about/>, 5.5.2015.



demonstrací proti vládní politice, které se často konaly ve velkých populačních centrech jako Boston, Washington, New York apod.<sup>26</sup> Další protest dne 15. dubna 2009 se konal v Seattlu, kde se ho zúčastnilo kolem 1 200 lidí.<sup>27</sup> Návštěvnost na Tea Party sjezdech 15. dubna 2009 se pohybovala celkem mezi 440 000 - 810 000 jedinci (vzhledem k rozdílným číslům, které poskytly Tea Party skupiny, *New York Times* a *IREHR* nelze přesně určit přesný počet návštěvníků).<sup>28</sup> Na rozdíl od hnutí Occupy Wall Street, které nedisponuje konkrétní agendou a volá hlavně po větší transparentnosti v politice, má hnutí Tea Party konkrétní body agendy, a to ve snaze o posílení „free-market“ kapitalismu, eliminaci sociálního státu a snížení daní pro bohaté.<sup>29</sup>

Hnutí Tea Party není registrováno jako národní politická strana a nemá žádné dominantní centrální vedení. To však neznamená, že by neexistovalo absolutně žádné vedení, protože mnohé skupiny a jejich webové stránky vznikly právě proto, aby koordinovaly mnoho lokálních skupin Tea Party a přímo organizovaly Tea Party demonstrace, Tea Party protesty a další akce podporující nesouhlasné postoje s konkrétními zákony, daněmi, atd.<sup>30</sup> Kromě protestních akcí pořádají zástupci hnutí také další společenské akce a meetingy s voliči, aby poukázali i na ty stránky programu, které nejsou jen prostou kritikou vlády. Chybějící centrální vedení (řídící orgán, oficiální organizace, atd.) je základní charakteristikou hnutí Tea Party, čímž je potvrzena jeho struktura postavená zezdola nahoru běžnými občany, kteří se tak přímo podílejí na zachování kvality svých svobodných životů, které jsou negativně ovlivňovány příliš silnou vládou. Hnutí zpravidla podporuje kandidáty, kteří zastávají konzervativní hodnoty a programově vycházejí z principů, které si hnutí Tea Party určilo za své. O těchto principech bude řeč v jedné z dalších částí této práce. Praxe je, že takový

---

<sup>26</sup> FIŘTOVÁ, Magdalena, KOZÁK, Kryštof, (eds.). Spojené státy v úpadku? Vybrané problémy veřejné politiky v severoamerickém kontextu, Dokořán, 2013, str. 213, 131.

<sup>27</sup> [www.teaparty-platform.com](http://www.teaparty-platform.com), dostupné na: [http://www.teaparty-platform.com/Tea\\_Party\\_Movement\\_P9MG.html](http://www.teaparty-platform.com/Tea_Party_Movement_P9MG.html), 5.5.2015.

<sup>28</sup> MADESTAM, Andreas, SHOAG, Daniel, VEUGER, Stan, YANAGIZAWA-DROTT, David. Do Political Protests Matter? Evidence from the Tea Party Movement, July 2013, str. 9.

<sup>29</sup> [www.monthlyreview.org](http://www.monthlyreview.org), dostupné na: <http://monthlyreview.org/press/interviews/thoughts-on-the-tea-party/>

<sup>30</sup> dostupné na: <http://www.teaparty-usa.com/>

kandidát se otevřeně hlásí k hnutí Tea Party, ale do voleb jde jako republikán. První tři republikáni, kteří oznámili kandidaturu na úřad prezidenta Spojených států amerických poté, co Obamovi vyprší druhý, a tedy poslední mandát, mají společné to, že se k moci dostali díky podpoře od Tea Party. Jedná se o senátory Teda Cruze, Randa Paula a Marca Rubia.<sup>31</sup> Hnutí Tea Party se také vyznačuje vysokou podporou občanů, kteří doposud neměli s aktivní politikou žádné zkušenosti. Nejpočetnější složkou hnutí Tea Party jsou zpravidla zástupci střední pracující třídy. Mezi další charakteristiky patří bílá barva pleti a věk vyšší než třicet let. 59 % podporovatelů hnutí jsou muži. V porovnání s ostatními republikány nebo jinými politickými stranami chodí příznivci Tea Party častěji do kostela a jsou častěji v manželském stavu (viz příloha č. 7).<sup>32</sup> Samotná struktura hnutí Tea Party a jeho podstata je velice komplikovaná. Není zcela jasné, na jakém principu funguje, protože ačkoliv se může zdát být typickým příkladem politického subjektu postaveného zezdola nahoru, tedy na „grass-roots“ základech (o nichž bylo pojednáno výše), ne všichni by s tímto tvrzením souhlasili. Mám nyní na mysli například Anthonyho DiMaggia - autora knihy *The Rise of the Tea Party: Political Discontent and Corporate Media in the Age of Obama*, který sice uznává a chápe důvody americké střední a vyšší střední třídy k protestům proti vládní politice, která dokonale nehájí jejich zájmy, ale poukazuje na fakt, který jde přímo proti tezi, že hnutí funguje na principu „grass-roots“. Podle DiMaggia je hlavní problém v tom, že jsou členové hnutí Tea Party ovlivňováni malými zájmovými a mediálními skupinami, které operují pro republikánské elity.<sup>33</sup> Tímto tvrzením je vyloučen princip fungování sociálního hnutí Tea Party zdola nahoru. Touto hypotézou se přímo nezabývají ani Theda Skocdopol a Vanessa Williamson - autorky knihy *The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism*. Ty místo toho obhajují tezi, že hnutí Tea Party je kombinací tří faktorů, které jsou mezi sebou úzce svázány a bez kterých by hnutí nenabývalo současného významu.

---

<sup>31</sup> [www.wsj.com](http://www.wsj.com), dostupné na: <http://www.wsj.com/articles/first-three-gop-presidential-candidates-share-tea-party-roots-1428867635>, 5.5.2015.

<sup>32</sup> [www.gallup.com](http://www.gallup.com), dostupné na: [http://www.gallup.com/poll/177788/tea-party-support-holds.aspx?utm\\_source=tea%20Party&utm\\_medium=search&utm\\_campaign=tiles](http://www.gallup.com/poll/177788/tea-party-support-holds.aspx?utm_source=tea%20Party&utm_medium=search&utm_campaign=tiles), 26.4.2015.

<sup>33</sup> [www.monthlyreview.org](http://www.monthlyreview.org), dostupné na: <http://monthlyreview.org/press/interviews/thoughts-on-the-tea-party/>, 7.5.2015.

Těmito faktory jsou:

- elity, které hnutí financují,
- „grass-roots“, tedy tělo hnutí,
- pravicová media.

Zatímco DiMaggio považuje za primární prvek hnutí bohaté elity přímo napojené na GOP, Skocdopol s Williams považují tři výše zmíněné aktéry za shodně důležité a i když DiMaggio nepřikládá velký význam lokálním a regionálním aktivistickým skupinám Tea Party, Skocdopol a Williams je považují za homogenní skupiny, které jasně reprezentují názorovou platformu hnutí.<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> MCVEIGH, Rory. Review: Making Sense of the Tea Party: Contemporary Sociology, Vol. 41, No. 6 (Nov., 2012) str. 763.

### 3. Ideologie stoupců hnutí

Ideologie členů hnutí Tea Party vychází z konzervativních zásad obecně platných pro Republikánskou stranu, nicméně v určitých oblastech se značně liší. Způsobeno to může být jak nespokojeností běžných Američanů s praktikami vysokých republikánských činitelů, které se s konzervativními koncepty politiky často rozcházejí, dále také snahou členů hnutí se nějakým způsobem vymezit a identifikovat. Takto dochází k fragmentaci v rámci Republikánské strany. Jednotlivé proudy si pak musí zvolit takovou agendu, aby zasáhly co možná největší počet lidí. Hnutí Tea Party se toto do určité míry povedlo, a to jak charakteristickou verzí extrémního konzervatismu, tak silným patriotismem. Běžný občan, který může považovat vládní politiku Spojených států za rozhazovačnou, který je negativně ovlivněn ekonomickou krizí (nutno podotknout, že typický člen hnutí Tea Party je starší Američan, obvykle dobře finančně zajištěný<sup>35</sup>) a který si je vědom změn ve vnímání dosud obecně platných morálních norem, má najednou politický subjekt, s nímž se může ztotožnit. Populismus, jakožto nejsilnější politický nástroj současnosti, má velký vliv na sílící pozici hnutí Tea Party v politickém systému Spojených států. Posuzování amerických politických stran a hnutí podle osy pravice/levice může být velice komplikované a značně zavádějící, proto bude vhodnější posoudit hlavní politické subjekty nezávisle na sobě, a to v rámci jednotlivých oblastí jak politického, tak občanského života. Republikáni jsou považováni za zastánce konzervativní ideologie, kladoucí důraz na Boha, který je nejvyšší a jemuž je celý svět podřízen. Aby existoval ve společnosti pořádek, musí existovat jasně dané vazby a vztahy. Křesťanství je pro konzervativně smýšlející jedince přirozenější než ateismus a agnosticismus. S tím úzce souvisí tradiční pojetí rodiny s heterosexuálními rodiči. Homosexuální svazky jsou něčím novým, něčím, co naborává tento lety prověřený model. Silný patriotismus hraje v myšlení Američanů také velmi silnou roli. Američané považují svou zemi a sebe samé za vrchol mezi národy a tomuto také podřizují své chování. Podle konzervativců je přirozené, že existují bohatí a chudí lidé a je na nich samotných a jejich morálce, jaký život budou nebo nebudou žít. Podle obecného teoretického rámce jsou bohatí lidé ti, kteří slouží zemi investováním do různých oborů a vytvářením pracovních pozic pro

---

<sup>35</sup> MCVEIGH, Rory. Review: Making Sense of the Tea Party: Contemporary Sociology, Vol. 41, No. 6 (Nov., 2012) str. 767.

chudé. Ti se díky volnému trhu mohou dostat mezi bohaté a pokračovat v tomto procesu, kdy má každý nárok na osobní prosperitu. Jakékoliv zásahy vlády do těchto přirozených vazeb jsou podle konzervatistů špatné, a to včetně sociálních programů, které berou lidem motivaci a ovlivňují jejich morální hodnoty. O sociálních programech - zejména o kontroverzním programu *Health care* - bude pojednáno v poslední části práce v souvislosti s problematickými vládními kroky. Asi nejcharakterističtějším prvkem v názorové platformě hnutí Tea Party je naprostá oddanost Ústavě. „Tea Partiers vidí Ústavu Spojených států amerických jako morální a zákonný mandát, který zaručuje funkčnost konceptu limitované federální vlády.“<sup>36</sup> Majetek jde ruku v ruce se svobodou člověka, a tak se i konfiskace bohatství v podobě vysokých daní dá považovat za útok na osobní svobodu jedince. Podle podporovatelů Tea Party by se mělo ke všem občanům přistupovat v otázce daní stejně, a to bez ohledu na výši příjmů. Pokud by se nastavila hranice daně z příjmu na konkrétní hodnotu nižší než 15 %, stačila by vybraná částka na plnohodnotné fungování federální vlády jakožto instituce. Podle Dr. Lelanda Bakera, univerzitního profesora a dlouholetého člena armády Spojených států amerických, je nespravedlivé, pokud je daňový systém nastaven tak, že občan, vydělávající 4 000 USD odevzdá státu 14 %, zatímco občan, který vydělá 100 000 USD, zaplatí celých 37 %.<sup>37</sup> Tento způsob vybírání daní není spravedlivý pro zemi, v níž si mají být všichni rovni, a proto se podporovatelé hnutí Tea Party silně vymezují proti praktikám IRS (*Internal Revenue Service*). V souvislosti s daněmi je zajímavé pozorovat vývoj, kterým si prošel tzv. *Federal tax code*. Federální vláda má ústavní právo vybírat daně z příjmů fyzických osob od 3. února 1913. Stalo se tak ratifikováním 16. dodatku Ústavy Spojených států amerických.<sup>38</sup> *Federal tax code* měl tehdy pouhých čtyři sta stránek. Dnes má ten samý zákoník téměř sedmdesát pět tisíc stránek<sup>39</sup>, což je velmi frustrující pro Američany,

---

<sup>36</sup> BAKER, Lenand B. *Tea Party Revival: The Conscience of a Conservative Reborn – The Tea Party Revolt Against Unconstrained Spending and Growth of the Federal Government*, Outskirts Press, Inc., Denver, Colorado, 2009, str. 10. (Doslovný překlad z anglického jazyka).

<sup>37</sup> BAKER, Lenand B. *Tea Party Revival: The Conscience of a Conservative Reborn – The Tea Party Revolt Against Unconstrained Spending and Growth of the Federal Government*, Outskirts Press, Inc., Denver, Colorado, 2009, str. 42.

<sup>38</sup> [www.loc.gov](http://www.loc.gov), dostupné na: [http://www.loc.gov/rr/business/hottopic/irs\\_history.html](http://www.loc.gov/rr/business/hottopic/irs_history.html), 5.5.2015.

<sup>39</sup> [www.washingtonexaminer.com](http://www.washingtonexaminer.com), dostupné na: <http://www.washingtonexaminer.com/look-at-how-many-pages-are-in-the-federal-tax-code/article/2563032>, 5.5.2015.

kteří volají po limitované vládě a návratu k systému vedení země v tradičním smyslu Otců zakladatelů. Komplikovanost a neustálé modifikace daňového systému USA patří k hlavním problémům, ke kterým se Tea Party negativně vyjadřuje.

Hnutí Tea Party se do povědomí Američanů dostává také pomocí médií, která fungují nejen jako informační prostředek o akcích hnutí, ale také jako jejich významný promotér. Zejména se jedná o televizní stanici *Fox News*, dále také *CNN*, která přebírá značnou část zpráv z *Fox News*. Díky pozitivnímu obrazu hnutí Tea Party v médiích mají konzervativní Američané z republikánských řad možnost distancovat se od politiky, kterou praktikoval George W. Bush během svého působení v úřadu prezidenta Spojených států a po něm i Barack Obama. Hnutí Tea Party je v médiích totiž vyobrazeno jako populistické hnutí běžných pracujících Američanů, kteří jsou nespokojeni s vládní politikou a propaganda konzervativních hodnot s důrazem na boj proti současným praktikám.<sup>40</sup> Rozdíl mezi *pracujícím* a *nepracujícím* občanem je v kontextu ideologie členů hnutí Tea Party klíčový. Aktivisté Tea Party se totiž považují za produktivní složku obyvatelstva, a tak obhajují využívání vládních programů, jako jsou *Social Security* a *Medicare*.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> MCVEIGH, Rory. Review: Making Sense of the Tea Party: Contemporary Sociology, Vol. 41, No. 6 (Nov., 2012) str. 768.

<sup>41</sup> WILLIAMSON, Vanessa, SKOCPOL, Theda, COGGIN, John. The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism, Vol. 9, No. 1 (Mar 2011), str. 32-33.

## 4. Aktéři hnutí Tea Party

Hnutí Tea Party v současnosti nedisponuje nikým, kdo by zastával jasnou vedoucí úlohu. Funguje na principu spolupráce mnoha lokálních buněk, které pracují pod společným jmenovatelem hnutí Tea Party. Přesto se však v posledních letech objevilo několik jmen, která dokázala vzbudit velkou pozornost americké veřejnosti. Mezi ty nejvýznamnější patří Ron Paul, který se účastnil primárek za republikány v letech 2008 a 2012, dále někdejší guvernérka Aljašky Sarah Palin, Michele Bachmann a Marco Rubio. Dalšími jmény, která se v souvislosti s hnutím Tea Party objevují, jsou Ted Cruz, Rand Paul (syn Rona Paula) a Scott Walker. Nejdůležitějšími politickými subjekty jsou pak Tea Party Patriots, Tea Party Express, National Tea Party Federation a Tea Party Caucus. Společnými body agendy všech zmíněných politických subjektů jsou: nezpochybňovat Ústavu Spojených států amerických jako nejvyšší právní dokument v zemi a důsledně ji dodržovat, zamezit přerozdělování osobního bohatství v podobě vysokých daní, snížit zahraniční výdaje, postavit zvolené politické zástupce na stejnou právní úroveň s americkými občany, zastavit neustále se zvyšující schodek státního rozpočtu a modifikovat současný systém federálních rezerv.<sup>42</sup> V dalších konkrétních oblastech se již mohou jednotliví aktéři více či méně lišit, ale výše uvedené body jsou pro všechny platné bez výjimky. V následující části práce budou nejprve představeni nejvýraznější představitelé hnutí Tea Party, dále politické skupiny a frakce Tea Party a nakonec i určití řadoví členové hnutí Tea Party, na jejichž příkladech bude lépe poznat, co pro ně hnutí Tea Party znamená a nakolik ovlivňuje jejich životy. Tuto část považuji za velmi důležitou vzhledem k faktu, že je hnutí založeno na principu „grass-roots“, tedy zdola nahoru.

---

<sup>42</sup> dostupné na: <http://www.ronpaul.com/who-is-ron-paul/>, <https://www.facebook.com/sarahpalin>, <https://twitter.com/michelebachmann>, <http://www.rubio.senate.gov/public/index.cfm/about?p=biography>, <http://www.cruz.senate.gov/?p=issues>, <http://www.randpaul.com/issues>, <http://walker.wi.gov/governor-office/about-governor-walker>, 5.5.2015.

## ***4.1. Ron Paul***

Ron Paul je bývalý člen Sněmovny reprezentantů a trojnásobný kandidát na post prezidenta Spojených států amerických. Během své dlouholeté praxe kongresmana nikdy nezměnil své politické postoje a zásadně vycházel z americké Ústavy. Po celou dobu své politické kariéry bojoval za snižování daní na federální úrovni a byl proti přílišnému utrácení peněz. Požadoval limitování pravomocí federální vlády a hlasoval proti vládním regulacím, ať už se jednalo o regulování Internetu (v únoru roku 2015 proběhlo hlasování ve FCC - *Federal Communications Commission* - z něhož podle Paula vyplývá, že má nyní federální vláda nástroje na ovládání a de facto cenzurování Internetu<sup>43</sup>), nebo zakazování držení zbraně<sup>44</sup>. Ron Paul se v otázkách daní prezentoval během celého svého působení ve Sněmovně reprezentantů a věnuje se jí i v současnosti. Za hlavní problém považuje vybírání daně z příjmu. V rozhovoru pro *New York Times* v roce 2008 se Ron Paul jasně vymezil proti ospravedlnitelnosti daně z příjmu. Ve svém vyjádření konstatoval, že kolem 45 % celkových příjmů federální vlády připadá na daně z příjmu, zbytek pak vláda vybere na spotřebních, korporačních a dalších daních. Podle Rona Paula není cesta v nahrazení daně z příjmu něčím jiným, ale jen její prosté zrušení. I bez oněch 45 % příjmů by federální vláda mohla fungovat na stejné úrovni jako v devadesátých letech.<sup>45</sup> Před rokem 1913, kdy byl přijat 16. dodatek Ústavy Spojených států amerických, který opravňoval Kongres vybírat daně z příjmů, fungovaly Spojené státy americké bez daně z příjmů a vystačily si se spotřebními daněmi, daněmi z nemovitosti a dovozními cly. Ron Paul si nemyslí, že federální vláda disponuje právem brát svým občanům peníze z jejich výplat a považuje za nutné modifikovat, nejlépe však naprosto eliminovat 16. dodatek Ústavy Spojených států amerických.<sup>46</sup>

---

<sup>43</sup> [www.ronpaulinstitute.org](http://www.ronpaulinstitute.org), dostupné na: <http://www.ronpaulinstitute.org/archives/peace-and-prosperity/2015/february/26/internet-rip/>, 5.5.2015.

<sup>44</sup> [www.politifact.com](http://www.politifact.com), dostupné na: <http://www.politifact.com/truth-o-meter/article/2007/sep/17/dr-no-sometimes-votes-yes/>, 5.5.2015.

<sup>45</sup> [www.ronpaul.com](http://www.ronpaul.com), dostupné na: <http://www.ronpaul.com/taxes/>, 17.4.2015.

<sup>46</sup> MSNBC live dostupné na: <https://www.youtube.com/watch?v=5m1J32wABil>, 5.5.2015.



Další důležitou oblastí, ke které se Ron Paul vyjadřuje, je otázka zdravotní péče. Ron Paul, vystudovaný lékař, zastává názor, že není možné, aby při zachování současného systému zdravotnictví, byly zachovány jak zdraví, tak osobní svobody amerických občanů. Systém fungování zajištění zdravotní péče, který prosazuje Barack Obama, známý jako tzv. *Obamacare*, nutí všechny občany, aby se staly klienty zdravotních pojišťoven, a to i ty občany, kteří si to nepřejí. Podle Rona Paula je cesta v dostupnějším zdravotním pojištění, které by si mohli dovolit všichni Američané, a to bez výjimky.<sup>47</sup> Více o programu *healthcare*, stejně jako o reakcích členů hnutí Tea Party na tuto problematiku, bude uvedeno v další části této práce.

Ron Paul je obecně považován za ideového vůdce hnutí Tea Party. Tento vztah začal v roce 2008 během Paulovy prezidentské kampaně. Republikán Ron Paul nedostal možnost vystoupit na sjezdu GOP v St. Paul, a tak uspořádal neoficiální společenskou akci v sousedním Minneapolis, na které jasně formuloval své politické postoje, které se později staly hlavní předlohou pro politický program hnutí Tea Party.<sup>48</sup> S nástupem demokratického kandidáta Baracka Obamy do prezidentského úřadu v roce 2009 se začal zvyšovat počet protestních akcí, které měly společné základy v kritice příliš velkého vlivu vlády. S postupem času se agendy hnutí Tea Party a okolí Rona Paula začaly rozcházet. Například v otázce teroristických útoků na Spojené státy 9. září 2001 a následných bojů na Blízkém východě se stoupenci hnutí Tea Party neumí oprostít od populistických výroků, zatímco Ron Paul a jeho okolí vystupují neobyčejně pragmaticky. Hnutí Tea Party se nevymezuje proti válkám vedeným v Iráku a Afghánistánu, stejně jako zdůrazňuje nutnost ochrany Spojených států před nepřáteli, kteří chtějí na zemi zaútočit kvůli jejímu bohatství a svobodě. Ron Paul uvažuje jinak, a to ve smyslu, že útoky vedené na Spojené státy jsou pouhými důsledky amerického vlivu v jiných částech světa.<sup>49</sup>

---

<sup>47</sup> [www.ronpaul.com](http://www.ronpaul.com), dostupné na: <http://www.ronpaul.com/health-care/>, 5.5.2015.

<sup>48</sup> [www.edition.cnn.com](http://edition.cnn.com), dostupné na: <http://edition.cnn.com/2008/POLITICS/09/02/paul.convention/index.html?iref=24hours>, 6.5.2015

<sup>49</sup> Fox News, The Big Story with John Gibson, debata mezi Rudym Giulianiem a Ronem Paulem, dostupné na: <https://www.youtube.com/watch?v=vFD9a1ASs1c>, 16.5.2007.

## 4.2. Sarah Palin

Jednou z nejvýraznějších postav hnutí Tea Party od samotného vzniku je bývalá guvernérka státu Aljaška Sarah Palin. Ta se dostala do povědomí všech Američanů v roce 2008, kdy se stala první republikánkou v historii nominovanou na post viceprezidenta Spojených států amerických a po boku senátora Johna McCaina usilovala o místo v Bílém domě.<sup>50</sup> Po neúspěšné kandidatuře pokračovala ve vymezování se proti politice Baracka Obamy a na začátku roku 2010 začala vystupovat jako neoficiální leader sílícího hnutí Tea Party. Sarah Palin ve svých veřejných vystoupeních využívá silného patriotismu a populismu, čímž si dokáže umně naklonit publikum na svou stranu. Jako příklad mohu uvést její vystoupení na sjezdu Tea Party v Tennessee v srpnu roku 2010, které odvysílala americká *msnbc*, kde se jí podařilo už na samém začátku rozjásat dav výroky „Thank you, I am so proud to be an American!“, „Do you love your freedom? Any of you here, serving in uniforms, past or present, raise your hand, we are going to thank you for our freedom. God bless you, guys, we salute you, we honor you! I am so proud to be an American!“, „Happy birthday, Ronald Reagan.“<sup>51</sup> Sarah Palin osobně považuje hnutí Tea Party za jakýsi odboj proti vládní politice Baracka Obamy. Ve svých projevech a sloupcích mluví o nové revoluci, o stoupcích hnutí jako o vojácích.<sup>52</sup>

Hnutí Tea Party nemá žádný tradiční každoroční sjezd konající se vždy na stejném místě. Svým založením funguje na nahodilých shromážděních po celých Spojených státech, samozřejmě mezi oblíbená místa pro takové akce patří velká města jako Boston, New York a Washington D. C. Sarah Palin je velmi angažovaná politička, která patří mezi nejvýraznější osobnosti, které na těchto shromážděních vystupují.

---

<sup>50</sup> [www.edition.cnn.com](http://www.edition.cnn.com), dostupné na: <http://edition.cnn.com/2008/POLITICS/08/29/palin.republican.vp.candidate/>, 6.5.2015

<sup>51</sup> [www.nbcnews.com](http://www.nbcnews.com), dostupné na: <http://www.nbcnews.com/video/msnbc/35274563#35274563>, 18.4.2015.

<sup>52</sup> [www.usatoday.com](http://www.usatoday.com), dostupné na: [http://usatoday30.usatoday.com/printedition/news/20100203/column03\\_st2.art.htm](http://usatoday30.usatoday.com/printedition/news/20100203/column03_st2.art.htm), 18.4.2015.

Její smýšlení je velmi konzervativní. Stejně jako většina republikánů, i ona je proti povolení manželských sňatků mezi homosexuály, vyjadřuje se kriticky k interrupci, s jedinou výjimkou, pokud by měl porod ohrozit zdraví matky, bojuje za dodržování 2. dodatku Ústavy Spojených států amerických, tedy za právo držet a používat zbraň. Sama je držitelkou zbraně a členkou *NRA (National Rifle Association)*.<sup>53</sup> Podle Sarah Palin je snaha Obamovy administrativy o vládní kontrolu nad podmínkami držení zbraně americkými občany omezováním jejich osobní svobody garantované Ústavou. Bývalá aljašská guvernérka pravidelně vystupuje na každoročních sjezdech NRA a vybízí občany k zvýšenému úsilí v bránění jejich práv zaručených druhým dodatkem Ústavy. Na jaře roku 2015 se Sarah Palin, jakožto jedna z mluvčích sjezdu NRA, z neznámých důvodů omluvila.<sup>54</sup>

Faktem zůstává, že Sarah Palin se po své neúspěšné kandidatuře na post viceprezidenta USA nestáhla do postraní a nutno dodat, že jí v tom paradoxně velmi pomohla média, přestože se o ní vyjadřovala negativně, s despektem. Palin se pasovala do pozice mluvčí extrémně konzervativních Američanů a od roku 2010 patřila k nejvýraznějším tvářím hnutí Tea Party. V současnosti je však jen jednou z několika tváří hnutí Tea Party (Michele Bachmann, Marco Rubio, Ted Cruz, Rand Paul) a její význam postupně upadá.

### **4.3. Michele Bachmann**

Členka Sněmovny reprezentantů Spojených států amerických v letech 2007-2015 se stala jednou z hlavních tváří hnutí Tea Party po roce 2010, kdy zastávala vedoucí úlohu v nově se vytvářivší frakci Tea Party (tzv. *Tea Party Caucus*) ve Sněmovně reprezentantů a Senátu. Tato skupina kolem Michele Bachmann zastávala stejné hodnoty, které mělo hnutí Tea Party v programu - od limitované role federální vlády, přes striktní dodržování Ústavy, až po

---

<sup>53</sup> <http://2012.republican-candidates.org/Palin/Issues.php>, 6.5.2015.

<sup>54</sup> [www.tennessean.com](http://www.tennessean.com), dostupné na: <http://www.tennessean.com/story/insession/2015/04/08/sarah-palin-cancels-nra-convention-appearance/25490191/>, 15.4.2015.

fiskální zodpovědnost.<sup>55</sup> Pro některé členy Tea Party bylo členství v tomto klubu nepřijatelné, a to ze dvou důvodů. Někteří se obávali přílišné politizace hnutí a ztrátu „grass-roots“ principu, na kterém bylo hnutí Tea Party založeno, další se obávali toho, že Američané již mohou být unaveni neustále se opakujícími negativními vystoupeními vůči Obamovi, a že by členství v takovém spolku nepřineslo užitek.<sup>56</sup> Michele Bachmann kandidovala na post prezidenta USA v roce 2012, ale neuspěla. Kromě toho musela čelit vyšetřování z důvodu netransparentního financování své kampaně.<sup>57</sup> Ve volbách do Sněmovny reprezentantů v roce 2012 jen těsně zvítězila nad svým demokratickým oponentem v šestém obvodu, Minnesotě, Jimem Gravesem.<sup>58</sup> V polovině roku 2013 se rozhodla opustit vysokou politiku a její místo v čele Tea Party Caucus převzal konzervativce Tim Huelskamp, člen dolní komory Kongresu Spojených států amerických a reprezentant Kansasu. Michele Bachmann se i po svém odchodu z vysoké politiky vyjadřuje k aktuálním politickým tématům, zatím však neohlásila plán na kandidaturu v některých z příštích voleb.

#### **4.4. Marco Rubio**

Marco Rubio byl zvolen do Senátu Spojených států amerických v roce 2010. V té době měl velkou podporu lokálních skupin hnutí Tea Party, kteří mu pomohli porazit demokrata Kendricka Meeka a republikána Charlieho Crista, který však do těchto voleb kandidoval jako nezávislý. Marco Rubio získal 49 %, o více než milion hlasů než druhý Crist.<sup>59</sup> Během svého

---

<sup>55</sup> [www.cbsnews.com](http://www.cbsnews.com/news/bachmanns-tea-party-caucus-approved/), dostupné na: <http://www.cbsnews.com/news/bachmanns-tea-party-caucus-approved/>, 6.5.2015.

<sup>56</sup> [www.csmonitor.com](http://www.csmonitor.com/USA/Elections/Tea-Party-Tally/2011/0128/Why-senators-are-avoiding-the-Tea-Party-Caucus), dostupné na: <http://www.csmonitor.com/USA/Elections/Tea-Party-Tally/2011/0128/Why-senators-are-avoiding-the-Tea-Party-Caucus>, 6.5.2015.

<sup>57</sup> [www.politico.com](http://www.politico.com/story/2013/03/michele-bachmann-investigation-campaign-finance-89289.html), dostupné na: <http://www.politico.com/story/2013/03/michele-bachmann-investigation-campaign-finance-89289.html>, 6.5.2015.

<sup>58</sup> [www.election.nbcnews.com](http://www.election.nbcnews.com), dostupné na: <http://elections.nbcnews.com/ns/politics/2012/all/house/#.VTPVZfmsWpo>, 19.4.2015.

<sup>59</sup> [www.election.nbcnews.com](http://www.election.nbcnews.com), dostupné na: [http://elections.nbcnews.com/ns/politics/2010/florida/senate/#.VTP4a\\_msWpo](http://elections.nbcnews.com/ns/politics/2010/florida/senate/#.VTP4a_msWpo), 19.4.2015.

působení v Senátu se dokázal transformovat z nezkušeného politika (do té doby působil nejvýše jako *Speaker of the Florida House of Representatives*<sup>60</sup>) ve vlivného senátora.

Některé Rubiovy kroky však přiměly některé z jeho dřívějších stoupenců ke změně postoje. Mnozí z těch, kteří Rubiovi svými hlasy pomohli k senátorskému křeslu v roce 2010, mu vyčítají jeho podporu reformy týkající se podmínek přistěhovalců (podle tohoto dokumentu se mají modifikovat podmínky pro začlenění nelegálně se vyskytujících imigrantů na území Spojených států amerických).<sup>61</sup> Senátor Rubio, syn kubánských imigrantů, se v současnosti snaží co nejvíce vystupovat na veřejnosti s projevy týkajícími se zahraničních záležitostí, prezentuje se konzervativními postoji v otázkách školství, dělá zkrátka všechno pro to, aby nebyl v prezidentských volbách v roce 2016, ve kterých hodlá kandidovat za republikány, a priori spojován s kontroverzní otázkou přistěhovalců. Právě během prezidentských voleb v roce 2016 bude spoléhat na podporu skupin pod hnutím Tea Party, stejně jako se bude snažit získat co nejvíce amerických voličů hispánského a latinskoamerického původu. O tyto voliče pravděpodobně svede největší souboj se svým konkurentem, republikánským senátorem Tedem Cruzem, který též oznámil svou kandidaturu do úřadu prezidenta Spojených států v roce 2016.<sup>62</sup> Dalším republikánským politikem s podporou hnutí Tea Party, který se bude v příštím roce ucházet o post prezidenta USA, je Rand Paul, syn bývalého kongresmana Rona Paula. Na rozdíl od senátora Rubia se Rand Paul přímo vyjádřil proti navrhovanému imigračnímu zákonu.<sup>63</sup>

---

<sup>60</sup> [www.edition.cnn.com](http://www.edition.cnn.com), dostupné na: <http://edition.cnn.com/2015/02/20/us/marco-rubio-fast-facts/>, 6.5.2015.

<sup>61</sup> [www.washingtonpost.com](http://www.washingtonpost.com), dostupné na: <http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2015/04/20/rubios-immigration-decisions-shows-how-tough-it-is-for-the-gop-to-advance-policy/>, 6.5.2015.

<sup>62</sup> [www.washingtonpost.com](http://www.washingtonpost.com), dostupné na: <http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2015/03/23/ted-cruz-announces-presidential-run/>, 6.5.2015.

<sup>63</sup> [www.economics21.org](http://www.economics21.org), dostupné na: <http://www.economics21.org/commentary/rand-paul-presidential-campaign-announcement-libertarian-conservative-04-07-2015>, 6.5.2015.

#### ***4.5. Tea Party Patriots***

Tea Party Patriots je konzervativní politická organizace ve Spojených státech, která následuje principy hnutí Tea Party. V roce 2009 si skupina tehdy několika desítek lidí, jejichž předáky se stali Beth Martin a Mark Meckler, stanovila hlavní cíl své mise v podobě boje proti přílišnému utrácení federální vlády.<sup>64</sup> Mezi další důležité body agendy Tea Party Patriots patří limitovaná role federální vlády, reforma daňového systému, reforma zdravotnictví, snížení národního dluhu, zpřísnění hraničních kontrol, atd. Všechny navrhované změny musí být bezpodmínečně v souladu s Ústavou Spojených států a nesmí nikterak omezovat osobní svobody amerických občanů.<sup>65</sup> V současnosti mají Tea Party Patriots tisíce stoupenců. Kromě oficiálních internetových stránek mají také profil na sociální síti Facebook, kde je sleduje více než 1,4 milionu lidí.<sup>66</sup> V současnosti je hlavní tváří tohoto politického subjektu Jenny Beth Martin, která je jak spoluzakladatelkou, tak hlavní koordinátorkou organizace na národní úrovni. Mark Meckler se kvůli osobním sporům rozhodl z vedení skupiny odejít v únoru roku 2012.<sup>67</sup>

#### ***4.6. Tea Party Express***

Tea Party Express je jedna z největších skupin v rámci hnutí Tea Party. Svou činnost započala již v roce 2008, tedy během prezidentské kampaně. Tehdy se ještě pod názvem *Our Country Deserves Better (OCDB)* stala jednou z největších opozičních sil proti demokratickému kandidátovi Baracku Obamovi. Nejcharakterističtějším prvkem jejich politických aktivit byly od počátku pravidelné výjezdy autobusem, které lákaly mnoho konzervativně smýšlejících Američanů. Poté, co republikánský kandidát John McCain

---

<sup>64</sup> [www.jennybethmartin.net](http://www.jennybethmartin.net), dostupné na: <http://www.jennybethmartin.net/>, 6.5.2015.

<sup>65</sup> [www.teapartypatriots.org](http://www.teapartypatriots.org), dostupné na: <http://www.teapartypatriots.org/ourvision/>, 6.5.2015.

<sup>66</sup> [www.facebook.com](https://www.facebook.com), dostupné na: <https://www.facebook.com/teapartypatriots?fref=ts>, 6.5.2015.

<sup>67</sup> [www.dailycaller.com](http://www.dailycaller.com), dostupné na: <http://dailycaller.com/2012/02/24/exclusive-co-founder-mark-meckler-resigns-from-tea-party-patriots/>, 6.5.2015.

představil Sarah Palin jako kandidátku na budoucí viceprezidentku, organizace *OCDB* se s ní okamžitě ztotožnila.<sup>68</sup> V roce v druhé polovině roku 2009 se jeden z takových autobusů vypravil ze Sacramento až do Washingtonu D. C., tentokrát už s jasným poselstvím, kterým byla podpora základních hodnot, obecně přijatých zastánci hnutí Tea Party. Cesta tohoto autobusu trvala šestnáct dní a týkala se šestnácti států (viz příloha č. 8).<sup>69</sup> Sarah Palin se v této době stala hlavní mluvčí od *OCDB* se již oddělivšího proudu Tea Party Express. Nejdůležitějším bodem agendy tohoto uskupení bylo přísné dodržování a respektování Ústavy Spojených států.

Vědoma si své popularity mezi konzervativními Američany začala skupina Tea Party Express ve velkém podporovat ty kandidáty, kteří zastávali její principy. Těmi principy jsou:

- konec tzv. „bailouts“, tedy záchranným balíčkům,
- zmenšení velikosti federální vlády,
- zastavení zvyšování daní,
- zrušení tzv. „Obamacare“,
- zastavení přílišného utrácení,
- návrat prosperity pro Američany.<sup>70</sup>

Výbor Tea Party Express pomohl do Senátu například kandidátovi za republikány Scottovi Brownovi který tuto pozici zastával mezi lety 2010-2013. Po tzv. „midterm elections“ v roce 2010, kdy uspělo mnoho kandidátů podporovaných výborem Tea Party Express, se částečně podařilo na úspěch navázat v roce 2012. To bylo zvoleno sedmadvacet kandidátů podporovaných tímto výborem do Sněmovny reprezentantů a další tři se dostali do Senátu.<sup>71</sup> Důležitým faktem však je, že zatímco v rámci Republikánské strany mohla mít

---

<sup>68</sup> [www.teapartyexpress.org](http://www.teapartyexpress.org), dostupné na: <http://www.teapartyexpress.org/history>, 6.5.2015.

<sup>69</sup> [www.teapartyexpress.org](http://www.teapartyexpress.org), dostupné na: <http://www.teapartyexpress.org/161/tour-schedule-tea-party-express-i>, 6.5.2015.

<sup>70</sup> [www.teapartyexpress.org](http://www.teapartyexpress.org), dostupné na: <http://www.teapartyexpress.org/mission>

<sup>71</sup> [www.teapartyexpress.org](http://www.teapartyexpress.org), dostupné na: <http://www.teapartyexpress.org/history>

podpora z řad hnutí Tea Party velký význam, ve všeobecných volbách ten rozdíl nemusel být až tak markantní.<sup>72</sup>

#### ***4.7. National Tea Party Federation***

National Tea Party Federation (dále jen NTPF) je koalice lokálních a regionálních skupin Tea Party, která si klade za cíl sjednocovat jednotlivé skupiny tak, aby pomohla hnutí Tea Party s mediálním obrazem. Koalice je otevřená všem skupinám, které fungují na principech fiskální zodpovědnosti, limitované vlády a volném trhu. Členy se mohou stát jak velké etablované skupiny, tak malá místní sdružení.<sup>73</sup> NTPF vznikla 8. dubna 2010 v Minneapolis.<sup>74</sup> Již tři měsíce po svém vzniku byla NTFP nucena vyloučit jednoho ze svých největších členů, tedy skupinu Tea Party Express, a to kvůli rasistickému výroku jejího mluvčího Marka Williamse. NTPF podmínila setrvání Tea Party Express v koalici jeho vyloučením, což se nestalo.<sup>75</sup>

#### ***4.8. Tea Party Caucus***

16. července 2010 se na základě žádosti Michele Bachmann podařilo zformovat neformální frakci podporovatelů hnutí Tea Party uvnitř Sněmovny reprezentantů. Společným zájmem členů této frakce byla snaha o zmenšení vlivu federální vlády, fiskální zodpovědnost a respektování Ústavy.<sup>76</sup> Otázka formálnosti frakce hrála důležitou roli i při rozhodování

---

<sup>72</sup>KARPOWITZ, Christopher, F., MONSON, Quin, J., PATTERSON, Kelly, D., POPE, Jeremy, C. PS: Political Science and Politics - Vol. 44, No. 2 (Apr. 2011), str. 304.

<sup>73</sup> Dostupné na: <http://www.thenationalteapartyfederation.com/>, 6.5.2015.

<sup>74</sup> CLOHESY, Diane, BOTTERI, Christina. Formation of „National Tea Party Federation“ announced, Minneapolis, Mn., 2010.

<sup>75</sup> [www.thinkprogress.org](http://www.thinkprogress.org), dostupné na: <http://thinkprogress.org/politics/2010/07/19/108423/tea-party-federation-williams/>, 6.5.2015.

<sup>76</sup> [www.politico.com](http://www.politico.com), dostupné na: <http://www.politico.com/news/stories/0710/39848.html>, 7.5.2015.



některých členů Sněmovny reprezentantů, zda se k ní připojit, či nikoliv. Republikán Jason Chaffetz například poukázal na to, že pokud by bylo hnutí Tea Party řízeno z Washingtonu D. C., přišlo by o svou podstatu volného společenství lidí se stejnými cíly, ale bez jasně dané struktury.<sup>77</sup> I přes tyto obavy měla frakce rok po svém založení šedesát členů, což je nejvíc ve své historii.<sup>78</sup> Nutno dodat, že Tea Party Caucus plně nevyužil svého potenciálu z roku 2011 a v roce 2013 se vytratil z politické scény, když se jeho členové přestali scházet a nebylo jasné, kdo ještě do frakce spadá a kdo ne.<sup>79</sup> Důležitým přelomem byl rok 2012, kdy se významně změnilo rozložení sil. Před listopadovými volbami odstoupili dva členové Sněmovny reprezentantů ze svých pozic (Wally Herger a Dan Burton), dva prohráli v primárních volbách (Cliff Stearns a Sandy Adams), dva neúspěšně kandidovali do Senátu (Todd Akin a Denny Rehberg) a Mike Pence se stal novým gubernérem státu Indiana. Ze zbylých padesáti dvou členů Tea Party Caucus se čtyřiceti osmi z nich podařilo obhájit své posty. V listopadových volbách naopak neuspěli Allen West, Joe Walsh a Roscoe Bartlett.<sup>80</sup> Jeff Landry z Louisiany prohrál až v rozhodujícím kole voleb v prosinci roku 2012.<sup>81</sup> Novým předsedou Tea Party Caucus je od začátku roku 2015 člen Sněmovny reprezentantů za Kansas Tim Huelskamp.<sup>82</sup> Ten převzal předsednictví po zakladatelce Michele Bachmann, která nedokázala udržet skupinu aktivní po roce 2013.

---

<sup>77</sup> [www.politico.com](http://www.politico.com), dostupné na: <http://www.politico.com/news/stories/0810/40528.html>, 7.5.2015.

<sup>78</sup> [www.politicalthinker.blogs.cnn.com](http://www.politicalthinker.blogs.cnn.com), dostupné na: <http://politicalticker.blogs.cnn.com/2011/07/29/who-is-the-tea-party-caucus-in-the-house/>, 7.5.2015.

<sup>79</sup> [www.msnbc.com](http://www.msnbc.com), dostupné na: <http://www.msnbc.com/rachel-maddow-show/welcome-back-tea-party-caucus>, 7.5.2015.

<sup>80</sup> [www.irehr.org](http://www.irehr.org), dostupné na: <https://www.irehr.org/issue-areas/tea-party-nationalism/tea-party-news-and-analysis/439-tea-party-caucus-and-election-2012>, 7. 5. 2015.

<sup>81</sup> [www.staticresults.sos.la.gov](http://www.staticresults.sos.la.gov), dostupné na: [http://staticresults.sos.la.gov/11062012/11062012\\_Congressional.html](http://staticresults.sos.la.gov/11062012/11062012_Congressional.html), 7.5.2015.

<sup>82</sup> [www.blogs.rollcall.com](http://www.blogs.rollcall.com), dostupné na: <http://blogs.rollcall.com/218/new-tea-party-caucus-chairman-dhs-fight-could-break-the-gop/?dcz=>, 7.5.2015.

#### **4.9.Řadoví členové hnutí Tea Party**

Je velmi složité konkrétně rozlišit mezi členy hnutí Tea Party, výraznými podporovateli a neaktivními sympatizanty. Faktem zůstává, že hnutí Tea Party je politický subjekt založený na spolupráci mnoha různě velkých organizací na různých správních úrovních ve Spojených státech. Být členem hnutí znamená víc než být podporovatelem nebo sympatizantem. Je to záruka hlubšího ztotožnění se. Problémem v otázce členství v tomto konkrétním případě je netransparentnost jednotlivých skupin v rámci hnutí, neboť ty často počty svých členů záměrně zveličují, aby daly navenek najevo svůj význam před politickou elitou a veřejností. Počet členů v šesti národních Tea Party skupinách (*Tea Party Faction, FreedomWorks, Tea Party Patriots, Patriot Action Network, Tea Party Nation, 1776 Tea Party*) se od roku 2010 postupně zvyšoval a v roce 2013 dokonce přesáhl půlmilionovou hranici.<sup>83</sup> Počet sympatizantů a neaktivních podporovatelů je několikanásobně větší. Všichni mají však společné to, že jsou to lidé, kteří jsou v hnutí proto, aby ventilovali svoji frustraci z nezodpovědnosti federální vlády v oblastech imigrace, výdajů a zvyšujícího se státního schodku. Dále jim vadí omezování osobní svobody, reformy ve zdravotnictví a sociálním pojištění.<sup>84</sup>

---

<sup>83</sup> [www.irehr.org](https://www.irehr.org/issue-areas/tea-party-nationalism/tea-party-news-and-analysis/item/527-status-of-tea-party-by-the-numbers), dostupné na: <https://www.irehr.org/issue-areas/tea-party-nationalism/tea-party-news-and-analysis/item/527-status-of-tea-party-by-the-numbers>, 8.5.2015.

<sup>84</sup> MOREHOUSE, Brent. *Tea Party: The Awakening- Written by the Grassroots Leaders*, New Patriot Publishing, 2010, str. 5-6.

## 5. Reakce členů hnutí na vládní kroky

### 5.1. *Health care*

Základní premisou Obamovy administrativy v oblasti poskytování zdravotní péče je, že s neustále se vyvíjejícími lékařskými postupy a technologiemi, se musí nutně zvýšit i náklady s tímto spojené. Bez paušalizace zdravotního pojištění není možné tyto lékařské služby využívat, a to je jeden z hlavních důvodů reformy zdravotnictví, se kterou přišla Obamova vláda krátce po jeho zvolení prezidentem USA. Typů zdravotních pojištění, ze kterých mají Američané na výběr, je mnoho, ale stále může docházet k případům, kdy se například zaměstnanec nějaké firmy nepojistí. V takovém případě jej jeho zaměstnavatel nahlásí IRS a zaměstnanec musí zaplatit pokutu. V letošním roce se pokuta pro nepojištěné občany USA odvíjí od ročního příjmu domácnosti. Nepojištěný musí zaplatit buď 2 % z tohoto příjmu, nebo 325 USD za osobu za rok (162,50 USD za každou osobu v domácnosti mladší než osmnáct let). Vždy zaplatí vyšší z těchto dvou částek. V roce 2016 budou podmínky ještě přísnější. Nepojištěný zaplatí buď 2,5 % z ročního příjmu domácnosti, nebo 695 USD za každou osobu v domácnosti starší než osmnáct let (za děti a mladistvé do osmnácti let je pokuta 347,50 USD).<sup>85</sup> Hlavní změnou, kterou nový systém zdravotní péče přináší, je, že každý americký občan je povinen platit si zdravotní pojištění. Jediné výjimky tvoří občané, jejichž příjem domácnosti je natolik nízký, že by nejnižší možné zdravotní pojištění přesahovalo 8 % tohoto příjmu, dále lidé, kteří jsou ve výkonu trestu odnětí svobody drženi ve vězení, nebo federálně uznaní původní obyvatelé.<sup>86</sup>

Ron Paul na svých oficiálních stránkách oponuje novému systému poskytování zdravotní péče tím, že je podle něj nesmyslné, aby se všichni američtí občané povinně stali klienty pojišťoven a zároveň platili lékařské výlohy za ostatní občany. Podle Paula je jediným

---

<sup>85</sup> [www.healthcare.gov](http://www.healthcare.gov), dostupné na: <https://www.healthcare.gov/fees-exemptions/fee-for-not-being-covered/>

<sup>86</sup> NATHER, David. The new health care system – Everything you need to know, St. Martin's Press, 2010, str. 42-43.

správným řešením lepší finanční dostupnost zdravotního pojištění pro všechny občany bez rozdílu, dále také možnost odečíst si veškeré zdravotní výdaje z daní.<sup>87</sup>

Velkým problémem reformovaného zdravotnictví v USA, na který poukazují členové hnutí Tea Party, je samozřejmě otázka financí. Dr. Baker - autor knihy *Tea Party Revival: The Conscience of a Conservative Reborn: The Tea Party Revolt Against Unconstrained Spending and Growth of the Federal Government* - tvrdí, že federální vláda není schopná kontrolovat výdaje spojené se zdravotní péčí (kromě toho to není v její kompetenci podle Ústavy). Od roku 1964, kdy federální vláda utratila 4,6 miliard USD za rok za zdravotní a pečovatelské služby, se tyto výdaje v roce 2009 zastavily na 780 miliardách USD. Počet obyvatel se ve stejném časovém úseku zvýšil jen o 58 % z původních 191,9 milionů na 303,8 milionů. I když vezmeme v potaz měnící se inflační hodnoty, je jasné, že Ministerstvo zdravotnictví Spojených států není schopno regulovat výdaje na zdravotní a pečovatelské služby.<sup>88</sup> Navzdory protestům z řad hnutí Tea Party, díky kterým se podařilo schválení reformy zdravotnictví oddálit, došlo k podepsání zákona *The Patient Protection and Affordable Care Act* (známého pod zjednodušeným názvem „Obama-care“) v březnu roku 2010.<sup>89</sup> Jednota v hnutí Tea Party v souvislosti s reformou zdravotní péče je podle mého názoru patrná i z průzkumu New York Times, který byl proveden nedlouho poté, co byla reforma přijata. V tomto průzkumu se ukázalo, že 90 % podporovatelů hnutí nebylo spokojeno s tím, jak Barack Obama situaci vyřešil, považovalo zvýšení vlivu vlády za přílišné a nesouhlasilo s Obamovou snahou posouvat Spojené státy směrem k socialismu.<sup>90</sup>

---

<sup>87</sup> [www.ronpaul.com](http://www.ronpaul.com), dostupné na: <http://www.ronpaul.com/health-care/>, 22.4.2015.

<sup>88</sup> BAKER, Lenand B. *Tea Party Revival: The Conscience of a Conservative Reborn – The Tea Party Revolt Against Unconstrained Spending and Growth of the Federal Government*, Outskirts Press, Inc., Denver, Colorado, 2009, str. 61.

<sup>89</sup> MCVEIGH, Rory. Review: Making Sense of the Tea Party: *Contemporary Sociology*, Vol. 41, No. 6 (Nov., 2012) str. 762.

<sup>90</sup> SKOCDOPOL, Theda, JACOBS, Lawrence, R. *Health Care Reform And American Politics*, Oxford University Press, 2010, str. 76.

## 5.2. Income tax/IRS

Federální vláda Spojených států daní osobní příjmy fyzických osob rozdílně podle jejich výše. Občané jsou rozděleni do sedmi kategorií podle výše zdanitelného příjmu a podle oficiálního sazebníku jsou pak z těchto příjmů odváděny daně. IRS (*Internal Revenue Service*) každoročně vyhlašuje pravidla pro odvádění daní z příjmů jak pro jednotlivce, tak pro další skupiny lidí, tj. hlavy domácností (*heads of household*), manžele, kteří si počítají své daně odděleně, manžele, kteří odvádějí daně společně, nakonec i pro vdovce a vdovy (viz přílohy 9 - 12).<sup>91</sup> Daňové sazby na osobní příjmy pro rok 2015 se pohybují v rozmezí 10 % - 39,6 % podle výše těchto příjmů.<sup>92</sup>

Lidé z hnutí Tea Party se zásadně vymezují proti placení daně z příjmů, neboť to považují za útok na osobní svobody občana a zároveň odkazují na Deklaraci nezávislosti Spojených států amerických z roku 1776, v jejíž preambuli se píše o neodmyslitelném právu každého občana na život, svobodu a hledání štěstí („Life, Liberty and the pursuit of Happiness“). Za hlavní problém považují rozdílné podmínky pro daňové poplatníky. Daňové sazby by podle nich měly být jednotné. Podle Dr. Bakera by bylo řešením nastavení společné deseti procentní daně, která by vykryla náklady nutné pro chod federální vlády. Lidé by nemuseli být rozdělováni do skupin podle výše příjmů a mohla by se zrušit i státní instituce IRS.<sup>93</sup> Bývalý kongresman Ron Paul jde svými vyjádřeními ještě dál. Na své oficiální internetové stránce přirovnává daně z příjmů dokonce k totalitním praktikám, přičemž odkazuje na Komunistický manifest Karla Marxe a Fridricha Engelse.<sup>94</sup> Toto je podle mého názoru ukázkovým příkladem demagogie a populismu.

---

<sup>91</sup> [www.forbes.com](http://www.forbes.com/sites/kellyphillipserb/2014/10/30/irs-announces-2015-tax-brackets-standard-deduction-amounts-and-more/), dostupné na: <http://www.forbes.com/sites/kellyphillipserb/2014/10/30/irs-announces-2015-tax-brackets-standard-deduction-amounts-and-more/>, 10.5.2015.

<sup>92</sup> [www.irs.gov](http://www.irs.gov), dostupné na: <http://www.irs.gov/uac/Newsroom/In-2015,-Various-Tax-Benefits-Increase-Due-to-Inflation-Adjustments>, 22.4.2015.

<sup>93</sup> BAKER, Lenand B. *Tea Party Revival: The Conscience of a Conservative Reborn – The Tea Party Revolt Against Unconstrained Spending and Growth of the Federal Government*, Outskirts Press, Inc., Denver, Colorado, 2009, str. 42.

<sup>94</sup> [www.ronpaul.com](http://www.ronpaul.com), dostupné na: <http://www.ronpaul.com/taxes/>, 23.4.2015.

### **5.3. Systém vzdělávání**

Co se týče školství, zastávají stoupenci hnutí Tea Party názor, že by se měly snížit pravomoci federální vlády nad systémem vzdělávání ve Spojených státech. Podle oficiálního stanoviska Tea Party Patriots je bezpodmínečně nutné převedení kontroly nad vzděláváním na studenty a jejich rodiče. Dále je nutné zamezit přehnaným vládním výdajům na vzdělávací systém, jelikož výsledky kvality tohoto systému neodpovídají těmto vynaloženým prostředkům. Je potřeba vyšší kontroly na lokální úrovni.<sup>95</sup> Na příkladu *Common Core State Standards Initiative* (oficiální normy, které určují standardní úroveň vzdělání v matematice a anglickém jazyce až do dvanáctého ročníku studia)<sup>96</sup> je jasně patrný postoj skupin Tea Party. Ty odmítají federální kontrolu nad standardizovaným vzděláváním, protože Spojené státy mají dlouhou tradici v lokální správě nad státními školami a tato změna jen posiluje vliv na vládní úrovni, což jde přímo proti principu, který hnutí Tea Party zastává.<sup>97</sup> Tento princip vychází z postoje ideového otce hnutí Rona Paula, který odmítá úlohu federální vlády v otázce školství, a myslí si, že by se o otázkách vzdělávání mělo diskutovat na státní, respektive lokální úrovni, a to mezi profesory, rodiči a studenty, nikoliv byrokraty ve Washingtonu D. C. Paulovi vadí i vysoká neefektivita financování školství ve Spojených státech.<sup>98</sup>

### **5.4. Foreign policy**

Co se týče zahraniční politiky Spojených států amerických, jsou v hnutí patrné dva hlavní proudy, které se na danou problematiku dívají zcela rozdílně. Na jedné straně stojí ti, kteří

---

<sup>95</sup> [www.teapartypatriots.org](http://www.teapartypatriots.org), dostupné na: <http://www.teapartypatriots.org/education/>, 7.5.2015.

<sup>96</sup> [www.corestandards.org](http://www.corestandards.org), dostupné na: <http://www.corestandards.org/about-the-standards/>, 7.5.2015.

<sup>97</sup> [www.washingtonpost.com](http://www.washingtonpost.com), dostupné na: [http://www.washingtonpost.com/politics/tea-party-groups-rallying-against-common-core-education-overhaul/2013/05/30/64faab62-c917-11e2-9245-773c0123c027\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/politics/tea-party-groups-rallying-against-common-core-education-overhaul/2013/05/30/64faab62-c917-11e2-9245-773c0123c027_story.html)

<sup>98</sup> [www.ronpaul.com](http://www.ronpaul.com), dostupné na: <http://www.ronpaul.com/education/>

vidí budoucnost USA v izolaci před světem (hlavním zastáncem této strategie proud kolem Rona Paula), na té druhé jsou ti, kteří vidí bezpodmínečnou aktivitu Spojených států za hranicemi svého území, a tedy i kontrolu nad globální politikou (křídlo kolem Sarah Palin). V souvislosti se strategií Spojených států amerických v boji proti terorismu zastává frakce kolem Sarah Palinové stanovisko, že je nutná aktivní politika USA na Blízkém východě a úzká spolupráce s Izraelem.<sup>99</sup>

K problematice spojené se strategií boje proti terorismu se vyjadřuje i Ron Paul, podle mého názoru i zde rovněž značně demagogicky. Paul v minulosti opakovaně zastával postoj nutné izolace USA v globální politice. Poukazoval na to, že v konstituci nebylo nic o tom, že by měly Spojené státy hrát úlohu světového policisty. Deset let po útocích na Světové obchodní centrum v New Yorku se 11. září 2011 konala Tea Party debata na televizní stanici CNN, kde se Ron Paul vyjádřil, k nevoli publika, v tom smyslu, že za útoky můžou Spojené státy, které vyprovokovaly teroristické akce svou přítomností a operacemi v zahraničních oblastech. To, že mají Spojené státy stovky vojenských základen na územích jiných států, může být podle Paula tím katalyzátorem odvetných operací mířených proti USA.<sup>100</sup> Paul podle mě využívá kontroverzních výroků, aby se jasně vymezil vůči svým politickým konkurentům a získal body u amerických voličů.

Zatímco Sarah Palin považuje pro-aktivní zahraniční politiku Spojených států za prioritu, Ron Paul se, stejně jako jeho syn Rand Paul, dívá na danou problematiku z ekonomického hlediska a konstatuje, že financování více než sedmi set vojenských základen ve více než sto dvaceti zemích světa, společně s výdaji nutnými na nutné vojenské operace v těchto zemích, jsou důvodem bankrotu Spojených států.<sup>101</sup>

---

<sup>99</sup> [www.foreignaffairs.com](http://www.foreignaffairs.com), dostupné na: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2011-03-01/tea-party-and-american-foreign-policy>

<sup>100</sup> CNN live debate Tea Party, dostupné na: <https://www.youtube.com/watch?v=pfBKKh0C2eo>, 7.5.2015.

<sup>101</sup> [www.newrepublic.com](http://www.newrepublic.com), dostupné na: <http://www.newrepublic.com/blog/foreign-policy/79647/tea-party-wrecking-republican-foreign-policy>, 7.5.2015.

## 6. Závěr

Cílem této práce byla analýza hnutí Tea Party a určení jeho významu v současném politickém systému USA. Vzhledem k nepříliš rozsáhlému počtu literatury zabývající se touto problematikou má tato práce sloužit jako další zdroj, který pomůže v dalším hlubším zkoumání fenoménu hnutí Tea Party.

Ve Spojených státech dlouhodobě přetrvává politický systém dvou stran, jehož obliba však postupem času upadá, jak je patrné z průzkumů veřejného mínění amerických občanů. Velké etablované strany republikánů a demokratů jsou natolik zakotveny v nejvyšších státních institucích, že je takřka nemožné pro jakoukoliv třetí stranu uspět a stát se pro tyto dvě strany rovnocenným soupeřem. Toto úzce souvisí s absencí proporčního volebního systému, který by pomohl kandidátům třetích stran uspět, ať už ve volbách do Kongresu, nebo do prezidentského úřadu (v systému, kde jsou volitelé nominováni na základě většinového volebního principu „vítěz bere vše“, je v současnosti prakticky vyloučeno, aby uspěl kandidát z třetí strany). Hnutí Tea Party tedy - i přes svou poměrně významnou úlohu co se popularity v médiích a úspěchu na lokální úrovni - nemá mnoho nástrojů, jak prosazovat své programové priority na národní úrovni. Může tak činit skrze nominované podporovatele hnutí Tea Party zejména za republikány, kteří svůj mandát v případě vítězství ve volbách mohou využít k prosazování těchto myšlenek. Na základě statistik provedených společností Gallup lze vyvodit, že největší sílu mělo hnutí nedlouho po svém vzniku, tedy v období mezi lety 2008 a 2010, kdy se jeho význam naplno projevil v kongresových *midterm elections*. V roce 2012 ztrácelo hnutí na významu, což se projevilo i v početním zastoupení v Kongresu, kdy hnutí Tea Party přišlo o mnoho ze svých zástupců a ti, kteří dokázali své pozice obhájit, tak učinili ne zcela přesvědčivým způsobem. Od roku 2012 klesá podpora hnutí mezi americkými občany, což se projevilo i během hledání republikánských kandidátů před *midterm elections* v roce 2014.

Hlavním důvodem vysoké obliby hnutí kolem roku 2009 byla silná ekonomická krize, tudíž nespokojenost americké společnosti, kterou násobila i sociální politika nového demokratického prezidenta Baracka Obamy. Reakcí byly organizované sjezdy v mnoha amerických městech. Naskytá se otázka, co vlastně hnutí Tea Party znázorňuje? Je to sociální



hnutí? Fakt, že se občané aktivizovali v době krize a společně protestovali proti vládní politice, která dostatečně nehájí jejich zájmy, tomu nasvědčuje. Anthony DiMaggio však toto tvrzení odmítá, považuje hnutí za organizaci řízenou shora zájmovými a mediálními skupinami, čímž je vyvráceno fungování hnutí na principu „grass-roots“. Podle mého názoru je směrodatnější a více vypovídající označení hnutí Tea Party autorek Thedy Skocdopol a Vanessy Williamson, tedy jako kombinace elit, které hnutí financují, „grass-roots“ členů, což jsou nespokojení občané, kteří se formují na lokálních úrovních, a jsou tedy onou duší hnutí, a nakonec pravicových médií (zejména televizní stanice *Fox news*), které dávají hnutí Tea Party mnoho prostoru ve vysílacím čase.

Agenda hnutí Tea Party vychází z konzervativních základů, které sdílí s Republikánskou stranou, která hnutí zaštiťuje na politické scéně. Hlavní body programu hnutí jsou následující:

- oddanost Ústavě Spojených států amerických,
- limitované pravomoci federální vlády,
- rovné daně, zrušení daně z příjmu a IRS,
- lokální kontrola nad systémem vzdělávání.

V otázkách zahraniční politiky dochází uvnitř hnutí k rozdílným názorům, které na jedné straně reprezentuje Ron Paul, na straně druhé Sarah Palin. Zatímco Ron Paul volá po nezasahování do záležitostí jiných států a snížení nákladů na vojenské základny a běžné vojenské operace v zahraničí, Sarah Palin zastává pro-aktivní politiku USA v podobě ovlivňování geopolitiky skrze vojenské intervence.

V jedné z částí práce byl dán prostor pro představení hlavních aktérů spojených s hnutím Tea Party, a to jak konkrétních jedinců, tak politických skupin a organizací, které tvoří spojovací článek mezi občany a politickými elitami. Ron Paul je obecně považován za ideového otce hnutí a díky svým svérázným a extrémně konzervativním postojům patří k jednomu z nejironičtějších politiků na americké politické scéně. Teroristické útoky na Spojené státy ze září roku 2001 odůvodnil americkou angažovaností v cizích oblastech, čímž si vysloužil nevoli přihlížejícího publika v Tea Party debatě v roce 2011. Nicméně si myslím, že jej jeho většinou demagogické výroky výrazně odlišují od jeho politických konkurentů a mohou mu pomoci získat politické body u veřejnosti. Sarah Palin, bývalá guvernérka státu Aljaška, patřila k nejvýraznějším tvářím hnutí Tea Party v prvních třech letech, ale i dnes

využívá své tehdejší slávy a vyjadřuje se k aktuálním politickým otázkám ve Spojených státech. Dalšími politiky, kterým byl dán prostor v této práci, byli Michele Bachmann a Marco Rubio.

Aby bylo zřejmé, jak vlastně hnutí Tea Party funguje, byly v práci představeny hlavní politické skupiny a organizace, na nichž jsem chtěl ukázat, jakým způsobem zastupují řadové členy Tea Party. Tea Party Patriots a Tea Party Express se snaží pravidelně připravovat společenské meetingy, pořádají sjezdy a dávají prostor řadovým členům k identifikaci s hnutím. National Tea Party Federation má docela jinou úlohu, totiž v synchronizaci jednotlivých skupin uvnitř hnutí ve vztahu k médiím. Hlavním úkolem tohoto společenství je sjednotit názorové platformy jednotlivých skupin a proudů uvnitř hnutí. Tea Party Caucus je frakce uvnitř Kongresu, která sjednocuje politiky názorově spřízněné s Tea Party, která se nepravidelně schází a má pomoci k efektivnější spolupráci Tea Party politiků ve Sněmovně reprezentantů a Senátu.

V poslední části práce jsem ukázal postoje hnutí Tea Party na konkrétních tématech, které se na politické scéně ve Spojených státech v současnosti řeší. Díky tomu si lze lépe představit, o co členům, podporovatelům a tichým sympatizantům hnutí Tea Party jde.

Tato práce je komplexní analýzou hnutí Tea Party. S ohledem na konkrétní zaměření práce nelze nashromážděná data převzít a aplikovat na ostatní hnutí ve Spojených státech, protože tato data nelze zobecnit. Touto analýzou naopak dávám prostor pro další zkoumání fenoménu hnutí Tea Party v budoucnosti. Během výzkumu jsem využil jak oficiální tištěné literatury, studií a recenzí v politických časopisech, tak internetových stránek, které se zabývají konkrétními otázkami týkajícími se hnutí Tea Party. Vzhledem k tomu, že v českém jazyce není mnoho literatury, týkající se hnutí Tea Party, může tato práce sloužit jako jeho komplexní analýza.

## 7. Použitá literatura

### 7.1. Knihy

- 1) PATTERSON, Thomas E. We The People: A Concise Introduction To American Politics. Fourth Edition, McGraw-Hill, 2002.
- 2) ENGS, Robert F., MILLER, Randall M. The Birth of the Grand Old Party: The Republicans' first generation, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2002.
- 3) ŠKALOUD, Jan, kolektiv. Komparace politických systémů, VŠE v Praze, Fakulta mezinárodních vztahů, Praha, 1993.
- 4) FIŘTOVÁ, Magdalena, KOZÁK, Kryštof, (eds.). Spojené státy v úpadku? Vybrané problémy veřejné politiky v severoamerickém kontextu, Dokořán, 2013.
- 5) BAKER, Lenand B. Tea Party Revival – The Conscience of a Conservative Reborn: The Tea Party Revolt Against Unconstrained Spending and Growth of the Federal Government, Outskirts Press, Inc., Denver, Colorado, 2009.
- 6) MOREHOUSE, Brent. Tea Party: The Awakening- Written by the Grassroots Leaders, New Patriot Publishing, 2010.
- 7) NATHER, David. The new health care system – Everything you need to know, St. Martin's Press, 2010.
- 8) SKOCDOPOL, Theda, JACOBS, Lawrence, R. Health Care Reform And American Politics, Oxford University Press, 2010.
- 9) BIBBY, John, F., MAISEL, Sandy, L. Two Parties or More? The American Party System, Westview Press, 1998.
- 10) O'HARA, John, M. A New American Tea Party: The Contrarevolution Against Bailouts, Handouts, Reckless Spending, and More Taxes, 2011.

### 7.2. Články

- 11) HIRANO, Shigeo, SNYDER Jr., James M. The Decline of Third: Party Voting in the United States, The Journal of Politics, Vol. 69, No. 1 (Feb., 2007).
- 12) WARF, Barney. The U.S. Electoral College and Spatial Biases in Voter Power, Annals of the Association of American Geographers, Vol. 99, No. 1 (Jan., 2009).

- 13) MCVEIGH, Rory. Review: Making Sense of the Tea Party: Contemporary Sociology, Vol. 41, No. 6 (Nov., 2012).
- 14) KARPOWITZ, Christopher, F., MONSON, Quin, J., PATTERSON, Kelly, D., POPE, Jeremy, C. PS: Political Science and Politics - Vol. 44, No. 2 (Apr., 2011).
- 15) CLOHESY, Diane, BOTTERI, Christina. Formation of „National Tea Party Federation“ announced, Minneapolis, Mn., 2010.
- 16) MADESTAM, Andreas, SHOAG, Daniel, VEUGER, Stan, YANAGIZAWA-DROTT, David. Do Political Protests Matter? Evidence from the Tea Party Movement, July 2013.
- 17) WILLIAMSON, Vanessa, SKOCPOL, Theda, COGGIN, John. The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism, Vol. 9, No. 1 (Mar 2011).

### **7.3. Web**

- 18) [www.whitehouse.gov](http://www.whitehouse.gov)
  - <https://www.whitehouse.gov/1600/Presidents>, 30.4.2015
  - <https://www.whitehouse.gov/1600/presidents/andrewjackson>, 30.4.2015
- 19) [www.loc.gov](http://www.loc.gov)
  - <https://www.loc.gov/rr/program/bib/ourdocs/kansas.html>, 30.4.2015
  - [http://www.loc.gov/rr/business/hottopic/irs\\_history.html](http://www.loc.gov/rr/business/hottopic/irs_history.html), 5.5.2015
- 20) [www.uselectionatlas.org](http://www.uselectionatlas.org)
  - <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?year=1992>, 11.4.2015
- 21) [www.gallup.com](http://www.gallup.com)
  - <http://www.gallup.com/poll/165392/perceived-need-third-party-reaches-new-high.aspx>, 30.4.2015
  - <http://www.gallup.com/poll/177284/americans-continue-say-third-political-party-needed.aspx>, 30.4.2015
  - <http://www.gallup.com/opinion/polling-matters/180917/americans-less-interested-two-major-political-parties.aspx>, 6.5.2015

- [http://www.gallup.com/poll/168917/four-years-gop-support-tea-party-down.aspx?utm\\_source=tea%20Party&utm\\_medium=search&utm\\_campaign=tiles](http://www.gallup.com/poll/168917/four-years-gop-support-tea-party-down.aspx?utm_source=tea%20Party&utm_medium=search&utm_campaign=tiles), 8.5.2015
- [http://www.gallup.com/poll/177788/tea-party-support-holds.aspx?utm\\_source=tea%20Party&utm\\_medium=search&utm\\_campaign=tiles](http://www.gallup.com/poll/177788/tea-party-support-holds.aspx?utm_source=tea%20Party&utm_medium=search&utm_campaign=tiles), 9.5.2015
- 22) [www.infoplease.com](http://www.infoplease.com)
- <http://www.infoplease.com/us/government/tea-party-history.html>, 30.4.2015
- 23) [www.telegraph.co.uk](http://www.telegraph.co.uk)
- <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/us-politics/8106764/Midterms-2010-mixed-results-for-Tea-Party-movement.html>, 8.5.2015
- 24) [www.reuters.com](http://www.reuters.com)
- <http://www.reuters.com/politics/elections-2010>, 8.5.2015
- 25) [www.politico.com](http://www.politico.com)
- <http://www.politico.com/2014-election/results/map/house/#.VU4maiG8PGc>, 7.5.2015
- <http://www.politico.com/news/stories/0710/39848.html>, 7.5.2015
- <http://www.politico.com/news/stories/0810/40528.html>, 7.5.2015
- <http://www.politico.com/story/2013/03/michele-bachmann-investigation-campaign-finance-89289.html>, 6.5.2015
- 26) [www.time.com](http://www.time.com)
- <http://time.com/41581/tea-party-midterm-elections-2014/>, 8.5.2015
- 27) [www.justice.gov](http://www.justice.gov)
- <http://www.justice.gov/archive/ll/highlights.htm>, 5.5.2015
- 28) [www.irs.gov](http://www.irs.gov)
- <http://www.irs.gov/uac/The-Agency,-its-Mission-and-Statutory-Authority>, 5.5.2015
- <http://www.irs.gov/uac/Newsroom/In-2015,-Various-Tax-Benefits-Increase-Due-to-Inflation-Adjustments>, 22.4.2015
- 29) [www.freedomworks.org](http://www.freedomworks.org)
- <http://www.freedomworks.org/content/more-tea-parties-planned-july-4>, 8.5.2015
- 30) [www.occupywallst.org](http://www.occupywallst.org)
- <http://occupywallst.org/about/>, 5.5.2015
- 31) [www.teaparty-platform.com](http://www.teaparty-platform.com)

- [http://www.teaparty-platform.com/Tea\\_Party\\_Movement\\_P9MG.html](http://www.teaparty-platform.com/Tea_Party_Movement_P9MG.html), 5.5.2015
- 32) [www.monthlyreview.org](http://www.monthlyreview.org)
- <http://monthlyreview.org/press/interviews/thoughts-on-the-tea-party/>, 7.5.2015
- 33) <http://www.teaparty-usa.com/>
- 34) [www.wsj.com](http://www.wsj.com)
- <http://www.wsj.com/articles/first-three-gop-presidential-candidates-share-tea-party-roots-1428867635>, 5.5.2015
- 35) [www.washingtonexaminer.com](http://www.washingtonexaminer.com)
- <http://www.washingtonexaminer.com/look-at-how-many-pages-are-in-the-federal-tax-code/article/2563032>, 5.5.2015
- 36) [www.randpaul.com](http://www.randpaul.com)
- <http://www.ronpaul.com/who-is-ron-paul/>
- <http://www.ronpaul.com/taxes/>, 17.4.2015
- <http://www.ronpaul.com/health-care/>, 5.5.2015
- <http://www.ronpaul.com/education/>
- <http://www.randpaul.com/issues>
- 37) [www.ronpaulinstitute.org](http://www.ronpaulinstitute.org)
- <http://www.ronpaulinstitute.org/archives/peace-and-prosperity/2015/february/26/internet-rip/>, 5.5.2015
- 38) [www.politifact.com](http://www.politifact.com)
- <http://www.politifact.com/truth-o-meter/article/2007/sep/17/dr-no-sometimes-votes-yes/>, 5.5.2015
- 39) Ron Paul živě pro MSNBC:
  - <https://www.youtube.com/watch?v=5m1J32wABiI>, 5.5.2015
- 40) Ron Paul živě pro Fox News: The Big Story with John Gibson:
  - <https://www.youtube.com/watch?v=vFD9a1ASs1c>, 6.5.2015
- 41) <https://twitter.com/michelebachmann>
- 42) <https://www.facebook.com/sarahpalin>
- 43) <http://www.rubio.senate.gov/public/index.cfm/about?p=biography>
- 44) <http://www.cruz.senate.gov/?p=issues>
- 45) <http://walker.wi.gov/governor-office/about-governor-walker>
- 46) [www.edition.cnn.com](http://www.edition.cnn.com)

- <http://edition.cnn.com/2008/POLITICS/09/02/paul.convention/index.html?iref=24hours>, 6.5.2015
- <http://edition.cnn.com/2008/POLITICS/08/29/palin.republican.vp.candidate/>, 6.5.2015
- <http://edition.cnn.com/2015/02/20/us/marco-rubio-fast-facts/>, 6.5.2015
- 47) [www.nbcnews.com](http://www.nbcnews.com)
- <http://www.nbcnews.com/video/msnbc/35274563#35274563>, 18.4.2015
- 48) [www.usatoday.com](http://www.usatoday.com)
- [http://usatoday30.usatoday.com/printedition/news/20100203/column03\\_st2.art.htm](http://usatoday30.usatoday.com/printedition/news/20100203/column03_st2.art.htm), 18.4.2015
- 49) <http://2012.republican-candidates.org/Palin/Issues.php>, 6.5.2015
- 50) [www.tennessean.com](http://www.tennessean.com)
- <http://www.tennessean.com/story/in-session/2015/04/08/sarah-palin-cancels-nra-convention-appearance/25490191/>, 15.4.2015
- 51) [www.cbsnews.com](http://www.cbsnews.com)
- <http://www.cbsnews.com/news/bachmanns-tea-party-caucus-approved/>, 6.5.2015
- 52) [www.csmonitor.com](http://www.csmonitor.com)
- <http://www.csmonitor.com/USA/Elections/Tea-Party-Tally/2011/0128/Why-senators-are-avoiding-the-Tea-Party-Caucus>, 6.5.2015
- 53) [www.election.nbcnews.com](http://www.election.nbcnews.com)
- <http://elections.nbcnews.com/ns/politics/2012/all/house/#.VTPVZfmsWpo>, 19.4.2015
- [http://elections.nbcnews.com/ns/politics/2010/florida/senate/#.VTP4a\\_msWpo](http://elections.nbcnews.com/ns/politics/2010/florida/senate/#.VTP4a_msWpo), 19.4.2015
- 54) [www.washingtonpost.com](http://www.washingtonpost.com)
- <http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2015/04/20/rubios-immigration-decisions-shows-how-tough-it-is-for-the-gop-to-advance-policy/>, 6.5.2015
- <http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2015/03/23/ted-cruz-announces-presidential-run/>, 6.5.2015
- [http://www.washingtonpost.com/politics/tea-party-groups-rallying-against-common-core-education-overhaul/2013/05/30/64faab62-c917-11e2-9245-773c0123c027\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/politics/tea-party-groups-rallying-against-common-core-education-overhaul/2013/05/30/64faab62-c917-11e2-9245-773c0123c027_story.html), 7.5.2015
- 55) [www.economics21.org](http://www.economics21.org)

- <http://www.economics21.org/commentary/rand-paul-presidential-campaign-announcement-libertarian-conservative-04-07-2015>, 6.5.2015
- 56) <http://www.jennybethmartin.net/>, 6.5.2015
- 57) [www.teapartypatriots.org](http://www.teapartypatriots.org)
  - <http://www.teapartypatriots.org/ourvision/>, 6.5.2015
  - <http://www.teapartypatriots.org/education/>, 7.5.2015
- 58) <https://www.facebook.com/teapartypatriots?fref=ts>, 6.5.2015
- 59) [www.dailycaller.com](http://www.dailycaller.com)
  - <http://dailycaller.com/2012/02/24/exclusive-co-founder-mark-meckler-resigns-from-tea-party-patriots/>, 6.5.2015
- 60) [www.teapartyexpress.org](http://www.teapartyexpress.org)
  - <http://www.teapartyexpress.org/history>, 6.5.2015
  - <http://www.teapartyexpress.org/161/tour-schedule-tea-party-express-i>, 6.5.2015
  - <http://www.teapartyexpress.org/mission>, 6.5.2015
- 61) <http://www.thenationalteapartyfederation.com/>, 6.5.2015
- 62) [www.thinkprogress.org](http://www.thinkprogress.org)
  - <http://thinkprogress.org/politics/2010/07/19/108423/tea-party-federation-williams/>, 6.5.2015
- 63) [www.politicalthinker.blogs.cnn.com](http://www.politicalthinker.blogs.cnn.com)
  - <http://politicalticker.blogs.cnn.com/2011/07/29/who-is-the-tea-party-caucus-in-the-house/>, 7.5.2015
- 64) [www.blogs.rollcall.com](http://www.blogs.rollcall.com)
  - <http://blogs.rollcall.com/218/new-tea-party-caucus-chairman-dhs-fight-could-break-the-gop/?dcz=>, 7.5.2015
- 65) [www.msnbc.com](http://www.msnbc.com)
  - <http://www.msnbc.com/rachel-maddow-show/welcome-back-tea-party-caucus>, 7.5.2015
- 66) [www.irehr.org](http://www.irehr.org)
  - <https://www.irehr.org/issue-areas/tea-party-nationalism/tea-party-news-and-analysis/439-tea-party-caucus-and-election-2012>, 7.5.2015
  - <https://www.irehr.org/issue-areas/tea-party-nationalism/tea-party-news-and-analysis/item/527-status-of-tea-party-by-the-numbers>, 8.5.2015
- 67) [www.staticresults.sos.la.gov](http://www.staticresults.sos.la.gov)



- [http://staticresults.sos.la.gov/11062012/11062012\\_Congressional.html](http://staticresults.sos.la.gov/11062012/11062012_Congressional.html), 7.5.2015.
- 68) [www.healthcare.gov](http://www.healthcare.gov)
- <https://www.healthcare.gov/fees-exemptions/fee-for-not-being-covered/>
- 69) [www.corestandards.org](http://www.corestandards.org)
- <http://www.corestandards.org/about-the-standards/>, 7.5.2015
- 70) [www.foreignaffairs.com](http://www.foreignaffairs.com)
- <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2011-03-01/tea-party-and-american-foreign-policy>
- 71) Ron Paul v Tea Party Debate CNN live:
- <https://www.youtube.com/watch?v=pfBKKh0C2eo>, 7.5.2015
- 72) [www.newrepublic.com](http://www.newrepublic.com)
- <http://www.newrepublic.com/blog/foreign-policy/79647/tea-party-wrecking-republican-foreign-policy>, 7.5.2015
- 73) [www.forbes.com](http://www.forbes.com)
- <http://www.forbes.com/sites/kellyphillipserb/2014/10/30/irs-announces-2015-tax-brackets-standard-deduction-amounts-and-more/>, 10.5.2015

## 8. Seznam příloh

- 1) Nutnost třetí politické strany v USA? (graf)
- 2) Je práce demokratů a republikánů dostatečná? (graf)
- 3) Příznivci republikánů a demokratů (graf)
- 4) Stoupenci a odpůrci hnutí Tea Party (graf)
- 5) Silní podporovatelé/silní odpůrci hnutí Tea Party (tabulka)
- 6) Podpora hnutí Tea Party podle ideologie (tabulka)
- 7) Kdo jsou příznivci hnutí Tea Party? (tabulka)
- 8) Tea Party Express trasa napříč Spojenými státy (mapa)
- 9-12) Pravidla pro vypočítávání daní z příjmů ve Spojených státech (tabulka)

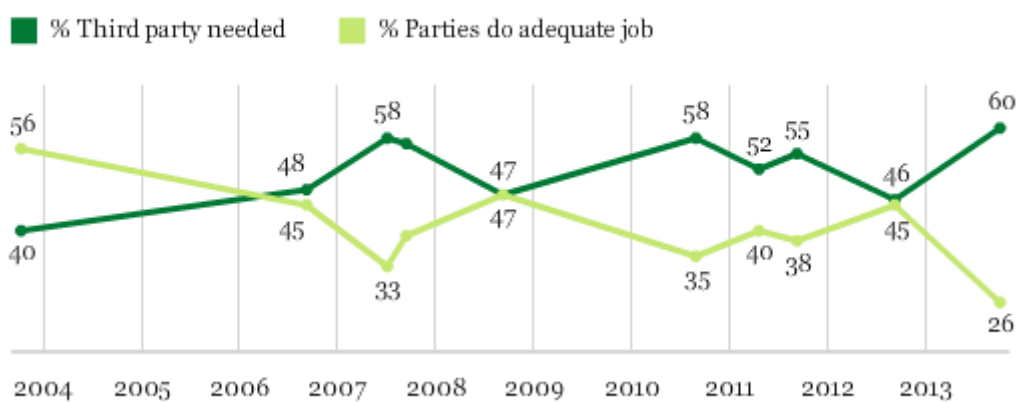
## 9. Přílohy

### Příloha č. 1: Nutnost třetí politické strany v USA? (graf)

<http://www.gallup.com/poll/165392/perceived-need-third-party-reaches-new-high.aspx>

#### *Perceived Need for a Third Major U.S. Political Party*

In your view, do the Republican and Democratic parties do an adequate job of representing the American people, or do they do such a poor job that a third major party is needed?



GALLUP®

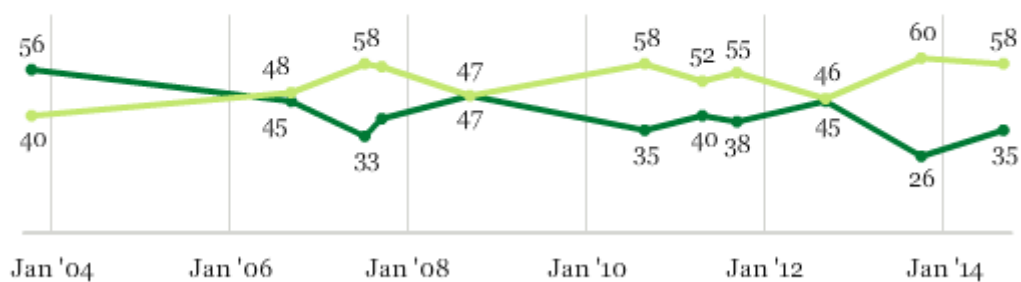
## Příloha č. 2: Je práce demokratů a republikánů dostatečná? (graf)

<http://www.gallup.com/poll/177284/americans-continue-say-third-political-party-needed.aspx>

### *Americans' Opinions of a Need for a Third U.S. Political Party*

In your view, do the Republican and Democratic parties do an adequate job of representing the American people, or do they do such a poor job that a third major party is needed?

■ Parties do adequate job    ■ Third party needed

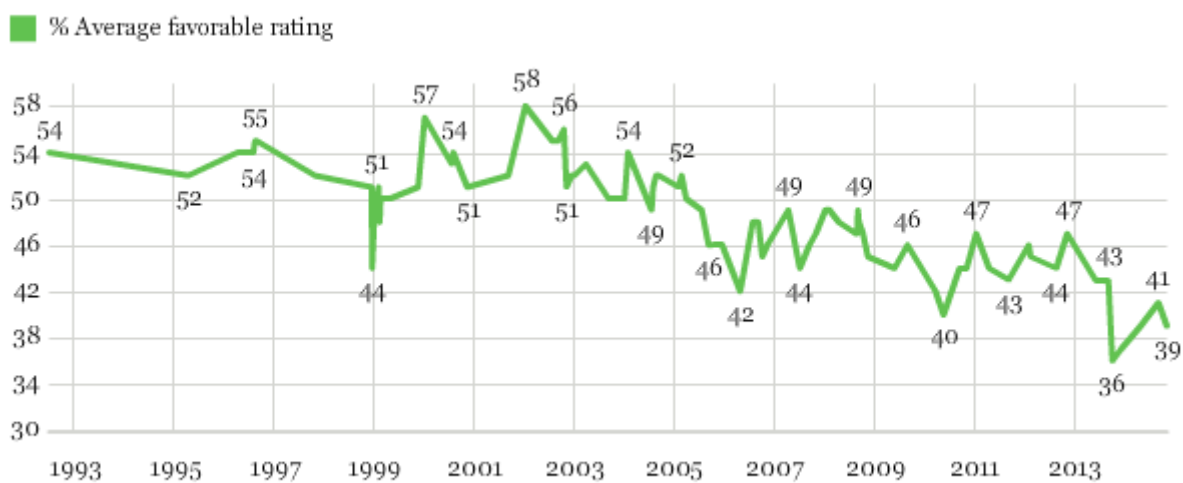


GALLUP

### Příloha č. 3: Příznivci republikánů a demokratů (graf)

<http://www.gallup.com/opinion/polling-matters/180917/americans-less-interested-two-major-political-parties.aspx>

*Average Favorable Rating -- Republican and Democratic Parties*



GALLUP®

#### Příloha č. 4: Stoupenci a odpůrci hnutí Tea Party (graf)

[http://www.gallup.com/poll/177788/tea-party-support-holds.aspx?utm\\_source=tea%20Party&utm\\_medium=search&utm\\_campaign=titles](http://www.gallup.com/poll/177788/tea-party-support-holds.aspx?utm_source=tea%20Party&utm_medium=search&utm_campaign=titles)

##### *Americans' Affiliation With the Tea Party*

Do you consider yourself to be -- [ROTATED: a supporter of the Tea Party movement, an opponent of the Tea Party movement], or neither?

■ % Supporter    ■ % Opponent



Percentage "neither" not shown

GALLUP®

## Příloha č. 5: Silní podporovatelé/silní odpůrci hnutí Tea Party (tabulka)

[http://www.gallup.com/poll/177788/tea-party-support-holds.aspx?utm\\_source=tea%20Party&utm\\_medium=search&utm\\_campaign=titles](http://www.gallup.com/poll/177788/tea-party-support-holds.aspx?utm_source=tea%20Party&utm_medium=search&utm_campaign=titles)

### *Strength of Support for and Opposition to Tea Party*

Are you a strong [supporter/opponent] of the Tea Party movement, or not?

	%
<b>SUPPORTER</b>	
Strong supporter	11
Not strong supporter	13
<b>OPPONENT</b>	
Strong opponent	19
Not strong opponent	12
<b>NEITHER</b>	42
<b>NO OPINION</b>	2

Sept. 4-7, 2014

GALLUP®

---

## Příloha č. 6: Podpora hnutí Tea Party podle ideologie (tabulka)

[http://www.gallup.com/poll/168917/four-years-gop-support-tea-party-down.aspx?utm\\_source=tea%20Party&utm\\_medium=search&utm\\_campaign=files](http://www.gallup.com/poll/168917/four-years-gop-support-tea-party-down.aspx?utm_source=tea%20Party&utm_medium=search&utm_campaign=files)

### *Americans' Tea Party Affiliation -- By Party ID and Ideology*

	<b>Supporter</b>	<b>Opponent</b>	<b>Neither/ No opinion</b>
	%	%	%
National adults	22	30	48
Conservative Republicans	54	6	41
Moderate/ Liberal Republicans	23	19	58
Pure independents	14	13	73
Conservative Democrats	13	25	63
Moderate Democrats	7	46	47
Liberal Democrats	4	67	30

April 24-30, 2014

GALLUP®

---

## Příloha č. 7: Kdo jsou příznivci hnutí Tea Party? (tabulka)

[http://www.gallup.com/poll/177788/tea-party-support-holds.aspx?utm\\_source=tea%20Party&utm\\_medium=search&utm\\_campaign=tiles](http://www.gallup.com/poll/177788/tea-party-support-holds.aspx?utm_source=tea%20Party&utm_medium=search&utm_campaign=tiles)

*Tea Party Support, by Demographics*

	<b>Tea Party Republicans</b>	<b>All other Republicans</b>	<b>All others</b>
	%	%	%
Male	59	52	45
Female	41	48	56
18 to 29	15	22	23
30 to 49	29	34	35
50 to 64	31	25	25
65+	25	19	18
Males, 18 to 49	27	30	26
Males, 50+	31	21	17
Females, 18 to 49	17	25	30
Females, 50+	24	22	24
East	18	18	23
Midwest	23	20	22
South	36	37	33
West	23	25	23
Less than high school	8	11	12
High school grad	30	29	30
Some college	31	31	26
College grad	30	29	30
Attend church weekly	37	32	24
Attend church nearly weekly/monthly	24	25	21
Attend church seldom/never	37	41	50
Married	66	55	43
Not married	33	43	54
Non-Hispanic white	86	83	58
Non-Hispanic black	2	3	19
Hispanic	8	11	16
Asian	1	1	2
Other	3	2	4

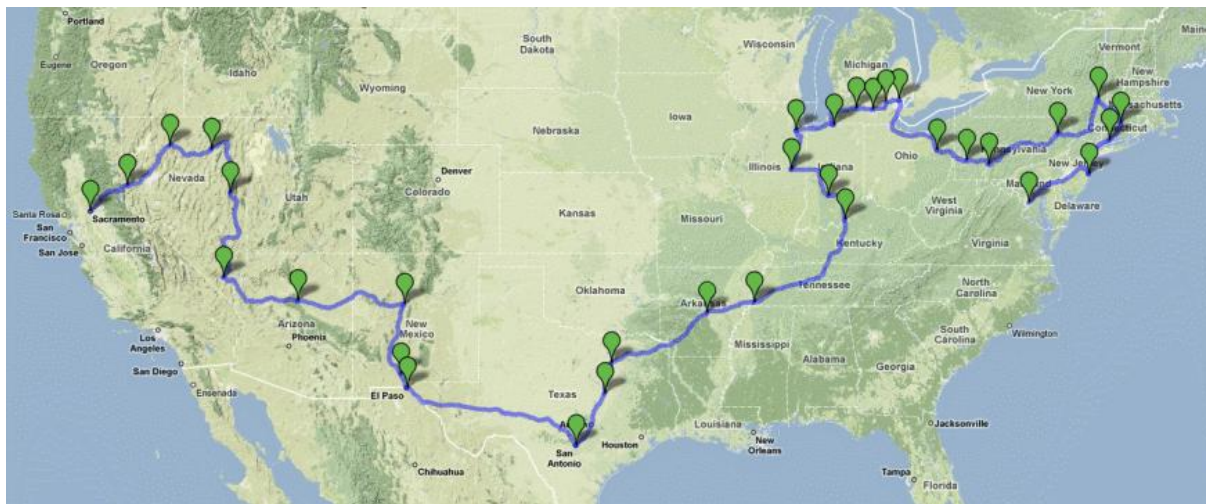
Aggregated polls conducted from September 2013 to September 2014

GALLUP



## Příloha č. 8: Tea Party Express trasa napříč Spojenými státy (mapa)

<http://www.teapartyexpress.org/161/tour-schedule-tea-party-express-i>



## Příloha č. 9: Pravidla pro vypočítávání daní z příjmů ve Spojených státech (tabulka)

<http://www.forbes.com/sites/kellyphillipsrb/2014/10/30/irs-announces-2015-tax-brackets-standard-deduction-amounts-and-more/>

### *Individual Taxpayers*

If Taxable Income Is Between:	The Tax Due Is:
0 - \$9,225	10% of taxable income
\$9,226 - \$37,450	\$922.50 + 15% of the amount over \$9,225
\$37,451 - \$90,750	\$5,156.25 + 25% of the amount over \$37,450
\$90,751 - \$189,300	\$18,481.25 + 28% of the amount over \$90,750
\$189,301 - \$411,500	\$46,075.25 + 33% of the amount over \$189,300
\$411,501 - \$413,200	\$119,401.25 + 35% of the amount over \$411,500
\$413,201 +	\$119,996.25 + 39.6% of the amount over \$413,200

**Příloha č. 10: Pravidla pro vypočítávání daní z příjmů ve Spojených státech (tabulka)**

<http://www.forbes.com/sites/kellyphillipsrb/2014/10/30/irs-announces-2015-tax-brackets-standard-deduction-amounts-and-more/>

*Married Individuals Filing Joint Returns and Surviving Spouses*

<b>If Taxable Income Is Between:</b>	<b>The Tax Due Is:</b>
0 - \$18,450	10% of taxable income
\$18,451 - \$74,900	\$1,845 + 15% of the amount over \$18,450
\$74,901 - \$151,200	\$10,312.50 + 25% of the amount over \$74,900
\$151,201 - \$230,450	\$29,387.50 + 28% of the amount over \$151,200
\$230,451 - \$411,500	\$51,577.50 + 33% of the amount over \$230,450
\$411,501 - \$464,850	\$111,324 + 35% of the amount over \$411,550
\$464,850 +	\$129,996.50 + 39.6% of the amount over \$464,850

**Příloha č. 11: Pravidla pro vypočítávání daní z příjmů ve Spojených státech (tabulka)**

<http://www.forbes.com/sites/kellyphillipsrb/2014/10/30/irs-announces-2015-tax-brackets-standard-deduction-amounts-and-more/>

*Married Individuals Filing Separate Returns*

If Taxable Income Is Between:	The Tax Due Is:
0 - \$9,225	10% of taxable income
\$9,226 - \$37,450	\$922.50 + 15% of the amount over \$9,225
\$37,451 - \$75,600	\$5,156.25 + 25% of the amount over \$37,450
\$75,601 - \$115,225	\$14,693.75 + 28% of the amount over \$75,600
\$115,226 - \$205,750	\$25,788.75 + 33% of the amount over \$115,225
\$205,751 - \$232,425	\$55,662 + 35% of the amount over \$205,750
\$232,426 +	\$64,998.25 + 39.6% of the amount over \$232,425

**Příloha č. 12: Pravidla pro vypočítávání daní z příjmů ve Spojených státech (tabulka)**

<http://www.forbes.com/sites/kellyphillipsrb/2014/10/30/irs-announces-2015-tax-brackets-standard-deduction-amounts-and-more/>

*Heads of household*

If Taxable Income Is Between:	The Tax Due Is:
0 - \$13,150	10% of taxable income
\$13,151 - \$50,200	\$1,315 + 15% of the amount over \$13,150
\$50,201 - \$129,600	\$6,872.50 + 25% of the amount over \$50,200
\$129,601 - \$209,850	\$26,772.50 + 28% of the amount over \$129,600
\$209,851 - \$411,500	\$49,192.50 + 33% of the amount over \$209,850
\$411,501 - \$439,000	\$115,737 + 35% of the amount over \$411,500
\$439,001 +	\$125,362 + 39.6% of the amount over \$439,000