

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Dr. Alena Sumová, DSc.

Datum: 19.5.2015

Autor: Petra Honzlová

Název práce: Internal Communication within the Circadian System and its Significance for our Health

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout poznatky o komplexní struktuře cirkadiálního systému savců s důrazem na mechanismy, kterými je uskutečňována jeho komunikace s vnějším prostředím a dále mezi jeho jednotlivými komponentami v těle. Speciálním cílem bylo shrnout souvislosti mezi poruchou této komunikace a rozvojem určitých závažných onemocnění.

Struktura (členění) práce:

V úvodní části se autorka věnuje popisu struktury cirkadiálního systému savců a jeho úlohy. V další kapitole je popsán molekulární mechanismus zodpovědný za vznik rytmického signálu na buněčné a tkáňové úrovni. Samostatné kapitoly jsou věnovány mechanismům synchronizace cirkadiálního systému s vnějším prostředím a komunikaci mezi centrálními a periferními hodinami uvnitř těla. V navazující kapitole pak autorka shrnula poznatky o dopadech poruchy každého z obou typů komunikace na zdraví člověka.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka prokázala schopnost práce s literaturou a literární zdroje správně a relevantně citovala. Použitá literatura představuje převážně primární práce.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Dle mého názoru je bakalářská práce po formální stránce velmi dobře zpracována. Práce je napsána anglicky a její jazyková úroveň je velmi dobrá. Práce je též graficky velmi dobře vyvedená a přehledná, studentka použila názornou obrazovou dokumentaci, která usnadňuje pochopení psaného textu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle bakalářské práce byly zcela naplněny. Studentka prokázala, že je schopna nastudovat velké množství literatury a zorientovat se v dané problematice. Velmi oceňuji aktivní, pečlivý a zodpovědný přístup při přípravě a psaní práce. Studentka pravidelně konzultovala práci již během její přípravy a byla velmi iniciativní. Prokázala schopnost utřídit velké množství dat a shrnout podstatná fakta. Bakalářskou práci sepsala samostatně. Jako školitel hodnotím přístup studentky i výslednou práci jako výborné.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

x výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.