

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Simona Moravcová Datum: 28.5.2015
Autor: Petra Honzlová	
Název práce: Vnitřní komunikace v rámci cirkadiánního systému a její vliv na naše zdraví Internal communication within the circadian system and its significance for our health	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Autorka si stanovila za cíl popsat základní mechanismus tvorby cirkadiánního rytmu, charakterizovat různé způsoby komunikace mezi komponentami cirkadiánního systému a objasnit význam správného fungování cirkadiánních hodin pro naše zdraví.	
Struktura (členění) práce: Struktura práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Text předkládané práce je přehledně a logicky členěn. Předložená bakalářská práce v celkovém rozsahu 39 stran je členěna do 7 kapitol a to: úvod, literární přehled o daném tématu (5 kapitol s podkapitolami) a závěr. Dále práce obsahuje abstrakt (v českém i anglickém jazyce), klíčová slova, obsah a seznam použité literatury. V práci však chybí seznam zkratk.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka čerpala z úctyhodného počtu 107 literárních zdrojů, prameny jsou citovány ve většině případů správně. Mám pouze jednu výtku, citace by měly být uvedeny jednotným způsobem – v textu autorka uvádí literární zdroje číselně (např. [41]), u všech obrázků pak pomocí zkrácené citace (např. Gachon, F. et al., 2004). U citací dvou internetových zdrojů chybí uvedení data, kdy byl zdroj citován.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je na vysoké úrovni. Je přehledně členěna do kapitol a ty na sebe logicky navazují. Práce je psaná anglickým jazykem jasně a srozumitelně. V práci se vyskytuje minimum překlepů a několik nepřesností (viz. Připomínky). V textu je vhodně zařazeno 7 obrázků, které ho názorně doplňují.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka podle mého názoru splnila cíl, který si v úvodu stanovila a sepsala obsahově kvalitní rešerši pojednávající o důležitosti správné synchronizace cirkadiálních rytmů v rozvoji různých chorob. Ve své práci vycházela z nadprůměrného počtu literárních zdrojů, což svědčí o tom, že při sepisování rešerše prostudovala mnoho dostupných prací týkajících se daného tématu. V kapitole „Závěr“ bych očekávala shrnutí poznatků popisovaných v předchozím textu, autorka podle mého názoru již nemusela zdůrazňovat chronotypy, o kterých není v celé práci zmínka. Přes uvedené výtky k této práci soudím, že je kvalitní a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, vřele ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

- Jak jsem již zmínila, v textu se vyskytuje několik překlepů a nepřesných formulací:
 - 1) Např. na str. 4: PRC – „phase response curve“ neplést s PCR – „polymerase chain reaction“.
 - 2) Na str. 2 autorka při popisu BMAL1 a CLOCK proteinů uvádí „Both are transcribed and translated in cytoplasm.“ – transkripce nastává v jádře, nikoli v cytoplasmě.

Otázky:

- 1) Na str. 5 se zmiňujete o *tau* mutaci, která způsobuje u homozygotních jedinců zkrácení cirkadiální periody na 20 hodin. Věděla byste, které hodinové geny se tohoto mechanismu účastní?
- 2) Autorka popisuje na str. 21, že jet-lag je narušení vnitřních biologických hodin způsobené rychlým přesunem přes více než tři časová pásma a zmiňuje se, že bývá obvykle horší při cestování ze západu na východ. Čím si to vysvětlujete?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.