

ZÁPIS

z obhajoby disertační práce paní *PhDr. Terezy Hejzlarové*

konané dne 2. 6. 2014

téma disertační práce „Umělecké řemeslo Střeni Asie na příkladu sbírky Náprstkova muzea“

přítomní: dle presenční listiny

Předseda komise pan doc. PhDr. František Vrhel, CSc. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku a předal slovo školiteli PhDr. Janu Pargačovi, CSc.

Školitel představil kandidátku, průběh jejího studia a její práci:

Myšlenka zpracovat téma vzniklo v Náprstkově muzeu, jež vycházelo z jednoho úkolu v rámci muzejní práce kandidátky, jednalo se o klasifikaci muzejních artefaktů týkajících se sbírky středoasijských řemesel, které v muzeu nebyly dosud zpracovány. V rámci tématu se kandidátka snažila zkoumat středoasijská řemesla přímo v terénu a své poznatky porovnávala s literaturou; vedle muzeologické práce pracovala a pracuje jako pedagog na ÚE; pasáže, kapitoly jsou zpracovány se snahou o přesnost a s určitou oddaností; publikovala knihy o tématech Střední Asie; disertační práci dokončila během pěti let.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací:

Hlavním tématem byla sbírka a její zpracování, jednalo se o nezpracovanou sbírku, která je součástí širší sbírky Předního východu, zahrnující asi 360 předmětů se řadí k menším sbírkám, byla presentována na výstavě, vyšla o ní monografie. Základem ke klasifikaci ba také literatura a archiválie především muzejní, a vše jsem doplnila sběrem v terénu, propojením bylo umožněno zpracování celé sbírky.

Poté oponenti přednesli zásadní připomínky ve svých posudcích:

Dr. Nováková:

Kandidátka zpracovala sbírku, a k ní klasifikaci řemesel jako ojedinělým počinem; důležitý přínos je používání terminologie užívané místními odborníky, část praktickou doplňují fotografie a krátký film; autorka se věnuje velké řadě řemesel, jako je zpracování látky, keramika, zpracování kovu, koberce; pokud jde o metodologický přístup je práce vynikající; mám jen dva dotazy: 1) jak ovlivnil islám středoasijské umění; 2) jak bylo nutno přistupovat k ruské – zejména – literatuře. Doporučuji k obhajobě.

Doc. Kokaisl:

Vyzdvihuji propojení zpracování sbírky s terénním výzkumem, což posouvá práci mnohem výše, neboť po provedení terénního výzkumu řadí předměty výše, co se týká jejich vypovídající

hodnoty; drobné připomínky v oblasti metodologie – zúčastněné pozorování, po formální stránce považují citaci v azbuce za neobvyklé, doporučují k obhajobě.

Kandidátka Tereza Hejzlarová odpovídá na posudky:

Téma islámu a jeho vlivu můžeme vidět především na ornamentice a arabské nápisy, nápisy z Koránu, na výšivce; islám však nezakořenil v nomádských společnostech, v případě literatury se přikláním k tomu, že v odborném textu se příliš nerýsovaly vlivy ruské ideologie, a když se objevovaly, tak v úvodech - k dotazu doc. Kokaisla; na metodologii, podotýkám, že terénní výzkum „zúčastněné pozorování“ považují za relevantní, neboť jsem byla organickou součástí komunity; citace azbukou – česká citační norma připouští.

Oponenti jsou s odpověďmi spokojeni.

Diskuse:

Doc. Lozoviuk: otázka na jedno expoze - otázka současné politické reprezentace v národech Střední Asie – jako roli hraje v kontextu současné době, druhá otázka – jak chápat poptávku, když nejsou u nativních peníze; kandidátka odpovídá: nevěnoval jsem se otázce politické reprezentace, ale otázce revitalizace, které vnesly do práce pojetí současného postavení řemesla, otázka, snaha revitalizace se je, ale je malý příliv turistů.

Dr. Woitsch: keramika a jak vypadá výpal, kandidátka reaguje, že je výpal tradiční, kde se topí dřevem, reaguje doc. Kašpar – předměty dostávají svou vypovídající hodnotu, doc. Štěpánová doplňuje, že se jedná o muzejní pasportizaci, doc. Kašpar ještě dodává, že jádro práce je ve výzkumu v terénu, dr. Janeček uvažuje o fenoménu státních dílen, produkujících již za sovětské éry to samé jako dnes. Kandidátka reaguje, že po roce 1990 je velká snaha vzkřísit tradiční řemeslo jako nedílná součást kultury, ve státních dílnách se navrací k tradičním způsobům výroby.

Výsledky tajného hlasování:

Počet členů komise 11

Počet přítomných členů komise 9

Počet kladných hlasů 9

Počet záporných hlasů 0

Zapsala: Mgr. Zuzana Korecká

podpis předsedy komise

