

PhDr. Ivana Shánilová

studijní obor  
studijní program  
pracoviště

Specifika vzdělávání pedagogických pracovníků  
disertační práce  
andragogika  
pedagogika  
katedra andragogiky a personálního řízení  
Filozofická fakulta  
Univerzita Karlova v Praze 2014

### Posudek školitele

V tomto posudku odkazuji na můj posudek ze dne 25.6. 2013, který se vztahuje k předložené práci. V posudcích a při obhajobě doktorské disertační práce PhDr. Shánilová bylo vzneseno několik námitek. PhDr. Shánilová v přepracované předkládané verzi práce vyslovené připomínky zohlednila. Práci s určitostí prospělo upřesnění andragogické terminologie (posudek PhDr. Šeráka, Ph.D.). K vyhodnocení empirické části práce přispěly i doporučení člena komise, doc. Friče. Zároveň byly zapracovány i ostatní výhrady, především ohledně upřesnění formulace cílů. Jinak avšak nemusím na posudku ze dne 25.6. 2013 nic zásadního měnit. Tento posudek přikládám.

*Posudek školitele na doktorskou disertační práci PhDr. Shánilová, 25.6. 2013.*

Doktorandkou předložená práce se zabývá dalším vzděláváním učitelů a ředitelů škol. Zvolená problematika je aktuální jak pro zkoumané profesní skupiny, tak i pro vzdělávací politiku a administrativu, protože úzce souvisí s budovaným kariérním řádem a profesním růstem, odměňováním apod. Stejně kladně jako volbu a závažnost zvolené tematiky lze hodnotit i úroveň zpracování. Obzvláště empirická část práce přináší celou řadu exaktně doložených poznatků, využitelných pro plánování a posuzování vzdělávacích akcí ve spojení s kariérním rozvojem a profesionalizací učitelské práce a se zdokonalováním managementu škol.

Kladem práce ovšem není jen její praktická využitelnost. Z hlediska zařazení do odborné andragogické diskuze lze konstatovat, že práce zkoumá na příkladu specifické profesní skupiny základní otázky přístupu k dalšímu vzdělávání. Práce se tedy začleňuje do andragogických výzkumů, realizovaných za účelem empirického podložení andragogické disciplíny. Je zaměřena na „tvrdé jádro“ andragogických teoretických přístupů a snaží se jako součást „výzkumného programu“ toto jádro lépe podchytit. (Samozřejmě, „výzkumný program“ a „tvrdé jádro“ nemůžeme považovat jako definované striktně ve smyslu teorie vědy Lakatose.)

Autorka vyvíjela značnou iniciativu a samostatnost, pracovala cílevědomě a zodpovědně. Spolupráce se školitelem probíhala bezproblémově.

Z hlediska školitele nevidím žádný důvod neumožnit PhDr. Shánilové obhajobu.

V Praze, dne 5.2. 2014

  
doc. Dr. Milan Beneš