

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Adam Petrušek

Datum:

2. června 2014

Autor: **Pavla Krylová**

Název práce:

Změny v prostorové distribuci rosolovitého zooplanktonu: příčiny a následky

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shromáždit literární údaje o prostorové distribuci mořského rosolovitého zooplanktonu a jejich zejména diurnálních změnách, s akcentem na vertikální migrace a žahavce. Tyto údaje měly potom být použity pro srovnání s výsledky studií na sladkovodních medúzkách.

Struktura (členění) práce:

Práce je klasickou rešerší, členěnou na kapitoly odpovídající zpracovaným tématickým okruhům. Po stručném úvodu následuje charakterizace rosolovitého zooplanktonu jako ekologické skupiny a různých aspektů jeho distribuce. Navazuje obecná kapitola o diurnální vertikální migraci (DVM), na níž navazuje část specificky zaměřená na DVM medúz, nejprve souhrnně a pak se zaměřením a intenzivněji studované modelové taxony. Dalšími rozebíranými okruhy jsou DVM ostatních skupin rosolovitého zooplanktonu, změny horizontální distribuce, a na závěr srovnání s výsledky získanými při výzkumu medúzky sladkovodní.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka cituje téměř 90 prací, až na výjimky primárních cizojazyčných zdrojů. Ty dobře pokrývají danou problematiku a jsou vhodným způsobem zobecňovány do relativně stručného textu. Chyby se spíše vzácně vyskytnou v citacích v textu, naopak seznam literatury je nadstandardně kvalitně upraven.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je formálně na poměrně dobré úrovni, obrazová dokumentace (převážně upravená z citovaných zdrojů) vhodně doplňuje text práce. Oceňuji přeložení popisků a úpravy obrázků z původních verzí tak, aby vyhovovaly účelu rešerše. Formálním nedostatkem je absence odkazů na obrázky v textu.

Jazyková úroveň odpovídá dobrým standardům studentských prací, občasné překlepy či typografické chyby nejsou rušivé.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Pavla si na bakalářskou rešerši zvolila z dostupné nabídky poměrně obtížné a exotické téma (chování mořského rosolovitého zooplanktonu), při jehož zpracování se musela vypořádat s velkým množstvím publikovaných prací často z neshodných zdrojů. Výsledkem je poměrně útlá práce, které však dobře shrnuje klíčové faktory, které ovlivňují prostorovou distribuci a zejména vertikální migrace rosolovitého zooplanktonu v mořích.

Přes drobné formální nedostatky (které bohužel od loňského odevzdání již nemohla studentka z formálních důvodů opravit, byť jsme si jich vědomi) považuji práci za celkem zdařilou. Za pochvalnou zmínku stojí, že při jejím sepsání se Pavla nemohla opřít o podporu žádného na katedře etablovaného týmu, do problematiky musela proniknout sama, jen se školitelskou podporou.

Informace nashromážděné během zpracování práce budou doufám v dohledné době použity i pro zasazení dat o sladkovodních zástupcích této ekologické skupiny, dříve získané v rámci diplomových prací na naší katedře, do širšího kontextu.

Práci doporučuji k obhajobě a kritické připomínky ponechávám na oponentovi.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukas.kratochvil@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, Praha 2.