

Oponentský posudek na bakalářskou práci

KRYLOVÁ Pavla (2013): Změny v prostorové distribuci rosolovitého zooplanktonu: příčiny a následky. Bakalářská práce PŘF UK v Praze, 29 pp.

Předložená práce se formou literární rešerše dostupné literatury zabývá příčinami a důvody, které vedou k vertikální a horizontální migraci rosolovitého zooplanktonu, s důrazem na mořské a sladkovodní zástupce medúz. Přestože jsme suchozemským státem bez přístupu k moři, autorka dokázala shromáždit poměrně významné množství „mořské“ literatury a podává ucelený přehled studované problematiky, včetně rozboru proximálních a ultimálních faktorů, které tyto migrace vyvolávají a řídí. Jedním z cílů rešerše bylo rovněž na základě dostupné literatury porovnat, do jaké míry se liší/shodují migrace sladkovodních a mořských zástupců rosolovitého planktonu – opět na příkladu medúz. Ukazuje se, že toto porovnání a určení faktoru, který spouští migrace (konkrétně diurnální vertikální migraci, DVM) u obou skupin, nelze jednoznačně provést. Autorka nicméně předpokládá, že hlavním faktorem spouštějícím DVM je potravní chování, kdy rosolovitý plankton sleduje ve vodním sloupci distribuci své kořisti.

I když to nebylo primárně cílem rešerše, rád bych se autorky zeptal, zda jsou známé důvody určité „občasnosti“ výskytu sladkovodních medúz. Z našeho území známe lokality, kde se medúzky mohou vyskytovat víceméně pravidelně a na některých lokalitách se objeví v detekovatelném množství pouze jednou, popřípadě čas od času. Jsou takovéto případy známé či popsány i u mořských zástupců? A pokud ano, jaké jsou důvody?

Z hlediska formálního mám zásadní výhrady k absenci odkazů na doprovodné obrázky či grafy. V textu musí být vždy na tyto odkázáno. V případě obrázků je nutné popis umístit pod obrázek či graf, ne nad něj, jak autorka činí.

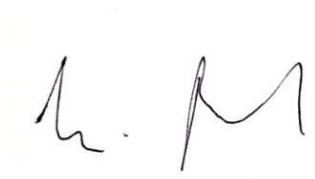
V textu se dále vyskytují nepřesnosti v citaci literatury, resp. citace chybějící v seznamu literatury:

- Str. 7 Larink a Westheide 2006 má být správně Larinck
- Str. 9 Bollens a kol. 2010 chybí v seznamu citované literatury
- Str. 12. Hays 2012 chybí v seznamu citované literatury
- Hurdy 1956 chybí v seznamu citované literatury
- Laval a kol. 1980 chybí v seznamu citované literatury

- str. 13: Mackie et al. 1981 chybí v seznamu citované literatury
Youngbluth a kol. 2001 chybí v seznamu citované literatury
Alvarez Colombo a kol 2008 chybí v seznamu citované literatury
- Str. 23: Smith a kol. 2008 chybí v seznamu citované literatury
Deacon a Haskell 1963 chybí v seznamu citované literatury
Hutňan 2006 chybí v seznamu citované literatury
- Str. 24: Hutňan 2006 chybí v seznamu citované literatury

Na stranách 19 (předposlední odstavec) a 20 (poslední odstavec) se víceméně opakuje stejný text týkající se distribuce mořských plžů.

Přes tyto nepatrné výtky, které mají především přispět ke zlepšení finálního textu pro potřebu případné publikace považuji předloženou bakalářskou práci Pavly Krylové za kvalitní adekvátní požadavkům kladeným na tento typ prací. Práci doporučuji k obhajobě.



V Olomouci 4.9. 2013

Martin Rulík

PřF UP v Olomouci