

Posudek na práci Anny Poppové - Specifika romského životního stylu

Diplomantka ve své práci zkoumá rozdíly v životním stylu mezi romskou a tzv. většinovou populací. Činí tak na základě rozhovorů s představiteli romského etnika. Práce je přehledně členěna a po stránce formální splňuje kritéria na tento typ práce kladená.

V závěru diplomantka dochází k tomu, že rozdíly mezi zkoumanými populacemi ve vybraných tématech jsou minimální. Autorka sama zmiňuje, že toto by mohlo být výsledkem metodologie (konstrukce vzorku). K obhajobě bych tedy doporučil o tomto více pojednat. Šlo tomu nějak předejít? Co bylo učiněno pro to, aby takové zkreslení bylo minimalizováno?

U obhajoby by bylo také dobré upřesnit jak byl vytvořen scénář rozhovorů a jakým způsobem byly tyto analyzovány. Některé části analýzy jsou okomentované více, jiné méně, bylo by dobré komisi seznámit s rozhodnutími, která k tomu vedla.

Protože jde o práci bakalářskou doporučuji ji k obhajobě s navrženým hodnocením výborně a velmi dobře.

Mgr. Jan Sládek