

**Štěpán Petr, První křížová výprava pohledem východu, bakalářská práce FF UK v Praze 2014, 47 stran.**

Oponentský posudek

Vztahy mezi latinským západem a světem řecko-ortodoxní civilizace ve středověku bývají častým předmětem zájmu historiků. Ještě více toto konstatování platí pro období křížových výprav, a proto rozhodl-li se pan Štěpán Petr zkoumat tuto problematiku ve své bakalářské práci v období první křížové výpravy, nepostavil si před sebe snadný úkol.

Výsledkem je poměrně útlá, nicméně zdařilá práce, opatřená solidním Úvodem a rozdělená do tří následných kapitol. První lze považovat za shrnutí vývoje vztahů mezi Východem a Západem do počátku křížových výprav; jde o poměrně úspěšně formulovaný text, vycházející ovšem ve svých závěrech z relevantní odborné literatury a kladoucí důraz především na ty dějinné okamžiky, které vedly k postupnému odcizování onou civilizačních okruhů středověkého křesťanského světa. Druhým předmětem zájmu pisatele je hledání motivace Alexia Komnéna pro jeho poměrně osudové rozhodnutí požádat o pomoc proti islámsko-seldžucké expanzi latiníky.

Patrně za nejzdařilejší je možno považovat druhou kapitolu, v níž se pan Petr zevrubně věnoval osobnosti Anny Komnény a jejímu historicko-memoárovému dílu *Alexias*, které představuje ne-li hlavní zdroj informací o první křížové výpravě, pak rozhodně jeden z nejdůležitějších, uvážíme-li, že postřehy a názory byzantské princezny jsou cenným materiálem právě pro posouzení řeckého postoje ke křížákům a řeckého vnímání germánsko-latinské mentality.

Třetí kapitola je pak pokusem, v zásadě zdařilým, aplikovat analyticko-komparativní přístup k narativní pramenné základně, která se dotýká první křížové výpravy. Závěry, k nimž se autor dopracoval, napomáhají jednak k jemnějšímu pochopení postojů Anny Komnény k účastníkům první křížové výpravy, jednak dovolují přesnější vřazení *Alexias* do dobové narativní produkce západní i východní provenience, částečně včetně islámského prostředí.

K práci samotné nemám žádné významné připomínky, jak z hlediska heuristiky, tak z pozice kritické práce s prameny a literaturou a jejich následné interpretace. Závěry, k nimž

se pisatel dopracoval, považuji za nejen akceptovatelné, ale i vzhledem k charakteru této kvalifikační práce za velmi zajímavé. Doporučuji ji tudíž k úspěšné obhajobě a navrhuji ji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

V Kolíně 26. srpna 2014

Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.