

Ústav jižní a centrální Asie FF UK v Praze

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název: Indická zahraniční politika ve vztahu k USA za období vlády Indiry Gándhiové

Autor: Vít Gilánik

Vedoucí práce: PhDr. Zdeněk Štípl

Oponent: Mgr. Pavel Hons, Ph.D.

Vítek Gilánik si ke své bakalářské práci vybral velmi zajímavé a bohaté téma. Bohužel však musím konstatovat, že samotná práce vykazuje četné nedostatky. V první řadě obsahuje značné množství nepřilíživých či přímo chybných formulací. Tak například indické jednotky vnikly do Kašmíru až po podpisu dohody o připojení Kašmíru k Indii, a jejich cílem rozhodně nebylo „dohlížet na vývoj situace“ (s. 14). Neobratně a stroze působí také líčení konfliktu s Čínou počátkem šedesátých let (s. 19-21), byť se jedná o jeden z klíčových aspektů vztahů Indie a Číny. Na druhou stranu tu máme zbytečně detailní výčty o dodávkách zbraní, ať už do Indie či jinam. Velmi lacině působí poslední věta práce: „Pro Indii je výhodné si v nynějších dobách udržovat dobré vztahy se Spojenými státy americkými, Ruskem, Čínou a i Pákistánem“ (s. 47). Podobně neadekvátních vyjádření by se našla celá řada.

Uznávám, že na tak malém prostoru se některé události nastiňují jen obtížně. Tím spíše bych uvítal rozšíření stěžejní části práce na úkor nástinu vývoje po smrti Indiry Gándhiové, který na pěti stranách nutně působí polovičatě a jaksi „navíc“ (s. 40-45). Celkově je tedy nutno říci, že práce není příliš dobře rozvržena a autor někdy hledá jednotlivičnou linii jen velmi obtížně.

Dále v některých větách chybí celá slova, z obsahu vypadl bod č. 4, práce obsahuje množství překlepů, chyby jsou i v prepisech indických jmen a slov. Z práce je tak vidět, že byla dopisována na poslední chvíli a závěrečné úpravě věnoval autor jen minimum času. To je v případě Vítky Gilánika, kterého znám jako nadaného studenta, velká škoda. I přes uvedené výtky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení: dobře.

V Praze dne 13. 8. 2014

