

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Petra Homolková

Název práce: Francouzská zahraniční politika vůči vybraným zemím Maghrebu (2007-2012).  
Kontinuita, nebo diskontinuita?

---

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

*Předložená bakalářská práce Francouzská zahraniční politika vůči vybraným zemím Maghrebu (2007-2012). Kontinuita, nebo diskontinuita? se zaměřuje na francouzskou zahraniční politiku s důrazem na období prezidentského mandátu Nicolase Sarkozyho, především pak na vztah Francie ke dvěma severoafrickým zemím – Tunisku a Libyi. Autorka se soustřeďuje na změny, které do francouzské zahraniční politiky vnesly události tzv. arabského jara, a odpovídá na otázku, zdali došlo v daném období k odklonu od tradiční zahraničně politické koncepce Francie vůči danému regionu.*

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

*Práce je logicky členěna, autorka postupuje od analýzy základního rámce francouzské zahraniční politiky přes popis zahraničněpolitických aktivit během Sarkozyho mandátu až k analýze jednotlivých případů – Tuniska a Libye. Autorka využila širokou škálu pramenů, a to jak primárního, tak i sekundárního charakteru.*

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

*Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku, až na malé nedostatky v dodržování citační normy.*

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

*Práce působí uceleným a přehledným dojmem. Její hlavní přínos spočívá v komplexním pojetí tématu, škoda jen, že autorka nevěnovala více pozornosti jednotlivým případům – Tunisku a Libyi, které by si zasloužily více prostoru.*

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

*Navrhuji, aby autorka během obhajoby odpověděla na následující otázky:*

- 1) *Zdali a jakým způsobem určoval témata a směr francouzské zahraniční politiky vůči Maghrebu v daném období multilaterální rámec, respektive přístup Evropské unie k tomuto regionu?*
- 2) *Které vnitřní faktory byly v daném období stěžejní pro francouzskou zahraniční politiku vůči Maghrebu?*
- 3) *Proč byly v práci zvoleny právě případy Tuniska a Libye?*

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji tedy k obhajobě. Navrhuji hodnocení **výborně**.*

Datum: 1.9.2014

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.